HOMO-AFFE & CYBORGS

KULTUR, NATUR UND FREIER WILLE



von J.H.O. Thimoreit

Artwork Buchumschlag von einem unbekannten Künster/in.

Dank an Amazon und Apple Books, sie haben im Gegensatz zu allen anderen Verlagen das Inhaltsverzeichnis in keinem meiner Bücher zensiert ... bis jetzt!

Siehe auch meine anderen Bücher:

Die Bibel der neuen Generation
Die Zentren der Macht, Corona & ICH

Widmung:
Sie können dieses Buch in einem Augenblick lesen. Und das können Sie auch, wenn es keinen Beobachter/in oder Leser/in gibt. Haben Sie das verstanden? Das heißt, das Buch sind Sie selbst, und der Leser ist das, was sie oder er liest. Wenn Sie nun aber denken: Ich bin anders als das, was ich lese, dann übersetzen Sie das, was Sie lesen, in Ihrem Kopf - Sie interpretieren nur Meme! Sie lesen dann nach Ihren Vorurteilen, Ihrem Wissen, Ihrer Vorgeschichte an Erfahrungen und Traumata - und deshalb wird es zwischen dem Leser und dem, was er liest, immer eine Verzerrung, einen Konflikt geben. Die Kunst besteht also darin, alles an seinen richtigen Platz zu stellen. Wenn Sie also dieses Buch lesen, irgendein Buch, dann sollte es nur aus der Position der Beobachtung sein, nicht bewerten, verurteilen, behalten, nicht um Wissen zu erwerben und mit diesem Wissen Bücher intellektuell zu lesen. Es gibt nur Beobachtung und dann wird das Buch Ihnen alles sagen! Es wird buchstäblich die ganze Welt der Menschheit abdecken, in Ihrem ICH.

Für die sehr, sehr wenigen von uns, die dieses verbotene Wissen begreifen können, hat dieses Buch keinen Wert, denn sie sind bereits erwacht, das erleuchtete Individuum; auch nicht für das völlig nicht-erwachte Individuum - dieses

Buch wird nur für das Individuum von Interesse sein, das bereits auf dem Pfad des Erwachens ist. Es ist der Gedanke, der sagen wird: Ich werde fortfahren ...

Sind Sie an all dem interessiert...?

INHALTSVERZEICHNIS

KULTUR GEGEN **NATUR**

BULLSHIT JOBS

In einem Kapitalsystem halten wir es für normal, dass wir so leben, wie wir leben, oder wir würden wie die Menschen in Nordkorea leben. Der Autor David Graeber [1] hat in einer Umfrage in Europa und den USA die Arbeitnehmer gefragt, wie sinnvoll ihre Arbeit ist. Es stellte sich heraus, dass fast die Hälfte zugab, dass ihre Arbeit im Wesentlichen bedeutungslos und sinnlos ist. Dazu gehört nicht das Personal, das für eine Firma arbeitet, die sinnlose Arbeit leistet, aber ihre Arbeit ist tatsächlich sinnvoll, weil sie die Pflanzen gießen oder das Büro reinigen.
Die politischen Komplikationen sind enorm, es wird akzeptiert, dass das einzige wichtige Thema für die Politiker die Schaffung von immer mehr Arbeitsplätzen ist, niemand kümmert sich darum, ob diese Arbeitsplätze wirklich sinnvoll sind. Die Führungsebene eines Unternehmens kümmert sich auch nicht darum, ob sie Personal einstellen, solange diese Arbeiter ihre Position wichtig erscheinen lassen; die andere Seite ist die Schaffung von Bürokratie in der Regierung.
Im Industriezeitalter haben wir uns an den Gedanken gewöhnt, dass es notwendig ist, Menschen zu haben, die langweilige und langweilige Arbeit am Fließband verrichten.

Das war nützlich, weil sie Maschinen, Werkzeuge, Gewehre, Autos und Flugzeuge herstellten. Das hat sich durch Automatisierung und Robotik geändert. Die Zeiten haben sich geändert, und wir haben die Unternehmenswelt und die Bürokratie geschaffen. Wir schufen eine Industrie mit beschissenen Arbeitsplätzen und ein paar reichen Leuten.
Im Allgemeinen müssen wir die Regierung als ein System betrachten, um die Bevölkerung zu beschäftigen, und die Bevölkerung bittet den Staat tatsächlich darum, ihr sinnvolle Berufe zu geben. Die Psychologie des Sinns bedeutet, dass der Einzelne das Gefühl hat, nützlich zu sein, das Vergnügen, eine Sache zu sein - das Gefühl reicht aus, um glücklich zu sein. Sie zeigt, dass Fürsorge und Freiheit wirklich glücklicher machen, als nur das Produzieren und Erbringen von Dienstleistungen.
Wenn man armen Arbeitern Geld gibt, die ihr Geld zum Beispiel für den Kauf von Schuhen ausgeben, gibt man Arbeitern aus der Mittelschicht Geld, die ihr Geld für den Kauf eines Swimmingpools ausgeben. Wenn Sie aber reichen Leuten von großen Unternehmen Geld geben, geben sie ihr Geld nicht für Schuhe oder Swimmingpools aus, sondern sie geben ihr Vermögen für Effekte aus, die ihr Super-Ego nähren.
Wir stellen fest, dass es in den Industrieländern viele depressive Arbeitnehmer gibt, und wir finden sie vor allem dann, wenn sie erkennen, dass ihre Arbeit sinnlos ist. Wir haben tatsächlich Jobs, die die Probleme nicht lösen, sondern eher verwalten, z.B. Sie haben ein undichtes Dach, und anstatt einen Zimmermann einzustellen, stellen Sie eine Person mit einem Eimer ein, der das vom Dach herunterkommende Regenwasser auffängt. Bei der Umfrage wurde auch festgestellt, dass Frauen teilweise zufriedener mit ihren Dienstleistungsberufen sind. Es zeigte sich, dass Frauen in Pflegeberufen weitaus zufriedener sind als Männer, die normalerweise in Büro- und Verwaltungsberufen tätig sind, in denen sie entweder einfach nur gut aussehen oder aber dazu da sind, andere bei der Arbeit zu

beaufsichtigen - was sie genauso gut ohne ihre Aufsicht tun könnten.
In der Medizin- und Pharmaindustrie finden wir Unmengen von Scheißjobs. Die Mehrheit der Chirurgie ist sinnlos! Wir haben Operationen, die nur den Taschen der Verwaltung und der Unternehmen dienen. Die Vorstellung, dass ich nur eine von meinem Arzt verschriebene Pille nehme, um mein Gesundheitsproblem zu lösen, ist falsch und wird in vielen Studien widerlegt! Es ist wieder dasselbe Argument wie zuvor: Ja, mein Job ist sinnlos, aber er zahlt mein Gehalt! Und es ist offensichtlich, dass der Steuerzahler derjenige ist, der für diese Sinnlosigkeit bezahlt und damit diese beiden Industrien am Leben erhält und damit eine dringend notwendige Reform verhindert!
Wir haben eine Mehrheit von Ehen, die sich als sinnlos erweisen. Wir heiraten oder verlieben uns sicherlich alle auf der Grundlage einer chemischen Reaktion, die unser Geist & Körper produziert. Das Problem dabei ist, dass sie nicht ein Leben lang anhält, gewöhnlich lässt sie nach einigen Jahren nach. Das ist für die Gene kein Problem, es will sich selbst vermehren und hat keinen anderen Zweck. Der Homo-Affe hat ein Problem damit und muss sich entscheiden, ob ich eine bedeutungslose Beziehung fortsetze oder nicht - normalerweise stellen wir fest, dass die Entscheidung, zu gehen oder zu bleiben, sich für die Individuen nicht als vorteilhaft erweist.
Ich könnte unsere Schulen und Universitäten einschließen, wo effizientes und vor allem sinnvolles, praktisches Wissen völlig fehlt. Die Lehrer sind sicherlich unterbesetzt und unterfinanziert, und wir stellen fest, dass die Lehrer die Idee einer guten Ausbildung für unsere Kinder aufgegeben haben. Die Universitätsprofessoren haben noch mehr Druck durch Publikationen, die sie sich selbst rechtfertigen und damit ihre Arbeitsplätze behalten. Darunter leidet auch die Forschung, da es nicht mehr wichtig ist, was untersucht und erforscht wird, solange es Geld zu verdienen gibt; aber die

meiste Forschung ist von Natur aus einer Studie über den Nebel des Wissens, und schließlich zahlt es sich aus.
Ein anderer Bereich ist das Geschäft der Politik und der vielen Regierungsbeamten in diesem Beispiel der Scheißjobs.
Wir haben den gesunden Menschenverstand in dieser "Industrie" lange Zeit hinter uns gelassen, wahrscheinlich hatten wir in der Politik von Anfang an keinen Sinn. Und wenn ich schon dabei bin, ist es gerechtfertigt, auch die Industrie namens Militärs und die Geheimdienste in meine Argumentation einzubeziehen. Wir finden, dass es notwendig wird, Kriege zu beginnen oder zu provozieren, um im Geschäft zu bleiben.
Ich habe das Buch aus einem einzigen Grund mit dem Thema der Sinnlosigkeit begonnen, und das ist der Grund, warum sich der Homo Sapiens wie der Homo Affe verhält. Warum tun wir Dinge, wissentlich oder unwissentlich, dass es Bullshit ist? Was bringt uns dazu, uns selbst zu verletzen, indem wir das auf lange Sicht tun, ganz zu schweigen davon, dass es auch der Gesellschaft schadet, in der wir leben...?!
Es wird in diesem Buch erklärt werden, wir finden die Gründe dafür heraus, warum wir so sind, und ich werde zeigen, dass das, was durch die Pläne der Machtelite auf uns zukommt, diesen Interessenkonflikt ein für alle Mal lösen wird. Wenn wir uns diese Konflikte anschauen, müssen wir uns vor Augen halten, dass wir Tiere sind und die soziale Struktur nicht vollständig von uns erfunden wurde, sondern dass wir das weiterführen, was wir über Millionen von Jahren programmiert wurden.

> Wir müssen uns die Natur und ihre Funktionsweise genauer anschauen.

Der Lesende könnte auf die Schwierigkeit stoßen, ein objektiver Leser/in zu sein, bedenken Sie, dass Ihr Verstand ein echtes Problem hat, wenn er kritisiert wird, und er wird gegen seine eigenen Gedanken ankämpfen, um nicht zu Erkenntnissen zu kommen, die seine Illusion zerbröckeln würden!

Natur

Wie vergleichen wir also dieses Verhalten mit anderen Tieren? Es ist unmöglich, Alphamännchen-Schimpansen zu finden, die irgendein Mitglied zu sinnlosen und sinnlosen Gesten zwingen, die nur bei Tieren passieren würden, die wir konditionieren!
Es ist leicht, solch gehorsames und sinnloses Verhalten bei unseren Haus- und Zirkustieren zu finden. Sie handeln in erster Linie aus Konditionierung heraus, rein auf der Grundlage von Vergnügen oder Schmerz.
Der Schmerz führt zu Angst und das Vergnügen zu Lust. Ich garantiere Ihnen, dass es funktioniert, einen Hund zu schlagen, um gehorsam zu sein (Hardpower), aber jeder erfahrene Hundebesitzer wird uns sagen, dass es weitaus besser ist, einen Hund mit Liebe und Geduld auszubilden - und mit Leckerlis!

Diese Art der Manipulation und Indoktrination wird Softpower genannt. Und so wie jeder professionelle Hundebesitzer Softpower gegenüber Hardpower einsetzt, so hat auch unser Besitzer gelernt, dass die Indoktrination durch Softpower weitaus effektiver ist, um uns in körperliche und geistige Sklaverei zu verwandeln und zu halten. Die geistige Kette ist heutzutage der Wunsch, unser Ego-Selbst zu nähren, es ist der Konsumismus, die Schuldenlast, die wir haben, um unsere Wünsche schnell auf Kredit zu kaufen ... und zweitens haben wir Ideologien, die uns an unsere weltlichen Führer glauben lassen, ebenso wie an unsere Götter, die in den Wolken leben. Später werde ich über den

Transhumanismus schreiben, um Mensch und Maschine miteinander zu verbinden, und über die Cyborgs, die mit einem globalen Bienenstock-Geist verbunden sind: Arbeit zu verrichten ist nicht mehr das Ziel, sie werden einen neuen Zweck haben.
Zum Abschluss können wir sagen: In diesem Sinne unterscheiden wir uns radikal von jedem anderen lebenden Organismus auf diesem Planeten. Wir finden Tiere, die andere zur Ausbeutung benutzen, ja sogar in Sklaverei halten (Ameisen tun das), aber es zeigt, dass beide Seiten ihre Vorteile haben. Inwieweit der sinnlose Arbeiter über seine sinnlose Arbeit Bescheid weiß, aber dennoch diese Arbeit tut - ist verständlich.

Es gibt jedoch keine wirkliche Befriedigung und erweist sich auf lange Sicht als depressiv. Es zeigt auf jeden Fall, wenn ein solcher Mensch seinem eigenen Tod ins Auge sieht und sein eigenes sinnloses Leben rekapituliert …!

DAS, WAS WIR ZU
VERLIEREN FÜRCHTEN, WENN
DER TOD EINTRITT, IST DIE
STRUKTUR, DIE DAS DENKEN ALS
'ICH' AUFGEBAUT HAT, DIE FORM,
DER NAME UND DIE
GEBUNDENHEIT AN FORM UND
AN DIESEN NAMEN.

JIDDU KRISHNAMURTI

POLITIK

Während der Jungsteinzeit, als die Menschen in Gruppen von mehr als 500 Individuen lebten, erleben wir eine Form des Statismus. Es gibt ein Alphamännchen an der Spitze, dann haben wir eine Gruppe von Individuen, die aus egoistischen Gründen den so genannten Herrscher oder König unterstützen, und die Mehrheit, die der aktuellen Machtstruktur gehorcht. Im Tierreich der sozialen Tiere ist es sehr offensichtlich, dass der stärkste Tyrann nicht sehr lange überlebt, bis er von seiner Gleichaltrigen Gruppe auseinandergerissen wird. Schimpansen können außerordentlich brutal und bösartig sein. Es scheint, dass strategische Allianzen mit anderen der Schlüssel zum Erfolg sind, sowohl für den König als auch für sein Königreich. Es begann mit den Griechen während der hellenistischen Zeitepoche und später mit dem Neuen Testament, dass Menschen tatsächlich zusammenkamen, um die utopische Vorstellung von einem perfekten Staat und Herrscher zu überdenken. Die Idee, dass das Individuum und damit die gesamte Bevölkerung respektiert werden muss, war eine Ideologie, die man als Demokratie bezeichnen könnte.
Es ist unnötig zu sagen, dass die Machtzentren, das Über-Ich selbst und ihre Herrschaftshierarchie diese Idee überhaupt nicht mochten. Sie begann sich während der Renaissance im 17. Jahrhundert mit der britischen, amerikanischen und französischen Revolution zu verschieben. Und sie war teilweise erfolgreich, da der König, die Königin und ihre Anhänger ihre gottgegebenen Titel aufgeben mussten ... aber sie wechselten einfach zur Politik & Politik. Tatsächlich leben wir heute immer noch unter der gleichen alten Herrschaft, unter der wir vor 8000 Jahren während des Neolithikums gelebt haben. In meinen früheren Büchern habe ich den Einfluss der Bankiers und Psychologen studiert, die ihren Teil so gut gemacht haben, dass es für die Massen nahezu unmöglich ist, durch einen großen

Widerstand einen großen Reset (Neustart) zu schaffen. Ich werde darauf nicht weiter eingehen, da jeder Leser diese Illusion begriffen haben wird, sonst würden Sie diese Art von Buch nicht lesen. Ich schließe mit den Worten von George Carlin: "Die Regierungen wollen keine Bevölkerung, die zu kritischem Denken fähig ist. Sie wollen gehorsame Arbeiter, Menschen, die gerade klug genug sind, um zu arbeiten, und gerade dumm genug, um ihre Situation passiv zu akzeptieren.

Anarchismus

Durch das Streben nach dem Unmöglichen hat der Mensch immer erreicht, was möglich ist.

-- Michail Bakunin

Der Anarchismus hat im Laufe der Jahrhunderte einen schlechten Ruf bekommen, und es gibt viele Untergruppen in dieser Ideologie. Für mich selbst habe ich den Anarcho-Pazifisten gewählt, da ich weiß, wie sinnlos es ist, Krieg mit physischem Krieg zu beantworten. In einem allgemeinen Begriff könnten wir Anarchismus mit der Absicht prägen, niemanden zu beherrschen und von niemandem beherrscht zu werden - keine Person oben und keine Person unten - wir können uns auch darin einig sein, dass das Prinzip der Zusammenarbeit eine treibende Motivation ist, die mit einem Gefühl des Respekts und einem gewissen Maß an Liebe für die anderen ziemlich nahe an das herankommt, was Jesus, Buddha, Luther und ein paar andere Wesen des freien Willens die Menschheit in den letzten zwei Jahrtausenden zu lehren versucht haben. Es gibt eine lange Geschichte des Widerstands, und es ist seit archaischen Zeiten bekannt, dass wir der Feind sind. Es ist eine kulturelle Konditionierung, genau wie eine schlechte Software, die Ihren Computer kaputt macht (verbraucht). Sie erzeugt keine Kultur. Der Ruf nach Authentizität kam nie von den Institutionen, er kam von den Gesetzlosen, den Rebellen und den Mystikern. Sie waren auf der Suche nach dem gelobten Land für Menschen und nicht für Institutionen. Sie wissen, wer ein Narr und wer weise ist, wer liebevoll und wer betrügerisch ist.

Bretton Woods 2.0

Im Juli 1944 setzten die Globalisten in Bretton Woods New Hampshire einen Plan um, der 1904 auf Jeykell Island begann. Eine neue Weltordnung, auf Corbett Report.com Episode 390, dort finden Sie alle Hintergrundinformationen, hier werde ich auf das eingehen, was gerade jetzt passiert. Vor etwa 76 Jahren wurde mit den USA eine Weltwährung eingeführt. Dollar. Im Jahr 2020 wird eine digitale Währung der Zentralbank (Central Bank Digital Currency, CBDC) eingerichtet, die 2022 eingeführt werden soll. Die Dinge sind in Bewegung, und sie geschehen schnell!

Ein neues Währungsparadigma. Die Corona Plandemic bietet einen Angriff auf die bürgerlichen Freiheiten in der Art und Weise, wie wir mit Geld umgehen, dass wir Geld untereinander anonym ausgetauscht haben, war und ist ein Problem der Machtzentren - das wird sich ändern, weil die digitale Technologie ein Kontrollsystem jeder einzelnen Transaktion ermöglicht! Das Kontrollsystem ist das, was China heute schon macht - Kontrolle von Reisen, Gesundheit und privaten Geschäften. Es wird mit unseren neuen digitalen nationalen IDs, Gesundheits- und Sozial-IDs verbunden sein.

Worüber der IWF (Internationaler Währungsfonds), die Weltbank, die Zentralbanken und die BIZ (Bank für Internationalen Zahlungsausgleich) - Haupteigentümer ist die Familie Rothschild - sprechen, ist die Krypto-Währung. Das wird in der Endphase (ca. 2030) so aussehen:

⇒ *Als Großhandelswährung sind alle nationalen Zentralbanken an eine Alpha-Bank angeschlossen.*

⇒ *Die Einzelhandelswährung bedeutet, dass jedes Unternehmen und jeder Mensch ein Bankkonto bei seiner Zentralbank erhält.*

Das Versprechen unserer Regierungen wird sein: Machen Sie sich keine Sorgen, wir kümmern uns um Sie und geben Ihnen ein kostenloses monatliches Einkommen (UBI's) - wir sorgen für Sie!
Mit der Zeit ist dieses System das, was Aldous Huxley 1950 in seinem Buch vorhergesehen hat: Eine tapfere neue Welt.

Wie können wir dieses globale Kontrollsystem vermeiden?

Sicherlich gibt es nichts, was wir von innen heraustun können, um diese Agenda vom Vorankommen abzuhalten; diese globalen Kräfte haben vor langer Zeit alle Regierungsinstitutionen, Medien und Unternehmen gekauft und besitzen sie, wie uns George Carlin bereits vor 30 Jahren mit den Worten sagte: Sie besitzen uns!

Unsere Macht besteht darin, nicht an diesem Wirtschafts-Bankensystem teilzunehmen. Es gibt andere Möglichkeiten, an der Wirtschaft teilzunehmen, parallele Formen des Austausches aufzubauen, über alternative Währungen, Tauschhandel und Agorismus nachzudenken. Der Handel außerhalb ihres Systems ist ein Raum, der aufgebaut werden muss, so wie die BIZ ihr System Schritt für Schritt aufbaut.

Unsere Macht besteht darin, uns nicht an diesem politischen System zu beteiligen. Wie können wir es vermeiden, von Politikern regiert zu werden und trotzdem mit dem gegenwärtigen System Recht und Ordnung aufrechtzuerhalten... unsere Macht besteht darin, nicht am politischen System teilzunehmen. Die Demokratie-App in Deutschland ist ein System, das es den Nutzern erlaubt, parallel zu wählen, wenn die Politiker im Parlament abstimmen.

Es gibt viele, viele Handel- und Güterideen, und einige der von mir oben erwähnten Güterideen in Wirtschaft und Politik sind bereits vorhanden. Worum es beim Anarchismus geht, ist die Zusammenarbeit zwischen Menschen auf lokaler Ebene, ohne den Zwischenhändler. Die digitalen Technologien sind auch ein Fenster für einen modernen Anarchismus, der von den Machtzentren sicherlich nicht willkommen wäre. Es gibt eine Ansicht, die wir am Ende des 20. Jahrhunderts vertreten:

Global denken und lokal handeln.

Darauf zielt die Vision beider ab: Lokales Regieren und eine globale Überregierung, um zu delegieren und organisieren - das könnten auch wir, das Volk, selbst erreichen!
Mit digitaler künstlicher Intelligenz bräuchten wir weder unsere Politiker noch die Banker, sowie deren Bürokratie!

Alternativen zum Staatssystem

⇒ *Democracy App erhältlich in Deutschland: Mit dieser App werden die Wahldebatten im Bundestag verfolgt und gleichzeitig, unabhängig von den Teilnehmern abgestimmt. Diese setzt einen Vergleich dazu was die Teilnehmer wollen und was die Politiker entscheiden. In der Zukunft kann damit die Entscheidung über uns durch Politiker und deren Machtinteressen von Lobbisten ausgeschaltet werden – partizipatorische Demokratie!*

⇒ *Cryptowährung: weltweit rehältlich und vollkommen unabhängig von den Zentralbanken und politischen Regulatoren. Der Bitcoin/Fedcoin ist ein Versuch der Machtzentren diese Entwicklung in ihr System verdeckt*

zu übernehmen. Das ist aber nicht der Sinn dieser vielen Anbietern einer Cryptowährung. Der Sinn ist ein Piratengeld – dies ermöglicht uns Geld weltweit zu versenden, mit so gut wie keiner Gebühr und das vollkommen anonym!

Für weitere Informationen siehe Corbett Report.com

Die wichtigste Philosophie eines jeden Anarchisten und übrigens auch eines jeden Homo-Affen sollte ein Moralkodex der Ethik sein. Wir haben diese bereits vor 5000 Jahren in Ägypten aufgestellt. Es war das gesicherte Wissen, dass jeder von uns nach dem Tod gerichtet werden würde. Wir kennen die Geschichte der Waage: Auf der einen Seite war Ihr Herz und auf der anderen Seite eine Feder. Wenn Sie ein Leben gelebt haben, indem Sie jemandem das Leben nicht noch schwerer gemacht haben, als es bereits war, dann werden Sie nicht ins Paradies kommen - einfach und wirklich gut. Aber wir wissen, dass unser Verstand nur von animalischen Algorithmen gesteuert wird. Wenn ich meinen Kindern erzähle, dass sie einfach immer die Wahrheit sagen und durch das Gute ... und das sind offensichtlich Klischees, und so fehlt ihnen die Kraft, weil es Klischees sind. Aber man kann sie auseinandernehmen und sie auf eine Art und Weise nutzen, die aufhört, ein Klischee zu sein. Und man tut das, indem man ihnen gegenüber bescheidener ist, würde ich sagen, denn vielleicht kann man nicht die Wahrheit sagen, weil man nicht weiß, was die Wahrheit ist. Aber eine Sache, die Sie tun können, ist aufzuhören, Dinge zu sagen, von denen Sie wissen, dass sie unwahr sind.

Man könnte sagen: Woher weiß ich, dass sie unwahr sind, und die einfache Antwort darauf ist, dass man eine ganze Reihe von Philosophien braucht, die sich in der menschlichen Kultur bereits vor etwa 20.000 Jahren entwickelt haben - Schamanen dachten wahrscheinlich zum ersten Mal darüber nach, als sie mit allen möglichen Antworten aufwarteten, um ihre Realitäten zu erklären. Aber das ist nicht der Punkt, sondern es geht darum, dass es Zeiten in Ihrem Leben gibt, in denen Sie wissen, dass die Dinge, die Sie sagen, nicht wahr sind. Es ist eine Lüge; eine Art Täuschung, und Sie benutzen sie, um sich selbst oder eine andere Person oder die Welt zu manipulieren!

Tatsache ist, dass Sie auch von der Idee besessen wären, dass Sie damit durchkommen würden. Darin liegt eine satanische Arroganz, das ist die archetypische Arroganz über den mythologischen Charakter des Satans, denn Satan ist genau der Archetyp des geistigen Affen, der glaubt, dass er die Struktur der Realität verdrehen und verbiegen kann - Primaten tun das - aber dafür muss man einen Preis bezahlen. Ich kann mir nichts vorstellen, was arroganter ist als das. Glauben Sie wirklich, dass Sie die Struktur der Realität verdrehen und damit durchkommen können, dass es für Sie klappen wird, ohne dass es zurückschnappt?

Es ist so offensichtlich, dass das nicht funktionieren kann, dass es jeder weiß. Sie wissen durch die Regeln, die Sie spielen, dass Sie manchmal gegen die Regeln des Gesellschaftsspiels verstoßen, das Sie spielen.
Das erste Problem bei der Wahrheitsfindung oder einem verantwortungsbewussten Verhalten bestünde lediglich darin, mit dem Schummeln aufzuhören, egal für welches Spiel Sie sich entschieden haben - das ist ein guter Anfang und wird Ihr Leben in Ordnung bringen!

Sicher ist es schwer, wir sind Tiere, die Fehler machen, und Fehler sind dazu da, uns lernen zu lassen, uns *(in)-formen* ... also ja, Computer werden Ihnen nützen, wenn Sie gut sind, und bösartig, wenn Sie böse sind! Das gilt auch für alle anderen Dinge: Wir sind so leicht süchtig nach Drucktasten auf dem Bildschirm, nach Substanzen, nach Menschen - wir sind Tiere, auch sie sind süchtig.
Nun, vielleicht nicht zu hassen, darin sind wir eindeutig einzigartig in der Tierwelt. Nachdem ich das geschrieben habe, erwähne ich, dass wir uns hier auf die positiven Emotionen konzentrieren sollten, und dafür sollten wir das Thema des wieder einmal Schamanismus berühren...

SHAMANISMUS & MYSTIZISMUS

Die ältesten Bücher, die vergessenen Länder, die unaussprechlichen Inseln - so etwas, wenn man nach dem Schillern sucht, das den Rand des Erlaubten hinausschiebt. Wir müssen Terence McKenna entdecken, wenn wir die guten Dinge dieser mystischen Menschen kennen lernen wollen, die Schamanen genannt werden, und wir sollten hören, was sie uns seit der Steinzeit erzählen. [2]

Die Welt, in der wir leben, ist ganz und gar nicht die sprachliche Struktur, die wir geerbt haben. Wir leben in einer Art künstlicher Konstruktion, die für das menschliche Verständnis potenziell durchlässig ist. Was geht hier also wirklich vor? Was glauben Sie, was hier vor sich geht? Die Situation ist sehr merkwürdig, auf der Oberfläche eines Planeten, auf dem eine Generwärmung stattfindet, merken und bemerken wir das und fragen uns, ob wir von ihnen kommen? Sind wir Teil dieser Kreaturen?

Die Schamanen wussten, dass es mehr als Gen-Erwärmung gibt, dass es mehr ist als eine Welt, die aus beschissenen Jobs, Politik, religiösen Institutionen, Sprache, Code und Logik besteht - sie wussten, dass es auch das Unaussprechliche gibt, und es ist nicht Stille, es ist die der Sprache zugrunde liegende Struktur und damit die Grundlage des Denkens; buchstäblich eine weitere besondere Dimension in Raum und Zeit.

Die Geschichte des Schamanismus

Versuchen, die Welt zu verstehen, und versuchen zu verstehen, wer fragt. Diese Fragen wurden gestellt, lange bevor in Jerusalem ein Schatten über ein Kreuz geworfen wurde. Schamanismus ist die Art und Weise, wie in den letzten 500.000 Jahren Heilung, Therapie, Tanz, Musik, Gesang, Kunst und Religion praktiziert wurde, es ist eine prärationale Wissenschaft, diese Fragen zu verstehen, andere Mysterien vor allem zu verstehen, um in Kontakt mit der Natur zu sein.
Sie und Er sind die Jäger nach der Wahrheit.
Es war und ist ihr Ziel, Grenzen zu desillusionieren, ohne und mit Hilfe, indem sie sich einer Pflanze oder einem Pilz hingeben. Es wurde ihnen klar, dass ihre Welt nicht so ist, wie sie zu sein scheint! Die Welt ist, für ein besseres Wort auf der Suche: Magie. Die Schamanen liebten es, damit zu spielen, sie waren und sind leidenschaftliche Magier.

> Psychedelika wurden hauptsächlich von den Schamanen benutzt, wie sie sagen: um die anderen zu treffen... Damit kann man nicht viel anfangen, da es so schwer ist, irgendeine Art von Artefakten zurückzubringen und sie mit dem Stamm zu teilen. [3]

Wir können sicher wetten, dass, als der Schamane einmal mit einem Stadtstaat konfrontiert wurde, eine Gruppe von Individuen, die so groß war, dass Anonymität entstand, nicht

erwünscht war. Sie wurde durch eine Institution namens Priestertums ersetzt, neben vielen anderen Institutionen wie Königtum, Merkantilismus, Landwirtschaft, Militarismus, Szientismus und so weiter und so fort. Der Kampf begann zwischen den Ideologen und Schamanen - die Schamanen haben verloren, zogen sich zurück und wurden die zukünftigen Hermetiker und Alchemisten. In diesem Bereich fragten sich die Jäger nach der Wahrheit in allen Dimensionen immer wieder, was wir Halluzination nennen, eine weitere Simulation. Auf merkwürdige Weise blieben sie Mitgesellschafter der Götter im Projekt des Seins. Der Hermetismus bezieht sich tatsächlich auf die Menschheit als den Bruder zu Gott. In der hermetisch-magischen Sichtweise gibt es keine Grenzen zwischen der geistigen Welt, der Traumwelt und der Alltagswelt.

Ich möchte einige der Originalsätze aus dem Corpus Hermeticum aufschreiben, und Sie bekommen vielleicht ein Gefühl dafür, wie diese Menschen vor etwa 2000 Jahren dachten: [4]

Wenn man sich dann Gott nicht gleichstellt, kann man Gott nicht begreifen, denn Gleiches kennt man unter Gleichem. Mache dich frei von allem, was körperlich ist, und mache dich zu gleichem Aufwand, der jene Größe, die jenseits aller Maßstäbe liegt. Erhebe dich über alle Zeit und werde ewig, dann wirst du Gott begreifen. Denke auch für dich, dass nichts unmöglich ist. Halten auch Sie sich für unsterblich, dass Sie fähig sind, alle Dinge in Ihren Gedanken zu erfassen. Jedes Handwerk, jede Wissenschaft zu kennen, in den Jagden jedes Lebewesens deine Heimat zu finden. Mache dich höher als alle Höhen und niedriger als alle Tiefen. Bringen Sie in sich selbst alle Gegensätze von Qualität, Hitze und Kälte, Trockenheit und Flüssigkeit zusammen. Denke, dass du überall gleichzeitig bist, auf dem Land, auf dem Meer und im Himmel... als du Gott erfassen kannst. Aber wenn du deine Seele in deinen Körper

einschließt und sagst: Ich weiß nichts, ich kann nichts tun, ich fürchte mich vor Erde und Meer, ich kann nicht in den Himmel steigen, ich weiß nicht, was ich war und was ich sein werde - als was hast du mit Gott zu tun, dein Gedanke kann nichts Gutes erfassen…

Ich finde es sehr interessant, es lässt viel Raum, um uns in die Zeit zu versetzen, in der Jesus und Buddha durch ihre Straßen zogen und nachdachten, nachdachten... also in die Zeit, in der es auch viele Normale gab. In der Zeit, als dieser Mann aus Nazareth lebte, gab es viele Gruppen von Menschen, die an alle möglichen so genannten Simulationen glaubten, es gab Götter, die mit Menschen Babys machten, Menschen, die Halbgötter waren, Menschen, die sich in Götter verwandelten, darauf geht Terence in seinem Vortrag ein.
Wussten Sie, ich wette, Sie wussten, dass John Dee im späten 16. Jahrhundert der letzte berühmte Magier und Wissenschaftler seiner Zeit in Europa war.
Ich habe keinen Zweifel daran, dass sich der Intellekt des Homo Affen in den letzten paar Jahrtausenden nicht verbessert hat. Mir scheint, dass die heutige Tragödie nichts mit dem Zugang zu ausreichend wertvollen Informationen zu tun hat. Es ist für mich sehr offensichtlich, dass es die Institutionen des Königs, des Priesters und des Bankiers in Komplizenschaft mit den indoktrinierten Massen sind, die unseren Glauben, den wir erfüllen müssen, unterdrücken:

zu den Sternen zu gehen und bei den Göttern zu sein.

Wir haben einen dunklen Stern gefunden, 10 Lichttage von unserer Sonne entfernt. Dieser Stern verursacht eine Störung um Pluto und verursacht den Fall von Kometen Material. Er verursacht das Aussterben der Dinosaurier. Wir

haben Beweise für diese regelmäßigen Einschläge hier auf dem Planeten Erde gefunden - der Zyklus findet alle 26 Millionen Jahre statt, wenn große Objekte auf die Erde aufprallen, und verursacht das Aussterben der meisten Lebensformen. Ich denke gerne, dass, wenn es ein Gaya gibt, wir Menschen den Zweck haben könnten, Lebensformen zu retten, was wir unweigerlich tun werden, wenn wir eine Sternenzivilisation werden. Wenn wir zu den Sternen reisen würden, würden wir Tausende, wenn nicht Millionen verschiedener Lebensformen, die wir auf diesem Planeten haben, mitnehmen.
Das heißt nicht, dass der Planet in Stücke zerfallen wird, wir erwarten eine weitere Rückkehr dieses dunklen Sterns erst in den nächsten 12 Millionen Jahren. Die Regierungen sind sich der massiven Trümmer, die um uns herumfliegen, sehr wohl bewusst, Tatsache ist aber auch, dass wir sie nicht alle sehen. Ein Meteorit, der aus der Richtung der Sonne kommt, wäre für unser Teleskop unsichtbar, bis er kurz vor dem Einschlag steht - die Zeitspanne, die uns die Astronomen angeben, beträgt 3-4 Minuten vor dem Einschlag, die meisten von uns wüssten nicht, warum wir getroffen und möglicherweise ausgelöscht wurden!
Die Gefahr ist sehr real, es ist lediglich eine Frage, wann sie auftritt und wie wir uns darauf vorbereitet haben, indem wir eine Art Schutz vor diesen Meteoriten, die wir entdecken können, geschaffen haben - für 2020 gibt es Pläne für einen Abwehrschild, aber da draußen wird nichts in die Wege geleitet.

DER FREIE WILLE

FREIGEISTER

Hat der Mensch einen freien Willen, oder sind wir von der Gesellschaft (Mem) und der Natur (Gen) programmiert?
Der Mensch ist mehr als jede andere Spezies auf diesem Planeten eine programmierbare Spezies. Wir leben innerhalb des ältesten Betriebssystems von allen - Ideologien!
Viele Jahre lang konnte ich nicht verstehen, warum die Menschen so stark zu Ideologien wie Kapitalismus, Kommunismus, Christentum, Islamismus und Konsumismus strömen, die nur einige der schöneren sind, wie zum Beispiel Satanismus, Imperialismus und Faschismus. Im sozialistischen Deutschland aufgewachsen zu sein und zu sehen, wie die Menschen um mich herum das Nationalistische, Autoritäre und Religiöse als politischen Gehorsam aufkaufen, um den Erzählungen des Führers zu folgen - und das habe ich abgestoßen, ohne zu verstehen, warum ich so rebellisch war - ergab für die meisten meiner Freunde keinen Sinn. Erst als ich in die USA abreiste, begriff ich, dass die Menschen überall kaufen oder besser gesagt, manipuliert und in verschiedene falsche Erzählungen und direkte Lügen und Verschwörungstatsachen indoktriniert werden. Aber auch heute noch glaubt fast ein Drittel der

Weltbevölkerung wirklich an die Ehrlichkeit ihrer Politiker, an die Existenz eines am Himmel lebenden Gottes, daran, dass viel Geld Sicherheit und Glück bedeutet ... aber vor allem daran, dass sie ihr Ego-Selbst mit Machtambitionen füttern, weil sie in ihrer Kindheit und Jugend von ihren Hütern des Lebens unterdrückt wurden. Dem eigenen kritischen Urteil über sich selbst und die Welt zu vertrauen, ist für dieses Tier namens Homo Sapiens ein sehr seltenes Phänomen.
Der Trieb, der Drang oder die Intuition zu glauben, welche Anweisungen auch immer von oben, von einer so genannten Autorität mit einem Titel, einer Berühmtheit oder einer Machtposition kommen mögen, darf niemals auch nur im Geringsten in Frage gestellt oder kritisiert werden - wahrscheinlich auch aus Angst. Einige von uns merken das schon, wenn wir alle das merken, wenn wir noch jung sind, aber einige von uns werden sich dem Tyrannen nicht beugen... die meisten von uns tun es kampflos. Es könnte sehr wohl ein genetisches, ein evolutionäres Merkmal dieser sehr wenigen von uns sein - es ist mächtig, es formt den Charakter und eröffnet neue Horizonte, aber es ist auch problematisch im Leben. Die Fähigkeit großer Gruppen von Menschen, einem einzigen Regelwerk zu folgen, blind zu kooperieren, hat den Homo Sapiens (den Primaten) veranlasst, in Gruppen von mehr als 100 Individuen zu leben, Gruppen von über 500 zu gründen und sich in Stadtstaaten (vor ca. 8000 Jahren) niederzulassen, die von einer ständigen Nahrungsversorgung durch spezialisierte Individuen abhängig waren, die genau dies tun würden - die Hunter & Gatherer Society. Dann kam die Landwirtschafts- und Domestikationsphase vor etwa 15.000 Jahren, wir erfanden die Idee MEIN LAND und andere respektierten diese Behauptung (mehr oder weniger). Es dauerte nicht lange, bis ein stehendes Heer von Kriegern notwendig wurde, um all die Dinge zu schützen, die das Ego-Selbst erworben hatte und die es nie mehr loslassen wollte; auch nach dem Tod war es wichtig, Dinge zu haben, wie

Archäologen in ihren neolithischen Grabstätten finden. Das hat uns noch mehr dazu gebracht, uns dieser unnatürlichen Größe einer anonymen Gruppe anzupassen. Wir wurden von dieser Lebensweise abhängig, sie haben bereits begonnen zu vergessen, wie ihre Vorfahren über Millionen von Jahren überleben konnten. Heute sind wir immer noch in diesem goldenen Käfig & Ketten gefangen, der Gesellschaft mit Statismus genannt wird.
Sicherlich ist dies der Hauptgrund, warum wir alle anderen Homo-Spezies, die zu jener Zeit lebten, übertroffen haben; wir haben uns mit den Weibchen gekreuzt und die Männchen getötet, Rauben und Versklaven ist das, was diese Stadtstaaten-Homo Sapiens gut konnten! Die anderen, inzwischen längst ausgestorbenen nomadischen Hominid-Gruppen teilten das gleiche Schicksal wie unsere anderen Primaten, die Schimpansen, Gorillas und so weiter. Das Zusammenleben mit und die Zugehörigkeit zu einer größeren Gruppe mit absoluter Konformität zu dieser ideologischen Einheit namens Tribalismus und Statismus ließ uns nicht nur besser als die anderen überleben, sondern auch die Welt erobern ... und das mit Furcht, Schmerz und Blut mindestens 5000 Jahre lang, als der Aufstieg der Reiche in Ägypten begann.
Das bedeutet auch, wenn wir über die Frage debattieren, warum wir keinen freien Willen, kein freies Denken und keine Freiheit von unseren Herren ausüben, dann ist es nicht wirklich die vollständige Genetik, die uns ankettet, sondern die soziale Konditionierung für diese letzten 8000 Jahre. Ein Teil ist definitiv genetisch bedingt, wir kennen bestimmte Tiere, die wir in unseren Zoos halten, und sie akzeptieren ihre Gefangenschaft, andere werden sie nicht akzeptieren und verkümmern einfach in diesen Käfigen. Für Psychologen und Verhaltensforscher ist es offensichtlich: Menschen haben keinen freien Willen und sperren sich selbst ein!
Hier gehen wir vielleicht auf ein Thema ein, das für die meisten von uns zu verstehen ist, und ich selbst habe gut 50 Jahre gebraucht, um mich mit der Vorstellung vertraut zu

machen, dass es so etwas wie einen freien Willen gibt, obwohl ich die letzten 35 Jahre darüber gelesen habe.
Ich habe von einem Beobachter im Geiste gelesen, der Sinn findet und Zusammenhänge zwischen benachbarten Staaten in seiner Umgebung herstellt. Wir können den Kosmos in einer Reihe von Zuständen beschreiben, die die Gesetze der Physik sind, d.h. die Korrelation benachbarter Zustände. Und was sie beschreiben, ist, wie sich Informationen im Kosmos zwischen den Zuständen bewegen. So stelle ich mir einen kosmischen Beobachter im Moment vor, und dies hängt von der Fähigkeit des Beobachters ab, dies zu modellieren, und von der Aktualisierungsrate, die der Beobachter mit der Zeit erhält - je älter, desto mehr Komplexität muss der Beobachter berechnen. Hilft das?

Ich vermute, dass ein kosmischer Beobachter weit mehr ist, als intelligente Modelle der Welt und ihrer Gesetze zu erstellen. Es gibt viele Hinweise darauf, dass der Kosmos in einer weniger komplexen Struktur begonnen hat, als wir sie heute am Sternenhimmel sehen können, und es ist wahrscheinlich, dass diese Komplexität von heute morgen nicht nur komplexer ist, sondern dass die Geschwindigkeit der Beschleunigung der Komplexität zunimmt - und deshalb können wir davon ausgehen, dass die Informationen auch exponentiell wachsen.
.

Die Gott Idee

Wenn wir versuchen, durch Beobachtung der Natur nach einem Gott zu suchen, müssen wir einen solchen Versuch aufgeben, wenn wir nach einem Gott suchen, den die Christen zu kennen behaupten. In der Natur finden wir kein Mitleid mit dem schwachen oder kranken Organismus. Wir sehen keine Art von Vergebung und Liebe; außer dem, was wir Mutterliebe zwischen einer Mutter und



ihrem Kind nennen. Wenn wir uns von der Tierwelt zur Pflanzenwelt, zur mikrobiellen Welt bewegen, gibt es

Zusammenarbeit und Komplexität ... aber das ist nichts Ungewöhnliches in der Natur. Es ist ein leichtsinniger Geist da draußen, er zeigt keine wohlwollenden oder böswilligen Züge; es gibt natürliche Regeln, und sie sind ziemlich einfach im Verhalten jedes lebenden Organismus.

Es ist nicht viel anders, wenn wir das Verhalten der menschlichen Primaten und ihr soziales Leben in einer Gruppe von Individuen beobachten. Wir haben keine Konzepte entwickelt, auf die Jesus oder Buddha, Krishnamurti oder Drewermann gekommen wären. Diese Vorstellungen sind auf Wohlwollen gestoßen, das unter uns Affen die extreme Ausnahme ist! Es ist offensichtlich, dass die Mehrheit der Menschheit ihre Denkweise auch nach 2400 Jahren noch nicht übernommen hat. Es sollte auch für den Rest von uns Affen offensichtlich sein, den Wert der bedingungslosen Liebe, des Verzeihens und so weiter zu verstehen. Aber das tun wir nicht! Und wir tun es nicht, weil wir vielleicht ihre Lehren verstehen, aber noch weit davon entfernt sind, ihre Weisheit zu verstehen. Sicher, wir wissen inzwischen, dass der menschliche Verstand von Computermaschinen gesteuert wird, die Software auf biochemischen Algorithmen aus der Natur und memetischen Algorithmen aus der Erziehung aufbauen.

Das Paradoxon des freien Willens ist, dass man weniger Wahlmöglichkeiten hat, weil man versteht, was der richtige, richtige Weg des Herzens ist. Je weniger wir verstehen, desto mehr Wahlfreiheit haben wir, folglich mehr Möglichkeiten, Scheiße zu bauen; und Ihre Handlungen bedeuten nicht sehr viel Gutes. Mit anderen Worten, wenn Sie Ihre Handlungen ausschließlich auf Ihre Wertfunktionen oder bessere Belohnungsfunktionen der beiden Algorithmen stützen, dann sind diese beiden Algorithmen Natur & Pflege. Ich möchte Sie noch einmal daran erinnern, dass Sie, wenn Sie auf Ihren Körper herabblicken, in einem Affenanzug gefangen sind.

Francis Bacon schrieb 1620 über Epistemologie: "Das Vertrauen in einen Glauben muss dem Gewicht der Beweise

entsprechen, die ihn stützen." Und das bedeutet für mich, dass ich keine Zigaretten rauchen sollte, weil ich wissenschaftliche, medizinische Beweise dafür habe, dass sie meinem Körper früher oder später schaden werden. Oder dieser hier:
Eine kalte Dusche pro Tag, hält den Arzt fern von uns.
Ich verstehe es, und doch verstehe ich es nicht, weil ich weiter rauche. Das ist etwas, was die meisten von uns auf die eine oder andere Weise tun, wir können die Beweise nachvollziehen und dennoch nicht entsprechend handeln. Das ist es, was wir meinen, wenn wir von Unfreiem Willen sprechen. Wenn wir uns von dem Mann aus Nazareth sagen lassen, dass wir nicht zurückschlagen sollen, wenn man auf die Wange geschlagen wird, dann ist das für die meisten von uns dumm, für einige von uns eine weise Antwort, weil sie wissen, dass sich daraus ein Krieg entwickelt, in dem niemals wirklich eine Seite der endgültige Sieger ist. Die allerwenigsten von uns sehen den tieferen Gedankengang hinter diesem Konzept: Liebe deinen Feind, er oder sie ist selbst ein Opfer, verletzte Menschen verletzte Menschen.
Es geht noch weiter, wenn Jesus sagt: "Liebe deinen Feind: Wenn ihr guten Menschen gestorben seid, werde ich auf euch warten und euch zu meinem Vater bringen, aber danach werde ich alle Mörder, Nutten, Diebe ... versammeln, die ich auch alle nach Hause bringen werde, weil sie es am meisten brauchen. Etwas, das definitiv verrückt ist, oder?
Dann haben wir Buddha oder Krishnamurti, die im Fall von Jiddu ein Königreich von ihrem Vater und eine Weltorganisation ablehnen. Warum haben sie so etwas Dummes getan, würden die meisten von uns fragen?
Sie alle hatten freien Willen, sie sahen und sahen das Ergebnis von Hass, Wut und Krieg voraus. Sie sahen das Ergebnis von materiellem Reichtum, Neid und Gier voraus. Jiddu glaubt, dass dies nur möglich ist, wenn das Denken überhaupt aufhört, mit den beiden Algorithmen von Natur & Erziehung zu denken. Jiddu sagte, dass wir auf die Beobachtung achten sollten, ohne zu urteilen, zu

vergleichen und das Bedürfnis nach Macht, Reichtum, Ruhm ... all die Dinge, die das Ego-Selbst erregen oder verletzen, je nach Erfolg oder Misserfolg dieser Wünsche.
Dies steht eigentlich im Widerspruch zu dem, was die Wissenschaft herausgefunden hat. Es sei nicht der Einzelne, den die Gruppe am meisten lernen könne, sagt man:

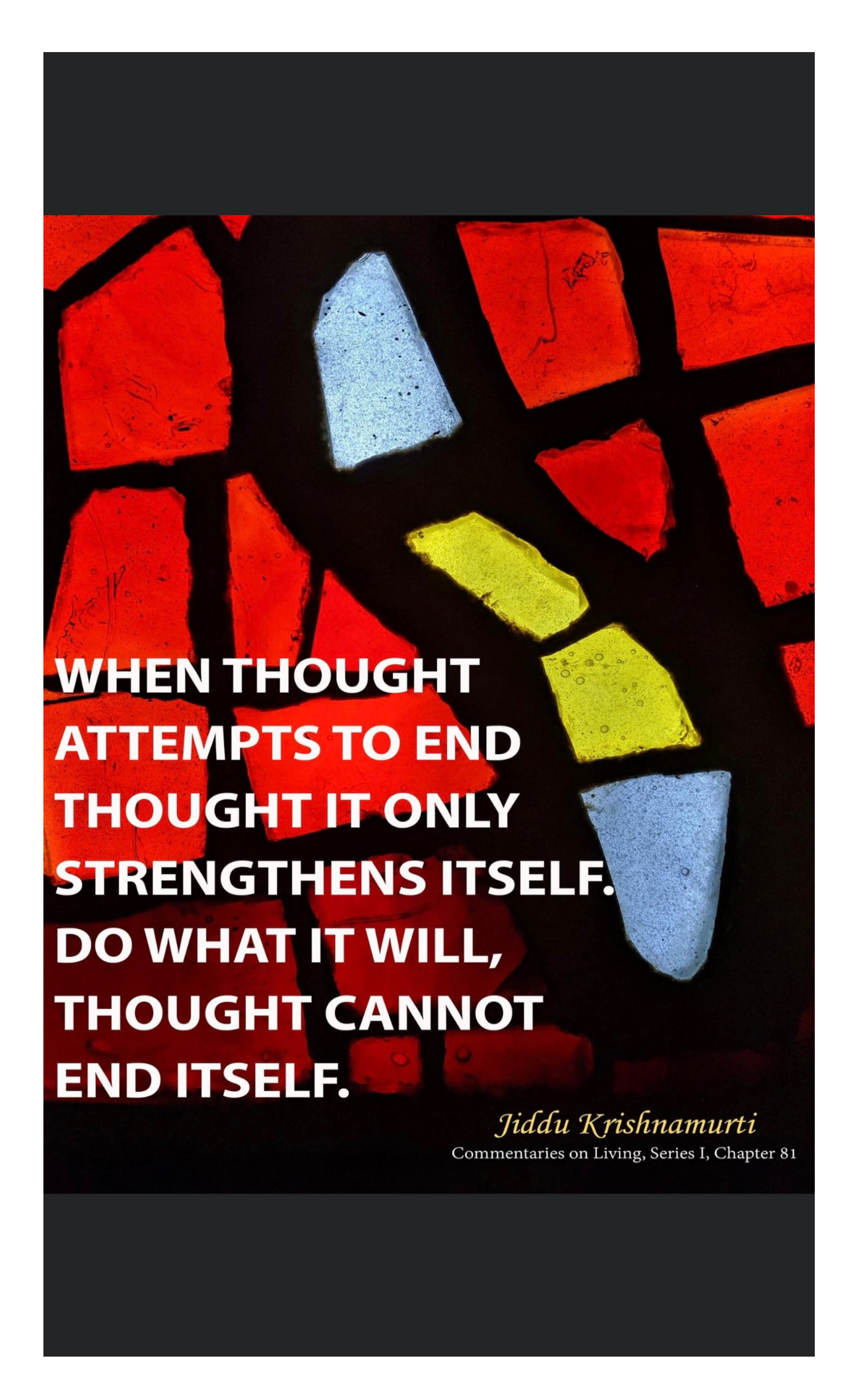
- *Nur wahre Intelligenz ist Wahrheit.*
- *Intelligenz ist eine Mehrgenerationen-Eigenschaft*
- *Individuen haben jedoch mehr Intelligenz als Generationen*
- *Aber Zivilisationen haben mehr Intelligenz als Individuen*

Der Zivilisationsintellekt, den ich gerne als Zeitgeist bezeichne, der sich aus dem Memegeister speist - schrieb darüber bereits im letzten Buch *Die Zentren der Macht, Corona und ICH.* In der Geschichte haben wir viele Male gesehen, wo dieser Intellekt verloren ging, erinnern Sie sich an die Brände in der Bibliothek in Alexandria?!
Typischerweise gewannen wir den Intellekt wieder an den Zeitgeist zurück, wir nahmen ihn aus dem Memegeister zurück.
Wir entdecken das Wissen wieder neu, ähnlich wie die Natur das Auge mehrmals unabhängig voneinander erfunden hat. Könnte dies bedeuten, dass wir auch einen Torwächter zum Memegeister haben, eine Art GOTT? Es ist eine Tatsache, dass die Menschheit als Ganzes eigentlich nicht existiert, es ist eine Geschichte. Die Menschheit als Ganzes denkt nicht, nur Einzelne können denken, und indem wir das tun, können wir in kleinen Gruppen zusammen denken und so weiter. Also, noch einmal: Die Menschheit will nichts, weder den Zeitgeist noch den Memegeister. Es sind menschliche Affen, die denken, die etwas wollen können; wir können die Erzählung schaffen, dass die Menschheit etwas will, die politische Partei oder die Nation. Das Individuum jedoch hat

individuelle Vorlieben, Eigenschaften und Traditionen aus seiner Erziehung, den Intellekt, den seine Eltern auf ihn heruntergeladen haben, den Intellekt, den seine Eltern auf Ihre Eltern heruntergeladen haben, es ist konditioniert wie die Person, die in dem schwachsinnigen Job arbeitet, es hat Algorithmen, die es nicht erlauben, sich frei mit anderer Software auszutauschen, die nicht vom Betriebssystem genehmigt werden könnte... Ich weiß, das ist eine sehr große Vereinfachung - Sie verstehen, worauf ich hinauswill, es ist sehr wichtig, dass ich jetzt nicht den Faden verliere!
Der KI-Programmierer Joscha Bach denkt so und nennt ihn einen Universal Computer, der sich der Computermathematik (Intelligenz) bedient. [5]

Wir stellen fest, dass Jiddu Krishnamurti die Beobachtung und den Beobachter aus der Sicht eines biologischen Verstandes in verschiedene Meme gesetzt hat, aber im Wesentlichen meint er dasselbe über den Kosmos. Er fragte, ob es möglich sei, dass das Gehirn um konditioniert, frei vom Bekannten sei. Dann sagt er, dass es außergewöhnliche Fähigkeiten hat, wenn das Gehirn völlig frei von Gedanken ist - wie ein Zustand tiefer Meditation. Beobachten ist daher die totale Verleugnung jeglichen Denkens oder jeglicher Analyse, die für den Verstand unmöglich zu beobachten ist, da der Verstand immer verurteilen, voreingenommen sein wird und so weiter. Auf diese Weise trickst sich der Verstand selbst aus, durch Wissen in Sicherheit. Aber Wissen wie die Wahrheit kann niemals vollständig sein, Wissen und Wahrheit müssen unvollständig sein. Ich hoffe, Sie verfolgen all dies. All dies hat Ursache und Wirkung, die Beobachtung ist ganz anders als das. Die Beobachtung ist unmittelbar: Sie sehen einen Baum; aber wenn Sie anfangen zu analysieren, sehen Sie nie den Baum - Sie sehen die Interpretation, Ihre Interpretation des Baumes. Die Analyse impliziert automatisch den Analysierenden, der etwas außerhalb seiner selbst analysiert.

Aber wenn Sie sehr genau beobachten. Der Analysator ist der Analysierte! Richtig? Können Sie dem folgen? Können Sie das nicht als Idee, sondern als Tatsache sehen?! So wie Wut nicht anders ist als Sie, so sind Sie Wut, Sie sind Konflikt, der Konflikt sind Sie. Wenn Sie wütend sind, gibt es im Moment der Wut keine Trennung zwischen dem Ich und der Wut. Aber später, ein paar Sekunden später, sagen Sie, ich sei wütend gewesen. Sie haben sich also von dieser Reaktion, die Sie Zorn genannt haben, getrennt. Genauso ist es, wenn Sie sich selbst analysieren - der Analytiker (Beobachter) ist Teil der Analyse, Teil genau dessen, was beobachtet oder analysiert wird, er ist nicht getrennt vom Analysierten.
Bitte verstehen Sie das, gehen Sie in sich hinein. Das ist Philosophie, aber wenn wir lesen, was Joscha Bach über den Verstand zu vortragen hat, werden wir die gleiche Art von Informationen hören, nur in unterschiedlichen Gedankenkonzepten - aber es ist das Gleiche: Wir leben in einer Simulation, die wir durch all das Wissen konstruieren, das uns von unseren genetischen Vorfahren beigebracht und gegeben wurde!


WHEN THOUGHT
ATTEMPTS TO END
THOUGHT IT ONLY
STRENGTHENS ITSELF.
DO WHAT IT WILL,
THOUGHT CANNOT
END ITSELF.
Jiddu Krishnamurti
Commentaries on Living, Series I, Chapter 81

Der kosmische Geist

Wie realistisch sind Sie? Was wäre, wenn alles, was Sie sind, alles, was Sie wissen, alle Menschen in Ihrem Leben sowie alle Ereignisse nicht objektiv in Wirklichkeit, sondern nur eine sehr aufwendige Simulation wären? Diese Hypothese ist eine der vielen Hypothesen, die wir haben, wenn die Frage gestellt wird: Wer bin ich, woher komme ich und warum überhaupt ein Kosmos?
Sicherlich hat keiner von uns Menschen die Antwort gefunden, die sich beweisen lässt, auch wenn einige von ihnen den Nobelpreis in ihrem Fachgebiet erhalten haben. Nick Bostrom u.a. stellt fest, dass wir sehr wohl in einer Computersimulation leben könnten, er schlug vor, dass unsere gesamte Existenz nur ein Produkt sehr ausgeklügelter Computersimulationen sein könnte, die von hochentwickelten Wesen durchgeführt werden, deren wirkliche Natur wir auf der Grundlage unserer derzeitigen Denkweise vielleicht nie verstehen können. Nun, selbst wenn wir ein Update erhalten würden, würde es keine Antwort auf die Fragen geben, wer und wann diese Wesen erschaffen wurden - das löst keine der tiefen Standardfragen, über die ich gerade geschrieben habe. Die Theorie ist interessant, da uns kein einziger Mensch eine Antwort und einen Beweis dafür gegeben hat, woher unser Bewusstsein und unsere Gedanken kommen.
Jetzt ist eine neue Hypothese aufgetaucht, die noch einen Schritt weiter geht - was, wenn es auch keine fortgeschrittenen Wesen gibt. Was wäre, wenn all die objektive Realität, die wir als unsere individuelle, subjektive Realität wahrnehmen, der Kosmos, die Sterne, unser Planet, alles in "Wirklichkeit" eine Selbstsimulation ist, die sich aus reinen kosmischen Informationen selbst erzeugt? Der Kosmos ist eine "merkwürdige Schleife", heißt es in der neuen Abhandlung mit dem Titel "The Self-Simulation Hypothesis Interpretation of Quantum Mechanics" von

einem Team der Quantengravitationssuche eines in Los Angeles ansässigen Instituts für theoretische Physik, das von dem Wissenschaftler und Unternehmer Klee Irwin gegründet wurde. Sie nehmen Bostroms Simulationshypothese, die besagt, dass unsere gesamte individuelle Realität ein extrem detailliertes Computerprogramm ist, und fragen, ob es nicht effizienter ist, vorzuschlagen, dass der Kosmos selbst eine mentale Simulation ist, als sich auf fortgeschrittene Lebensformen zu verlassen, um die erstaunliche Technologie zu schaffen, die notwendig ist, um alles innerhalb unserer individuellen Welt zusammenzusetzen. Sie verknüpfen seine Idee mit der Quantenmechanik, indem sie den Kosmos als eines von vielen möglichen Quantengravitationsmodellen sehen; dies ist auch die aktuelle Position von Joscha Bach. Der Leser muss verstehen, dass es sich hier nicht um einen Traum handelt, denn man kann mit Recht sagen: Wie kommt es, dass wir auf dem Mond landen und einmal ein Meteorit auf diesem Planeten zerschmettert wurde - Dinosaurier starben nicht durch eine Quantensimulation! Das ist so was von nicht wahr, wir haben darüber gelesen, wie Atome, Materie, die wir berühren können, aufgebaut sind. Die Teilchen, aus denen der Kern, die Protonen und Elektronen bestehen, bestehen aus Strings, die wir Quarks nennen. Diese Wellen-Teilchen sind beides: Energiewellen und Teilchen-Materie. An diesem Punkt kommen wir wieder auf die Frage nach den Bausteinen der Materie zurück, wenn wir sagen, es ist ein Quark, wie die Quantenphysik sagt, müssen wir die Quantentheorie völlig in Frage stellen ... das Problem dabei ist, dass die Quantentheorien in der realen Welt funktionieren, sonst würden Sie keine Solarzellen oder Ihr iPhone verwenden!

Ein wichtiger Aspekt, der diese Sichtweise unterscheidet, bezieht sich auf die Tatsache, dass Bostroms ursprüngliche Hypothese materialistisch ist und den Kosmos ohne Quantentheorie als inhärent physikalisch betrachtet. Für Bostrom könnten wir einfach ein Teil einer Ahnen-Simulation

sein, die von einem lebenden Organismus erstellt wurde. Sogar der Evolutionsprozess selbst könnte einfach nur ein Mechanismus sein, mit dem zukünftige, gegenwärtige oder vergangene Wesen unzählige Prozesse testen, indem sie Organismen wie uns zielgerichtet durch die Ebenen der chemischen, biologischen und technologischen Evolution führen, die sie gebildet haben. Auf diese Weise erzeugen sie auch die vermeintliche Information oder Geschichte unserer Welt - wie der Gott, an den die abrahamitischen Religionen glauben, hat ihr Gott innerhalb von sechs Tagen unsere Simulationswelt geschaffen. Letztendlich würden wir den Unterschied nicht erkennen, es ist mehr als eine Simulation, es ist das, was wir eine Nachahmung nennen; das bedeutet, dass es keinen Unterschied zwischen der Kopie und dem Original gibt.
Also. Woher kommt die physische Realität, die objektive, reale Realität, die unsere Simulationswelt erzeugen würde? Es ist eine Tatsache, dass sich die Forscher auch darüber Gedanken machen. Aber der fortgeschrittene Schritt in ihrem Denken besteht darin, dass sie den Schöpfergott auch in eine Simulation verwandeln, dies ist ein nicht-materialistischer Ansatz, der besagt, dass in unserem Fall alles Information ist, die durch Verstand und Gedanken ausgedrückt wird - und das finde ich faszinierend und anregend! Als solcher verwirklicht sich der Kosmos selbst in die Existenz, indem er sich auf zugrundeliegende mathematische, berechenbare (!) Algorithmen und eine Regel stützt, die sie das Prinzip der effizienten Sprache nennen.
Dies ist definitiv etwas, das ich den Memegeister nannte, andere gaben ihm andere Namen, ich schrieb darüber in meinem letzten Buch.
Nach diesem Vorschlag ist die gesamte Simulation von allem (Etwas & Nichts) in der Existenz nur ein einziger *großer Gedanke.* Wie würde die Simulation selbst aus dem Nichts heraus entstehen? Die Forscher sagen, was heutige Wissenschaftler und religiöse Gläubige sagen:

Es war immer da - sie nennen es zeitlosen Emergentismus!

Okay, vielleicht gibt es so etwas wie die Ewigkeit, an die ich mich einfach nicht gewöhnen kann, aber ich will mich einfach nicht an die wahre Tatsache gewöhnen, dass der Kosmos endlos und zeitlos ist. Wir haben nirgendwo einen Beweis, der uns zeigt, dass es eine zeitlose und grenzenlose Struktur gibt - überall!!! Für mich denke ich, dass diese Memegeister auch Teil des Nichts sein könnten, zumindest haben wir das Schöpferdilemma gelöst. Das Problem mit der Zeit in einem raumlosen Raum, dem sogenannten Nichts, ist für mich nicht da, ebenso wenig wie die Grenzen. Der Kosmos muss eine Grenze haben, da er sich offensichtlich ausdehnt, wenn wir beobachten, dass sich die Galaxien voneinander entfernen. Und in einer Simulation des Nichts gäbe es so etwas wie eine Grenze nicht ... was ich einfach nicht erklären kann, ist der Schöpfer des Memegeister, es impliziert wieder Zeit!!
Diesen Forschern zufolge gibt es keine Zeit in ihrer Hypothese, stattdessen bietet dieser selbst-umfassende berechenbare Gedanke (Protokoll), der unsere kosmische, objektive und subjektive Realität ist, viele Ebenen in einer Struktur von oben nach unten. Also, mit anderen Worten von verschiedenen Realitäten, Dimensionen, Atomen, Quarks, Emotionen, Wissen, Daten und all das wären auch nur "berechenbare Untergedanken" und sie reichen bis hinunter in das Kaninchenloch der reinen Schöpfung. Hier kommt die Regel der effizienten Sprache ins Spiel, die suggeriert, dass die Menschen selbst solche auftauchenden Untergedanken sind und dass sie die Welt durch andere Untergedanken (genannt "Code-Schritte oder Aktionen") auf die ökonomischste Art und Weise erfahren und Sinn in der Welt finden.
Jüngste Fortschritte in der Quantengravitation, wie z.B. die Entstehung der Raumzeit durch ein Hologramm, deuten ebenfalls darauf hin, dass die Raumzeit nicht fundamental

ist (was die Mehrheit der Wissenschaftler immer noch glaubt). Dies ist auch mit der alten hermetischen und indischen Philosophie vereinbar. In gewisser Weise schafft das mentale Konstrukt der Realität die Raumzeit, um sich selbst effizient zu verstehen, indem es ein Netzwerk unbewusster Entitäten schafft, die interagieren und die Gesamtheit der Möglichkeiten erforschen können - etwas, worüber Jiddu Krishnamurti seit Jahren mit seinen Studenten spricht, und sie verstehen einfach nicht, wovon zum Teufel er spricht!
Die oben erwähnten Wissenschaftler verbinden ihre Hypothese mit dem Panpsychismus, der alles als Gedanke, Bewusstsein oder einfach gesagt: **berechenbare Daten** sieht!

Diese seltsame Schleife, von der sie sprechen, wäre dann ein panpsychisches Selbstsimulationsmodell.

Oder, wenn Sie dieses Mem mögen: *PanBewusstsein.* Und zwar auf der grundlegenden Ebene der Simulationen, die sich in einer seltsamen Schleife durch Selbstsimulation selbst verwirklicht. Dieses Unterbewusstsein müsste ebenfalls über einen freien Willen verfügen, und die verschiedenen Simulationsebenen haben im Wesentlichen die Möglichkeit oder Fähigkeit, auszuwählen, welchen Code des Protokolls sie aktualisieren wollen, während sie aus der Mem-Welt, die ich Memegeister nenne, eine Mem-Syntax-Auswahl treffen. Und der einzige Zweck dieser Memegeister ist es, Bedeutung und Bewusstsein aus Daten, aus Informationen zu erzeugen - wie eine biologische oder chemische Lebensform, die metabolisiert, indem sie andere isst ... so würden Daten, Daten essen, Gedanken und Meme Gedanken und Meme essen. Ich denke, es ist ziemlich klar, dass das Bewusstsein ein Teil der Memegeister ist, wir sprechen hier im Grunde von einer völlig neuen Art, unsere Welt zu gestalten und zu verstehen, und ja, es steht im Widerspruch zu dem, was Religion oder die Mainstream-

Wissenschaft seit 2000 Jahren predigt, mit Ausnahme der östlichen Philosophien des Buddhismus, Taoismus und Zen. Wie zum Teufel kann so etwas bewiesen werden, wenn nicht durch eine Pilzfahrt? Durch Meditation? Hingehen und etwas zurückbringen?
Wenn all dies schwer zu schlucken ist, dann wird es von nun an leichter werden; aber lassen Sie mich diese letzte Notiz über den Memegeister schreiben: Betrachten Sie Ihre Träume als Ihre eigenen persönlichen Selbst-Simulationen, postulieren Sie, dass sie viel primitiver sind, als bei einem Standard der superhohen künstlichen Intelligenz, könnten Sie mir zustimmen, dass Sie einige Träume hatten, in denen Sie tatsächlich dachten, dass dies verdammt real ist!!! Vor allem, wenn wir etwas haben, das sie luzides Träumen nennen, wo der Träumer sich bewusst ist, dass er oder sie träumt, und anfängt, den Ausgang seiner Träume zu kontrollieren... zu diesem Zweck, jetzt, wo Sie irgendwo sitzen und dieses Buch lesen, wie können Sie wirklich wissen, dass Sie heute Nacht nicht in einem Traum sind, wenn Sie schlafen und von dem träumen, was wir hier gelesen haben? Wenn ja, könnten Sie Ihren bevorstehenden Traum träumen - Ihren Traum entwerfen ... dies ist eine Verstandessimulation, die von Ihrem Verstand gesteuert und bearbeitet wird, von dem kein Mensch weiß, wie zum Teufel wir das machen!
Tatsache ist, dass die so genannten Experten und Sie anfangen sollten, kritisch über das Bewusstsein wie auch über Ihr Gehirn nachzudenken, sie könnten unangenehm sein, weil sie einige Ihrer Träume (Ideologien und Überzeugungen) und Realitäten zerstören werden.

Okay, das müssen Sie nicht, bleiben Sie in Ihrem Traum und hoffen Sie, nicht in dem Moment überrascht zu sein, in dem Sie Ihrem eigenen Tod ins Auge sehen. Es gibt mehr an diesem Körper und Geist, das den urteilenden Beobachtungen entspricht. Es ist möglich, Ihr Leben wie 90% der Schlaflosen zu leben, kein Problem, Ihr mentaler

Sklave Meister, Ihr Sheppard will nicht, dass Sie wach sind, weder bei Ihren täglichen Aktivitäten in der Gesellschaft, noch spirituell in Ihrem Verstand - einige von uns nennen das die Matrix...

Informationstheorie

Um es klar zu sagen: Die Idee, dass Information ein wesentlicher Baustein des Kosmos ist, ist nicht neu und wurde in meinem letzten Buch diskutiert. Die klassische Informationstheorie wurde erstmals von Claude Elwood Shannon, dem Vater des digitalen Zeitalters Mitte des 20. Jahrhunderts, postuliert. Der Mathematiker und Ingenieur, in wissenschaftlichen Kreisen - aber nicht so sehr außerhalb - bekannt, hatte bereits 1940 einen Geniestreich. Er erkannte, dass die Boolesche Algebra perfekt mit Telefonvermittlungsschaltungen übereinstimmte. Bald schon bewies er, dass sich die Mathematik zum Entwurf elektrischer Systeme einsetzen lässt. Shannon wurde bei Bell Labs eingestellt, um herauszufinden, wie man Informationen über ein System von Drähten übertragen kann. Er schrieb die Bibel über den Einsatz der Mathematik beim Aufbau von Kommunikationssystemen und legte damit den Grundstein für das digitale Zeitalter.
Shannon war auch der erste, der den Begriff definierte: eine Informationseinheit als ein Bit.
Es gab vielleicht keinen größeren Befürworter der Informationstheorie als einen anderen ungezwungenen Vorkämpfer der Wissenschaft, John Archibald Wheeler. Wheeler war Teil des Manhattan-Projekts der Atombombe, arbeitete mit Neils Bohr die S-Matrix aus und half Einstein bei der Entwicklung einer Einheitlichen Theorie der Physik. In seinen späteren Jahren verkündete er: Alles ist Information! Dann ging er daran, Verbindungen zwischen der Quantenmechanik und der Informationstheorie zu

erforschen. Er prägte auch den Ausdruck, den ich in meinem Buch verwendete: es aus Bit. Oder dass jedes Teilchen im Kosmos von der in ihm eingeschlossenen Information ausgeht - Panpsychismus. Am Santa Fee Institute verkündete Wheeler 1989, dass alles, von den Teilchen über die Naturgesetze (Kräfte) bis hin zum Gefüge der Raumzeit selbst ... seine Funktion, seine Bedeutung, seine eigentliche Existenz vollständig ... aus den apparativen Antworten auf Ja-oder-Nein-Fragen ableitet, binären Entscheidungen, die wir Bits nennen.
Melvin Vopson geht mit diesem Begriff noch einen Schritt weiter. Er sagt, dass die Information nicht nur die wesentliche Einheit des Kosmos ist, sondern dass sie Energie (!) ist und Masse hat.
Um diese Behauptung zu untermauern, vereinheitlicht und koordiniert er die Spezielle Relativitätstheorie mit dem Landauer-Prinzip. Letzteres ist nach Rolf Landauer benannt. Er sagte 1961 voraus, dass das Löschen auch nur einer einzigen Information eine winzige Wärmemenge freisetzen würde, eine Zahl, die er errechnete. Landauer sagte, dies beweise, dass Information mehr als nur eine mathematische Größe ist. Sie wandelt Information in Energie um. Durch experimentelle Tests im Laufe der Jahre hat sich das Landauer-Prinzip bewährt. Dies deutet darauf hin, dass Information auch physikalisch ist, sagt Vopson, und zeigt die Verbindung zwischen Informationstheorie und Thermodynamik.
Um die Masse der digitalen Informationen zu messen, beginnen Sie mit einem leeren Datenspeichergerät. Als nächstes messen Sie die Gesamtmasse mit einem hochempfindlichen Messgerät. Dann füllt man ihn und bestimmt seine Masse. Dann löschen Sie eine Datei und werten sie erneut aus. Das Problem ist, dass das ultrapräzise Massenmessgerät nicht von uns erfunden wurde. Man könnte es mit einem Interferometer machen, ähnlich dem LIGO an der CALTECH-Universität; derzeit sucht Vopson das Geld für dieses Experiment.

In der Theorie von Vopson hat die einmal erzeugte Information eine endliche und quantifizierbare Masse, die sich bisher nur in digitalen Systemen bewährt hat, aber sie könnte sehr wohl auch auf analoge und biologische Systeme und sogar auf quanten- oder relativistisch bewegte Systeme angewandt werden.

Nebenbei bemerkt kann ich nicht widerstehen, das zu wiederholen, was ich zuvor geschrieben habe:

1. Es war Terence McKenna, der die Theorie erwähnte, dass der Verstand des Gehirns keine Informationen erzeugt, sondern Informationen empfängt; so wie ein Radio keine kleinen Musiker im Inneren hat, so empfängt es die Musik von einer sendenden Radiostation.

2. Vielleicht könnte dies helfen, eine Frage zu erklären, die die Astrophysik bezüglich der fehlenden Masse hat, von der sie feststellt, dass sie irgendwo sein muss; sie kann nicht erklären, warum Strukturen wie Galaxien und Sternensysteme rotieren und sich dabei anziehen. Sie haben den Begriff Dunkle Energie und Dunkle Materie erfunden, etwas nicht direkt Nachweisbares, dass die fehlende (bis zu 94%) Gravitationskraft da draußen ausgleicht...!

Ich glaube, dass der Kosmos auf diese Weise des freien Willens funktioniert, es ist eine Hypothese, die noch bewiesen werden muss, um eine funktionierende Theorie daraus zu machen, und sicherlich muss sie die biologische, chemische und physikalische Evolution mit einbeziehen. Es wird auch notwendig sein, die Quantenphysik einzubeziehen, sonst können wir nicht erkennen, dass Energie aus Daten, aus Informationen Materie macht. Das ist die Theorie des Panpsychismus, über die ich in meinem letzten Buch geschrieben habe.

Der Philosoph Nick Bostrom von der Universität Oxford argumentiert, dass der Mensch in der Simulationshypothese bereits eine Computersimulation ist. Robert Duncun, Raymond Kurzweil, Joscha Bach, Elon Musk mit seiner Firma Neuralinks oder QuantumLinks, AMAZON, D-WAVE und andere unterstützen seine Idee, dass wir in einer fortgeschrittenen Zivilisation der Posthumanen - dem Transhumanismus - eine Technologie hätten, mit der wir ihre Vorfahren simulieren könnten (Sentient World Simulation)!!

Als er auf die Einzelheiten seines Arguments eingeht, schrieb Bostrom 2003, dass es in der Philosophie des Geistes möglich ist, sich vorzustellen, dass ein künstlich geschaffenes System bewusste Erfahrungen machen kann, solange es mit "der richtigen Art von Rechenstrukturen und -prozessen" ausgestattet ist. Es ist vermessen anzunehmen, dass die einzigen Erfahrungen innerhalb eines kohlenstoffbasierten biologischen neuronalen Netzes im Kopf zu einem Selbstbewusstsein führen können. Siliziumprozessoren in einem Computer können potenziell dazu gebracht werden, die gleiche Sache nachzuahmen. Und es ist nur die begrenzte Rechenleistung, mit der wir damals den Kosmos überhaupt nachahmen oder simulieren konnten. Unser heutiger technischer Fortschritt kann dazu führen, dass künftige Generationen in der Lage sein werden,

solche (Quanten-)Computer zu entwickeln. Tatsächlich hat Bostrom die Leistung zur Nachahmung eines menschlichen Gehirns berechnet - ca. 1014 bis 1017 Operationen pro Sekunde. Wenn man diese Computergeschwindigkeit erreicht und die entsprechende Software hat, kann man einen menschlichen Geist in der Maschine oder in einem KI-Netzwerk betreiben. Dies werden diese Menschen in einer Art *Brain-Internet* platzieren, wo sie miteinander interagieren und potentiell so lange leben würden, wie das Netzwerk vorhanden ist. Bostrom liefert sogar eine Zahl zur Emulation der gesamten Menschheitsgeschichte, die er mit etwa 1033 bis 1036 Operationen pro Sekunde angibt. Das wäre das Ziel für das ausreichend ausgeklügelte Virtual-Reality-Programm auf der Grundlage dessen, was wir bereits über ihre Funktionsweise wissen. Tatsächlich ist es wahrscheinlich, dass nur ein Computer mit der Masse eines Planeten eine solche Aufgabe bewältigen kann, "indem er für eine Sekunde weniger als ein Millionstel seiner Rechenleistung verbraucht", meint der Philosoph. Das Einzige, was uns daran hindern würde, eine solche Maschine zu erreichen, meint Bostrom in seinem Aufsatz, ist die Möglichkeit, dass die Menschheit sich selbst zerstört oder

durch ein äußeres Ereignis wie einen riesigen Meteor

vernichtet wird, bevor sie dieses post-human simulierte

Stadium erreicht.

Es gibt in der Tat viele Szenarien, in denen die Menschheit immer in unseren primitiven kulturellen Stadien stecken bleiben könnte und nie in der Lage wäre, die hypothetischen Computer zu schaffen, die zur Simulation ganzer Geister und zur Nachahmung ganzer Geister zu einem kollektiven Bienenstockgehirn benötigt werden - dann wären wir nicht in der Lage, den Unterschied zwischen den KI-Rechenkräften und den Rechenkräften des Bienenstockgehirns zu unterscheiden.

> "Wenn wir jetzt nicht in einer Simulation leben und es noch nicht wissen, werden unsere Nachkommen mit ziemlicher Sicherheit niemals eine Ahnen-Simulation

durchführen, weil diese mit einem Computervirus infiziert sein könnte, schreibt Bostrom.

Ein faszinierendes Ergebnis all dieser Spekulationen ist, dass wir keine Möglichkeit haben, zu wissen, was die wahre, objektive Realität der Existenz wirklich ist!
Unser Verstand greift nur auf einen kleinen Bruchteil der gesamten komischen Existenz zu. Vielleicht leben wir bereits in einer Matrix irgendeiner virtuellen Maschine, was es uns wirklich, wirklich schwer macht, darüber hinaus auf die wahre Natur der Existenz zu blicken. Und so könnte es viele Realitätsebenen geben, folgert Bostrom, die wir in der Zukunft wahrscheinlich nie wissen werden, ob sie sich auf der "fundamentalen" oder der "Keller"-Ebene befinden; dieses Konzept macht dem Leser gerade jetzt eine neue Art der Schöpfung denkbar.
Interessanterweise führt diese Unsicherheit zu einer universellen Ethik. Wenn Sie nicht wissen, dass Sie das Original sind, verhalten Sie sich besser, sonst werden die göttlichen Wesen über Ihnen eingreifen.

Was sind andere Implikationen dieser Argumentationslinien? Ok, nehmen wir an, wir leben in einer perfekten Simulation (Emulation) - was nun? Bostrom ist der Meinung, dass unser Verhalten selbst mit einem solchen Wissen über die Emulation nicht sehr beeinflusst werden sollte, zumal wir die wahren Beweggründe dieser göttlichen Wesen, die unseren simulierten Verstand geschaffen haben, nicht kennen. Sie könnten einen ganz anderen Wert und eine andere Ethik haben, als wir programmiert sind!

Sehen Sie sich Nick Bostrom TED-Vortrag über Superintelligenz an.

Eine Sache hat mich lange Zeit verwirrt: In einem rationalen Kosmos gibt es keinen Platz für Liebe, das Heilige oder den Sinn. Wir Homo-Affen würden uns wirklich freuen. Das sagt der Theologe und Psychologe Eugen Drewermann zu Recht.

Wenn wir die biologische Evolution betrachten, könnten wir etwas, das wir Altruismus nennen könnten, etwas für jemand anderen tun, ohne etwas zurückzubekommen. Eine Mutterliebe zählt nicht, da die Mutter Gene hat, die ein Interesse daran haben, dass die Nachkommen überleben, um den genetischen Code zu vermehren. Ich habe darüber in meinem Buch geschrieben, indem ich Richard Dawkins Buch besprochen habe: *Das egoistische Gen.*

Wenn wir uns das Sozialverhalten unter Tieren ansehen, könnten wir feststellen, dass Altruismus eine Norm der Interaktion großer Gruppen ist, die egoistischen, betrügerischen und lügnerischen Gruppen entgegenwirken, indem sie die Güte der altruistischen Gruppe ausnutzen. Dieser Gruppengeist ist beobachtet worden, sagt Joscha Bach in seinem Vortrag. Er sagt, dass Einzelne nach einem System suchen, das größer ist als man selbst, dem man dienen könnte. Robert Sapolsky hat ein solches Verhalten bei Pavianen gefunden, über die ich geschrieben habe. Vielleicht können wir Liebe interpretieren, wenn der gleichen Gruppe von Individuen gedient wird, die bereits Pflege und Teilen praktizieren, um den Frieden (Harmonie?) innerhalb der sozialen Gruppe zu erhalten. Es zeigt, wie selten ein solches Verhalten im Tierreich ist. Wir sehen sicherlich nicht, dass Güte etwas ist, das die Natur begünstigt, und schon gar nicht die Strukturen im Kosmos, wie Galaxien oder Sternensysteme. Aus irgendeinem Grund sind wir vielleicht nicht Weise genug, es zu erkennen, an diesem Punkt denken wir, dass die Natur sich nicht um ethische Werte kümmert, sie ist gleichgültig. Die Welt ist

feindselig. Aggression und Wettbewerb haben einen Nutzen, es macht Freude, anderen die Ressourcen wegzunehmen. Aber wenn man dem System dient, das größer ist als man selbst, sollten wir es Liebe nennen, und es wird von anderen anerkannt werden, und man wird es in anderen erkennen.

Wir sollten Ethik in unserem KI-Netzwerk umsetzen, wie wir es besprochen haben, hauptsächlich aus Sicherheitsgründen, damit die KI uns nicht wegen ihrer Vorteile auslöscht. Ich weiß nicht, ob wir irgendetwas davon erreichen können, es ist ein kontroverses Thema, aber für mich ergibt es einen guten Sinn, deshalb möchte ich glauben...!

TRANSHUMANISMUS

Wir können auf den Beginn des 21. Jahrhunderts zurückblicken als eine Verschiebung, um den Homo-Affen mit künstlicher Intelligenz (KI) in ihren Gehirnen zu verbinden und ihn zu einem Cyborg zu machen. Der Cyborg wird mit einem künstlichen Bienenstock-Verstand verbunden sein, der intern mit dem Internet der Dinge verbunden und verwaltet wird. Dieser muss schließlich mit allen öffentlichen Diensten des Weltstaates (Governance) und der Weltwirtschaft verbunden werden. Es wird unvermeidlich sein müssen, dass diese Mem-Evolution in sehr kurzer Zeit in Gang gesetzt wird, da die Technologie verfügbar ist und dem Druck des globalen Klimawandels, der Armut und der zivilen Unruhen nur so begegnet werden kann. Der menschliche Affe hatte in der Vergangenheit viele Gelegenheiten, geweckt zu werden, und ist gescheitert, weil die beiden Algorithmen einfach zu mächtig sind.
Die breite Masse der Weltbevölkerung kann ohne Transhumanismus nicht aufgeklärt werden (Freier Wille)! Wir können die Zerstörung der Natur auf diesem Planeten ohne Transhumanismus einfach nicht aufhalten (Freier Wille)!

Und ich verstehe und verstehe die Besorgnis, die der Homo-Affe darüber hat, die Gefahren, die dies für alle Menschen

mit sich bringt, die individuelle Freiheit, freies Denken und Redefreiheit lieben - aber die Zeit läuft für unsere gegenwärtige Zivilisation in der Art, wie wir leben, ab. Es ist unwahrscheinlich, dass unsere derzeitigen politischen Führer die notwendigen Veränderungen vornehmen werden, um zu verhindern, dass die Titanic in den Eisberg stürzt. Die politischen und finanziellen Führer der Welt arbeiten an dem Szenario, wie die Titanic vom Eisberg weggelenkt werden kann, anstatt vorzubereiten, was wir alle nach dem Einschlag tun. Wir müssten enorme Geldsummen aufwenden, um die Zivilisation nach dem Einschlag zu errichten, und das tun wir nicht. Die Notwendigkeit, unsere Städte so umzubauen, dass sie mit kostenloser Energie betrieben werden können, ist relevant, und die Technologien dafür sind vorhanden. Die Notwendigkeit, unsere Nahrungsmittelversorgung neu zu organisieren, nachdem wir landwirtschaftliche Nutzflächen verloren haben, die heute mehr Tiere als Menschen ernähren, damit sie billiges Fleisch essen können - das Wissen dazu existiert. Die Notwendigkeit, mit dem von uns erzeugten Atommüll umzugehen, ist nur eine weitere langfristige Gefahr für Mensch und Natur, wie alle anderen Formen der Umweltverschmutzung, die das Ergebnis unseres Konsumverhaltens sind. Die große Kluft einer zivilisierten Welt zwischen der nördlichen und der südlichen Hemisphäre ist zu groß und wird zu globalen Unruhen zwischen den Nationen führen - das Wissen und die Technologie zur Neuanpassung sind vorhanden.
Und schließlich ist die Belastung, die die Globalisten und andere Mitglieder der Machtzentren, insbesondere der tiefe Staat, für die Menschheit und die Natur verursachen, zu groß. Ich verstehe, dass diese Kräfte auch daran arbeiten, ihre Kontrollversion des Transhumanismus zu etablieren, aber ich bin sicher, dass, wenn das globale Netzwerk der KI erst einmal aufgebaut ist, der Betrieb und die rasche Entwicklung diese und alle anderen Parasiten von ihrer Existenz abhalten wird. Unternehmenslenker und Politiker

werden nicht mehr gebraucht, um die Gesellschaft zu führen, die KI wird dies viel effektiver organisieren können, insbesondere mit den Milliarden von Cyborgs, die sich an einem organisierten digitalen Plan auf dem Planeten und im Weltraum beteiligen.
Und zu guter Letzt: das Ziel einer intergalaktischen Zivilisation. Es muss jedem einzelnen Affen, sicherlich jedem einzelnen kommenden Cyborg, klar sein, dass die Lebensspanne unseres Planeten begrenzt ist. Vielleicht könnte ein Meteorit in 20 Jahren wieder alles Leben zerstören, aber in 100.000 Jahren können wir absehen, dass die Atmosphäre des Planeten als natürliche Folge ausdünnt, wir haben die geistige Fähigkeit, einem solchen Schicksal des Aussterbens, des Verschwindens aus dem Kosmos, entgegenzuwirken. Die Technologien, die wir mit einem Affenverstand entwickelt haben, werden uns die Macht des Intellekts geben, andere Planeten zu erreichen und Cyborg-Leben zu beginnen.
Jetzt denken Sie zu Recht, dass dies nicht geschieht, dass alle menschlichen Affen bereit und willens sind, sich mit einem globalen KI-Netzwerk zu verbinden, das möglicherweise von CIA, Bilderberg, Vatikan & Co. kontrolliert wird.

AFFE WIRD ZUM CYBORG

Hier werde ich darlegen, warum ich mit Sicherheit weiß, dass Sie sich irren. Indem ich nur die Tatsache beobachte, wie süchtig der menschliche Geist in vielerlei Hinsicht machen kann, wie schnell das iPhone von der Weltbevölkerung akzeptiert wurde. Wir sehen einen Impuls für die kommende Technologie der künstlichen Intelligenz in der virtuellen Realität, dass die Menschen physisch für das Recht und den Zugang zu dieser neuen Art von Internet kämpfen werden, die daraus hervorgehen wird. Die Zeit, in der Roboter in das Arbeitssystem integriert werden, schreitet in allen Arbeitsbereichen rasch voran, unsere neue Ressource wird Freizeit sein und damit mehr Freiheit, als wir uns je erträumt haben; einschließlich einer partizipativen Demokratie.

> Zusammenfassend können wir bisher vorhersagen, dass es nicht irgendein Globalist ist, der den Transhumanismus Wirklichkeit werden lässt, sondern es wird der gewöhnliche Homo-Affe sein, der diese Forderung stellen wird!

Die Machtzentren wenden derzeit tiefgreifende staatliche Strategien mit allen Aspekten der Gesellschaft zur Bewaffnung an. Man kann die neue Seidenstraße nicht kontrollieren, wenn man nicht auch den Weltraum kontrolliert. Wenn es sich beim Corona-Virus um Bio-

Kriegsführung handelt, könnten wir die Pharmaindustrie als Teil des Militärs betrachten. Der Cyber-Sicherheitsakt - die digitale Infrastruktur - hat keine Sicherheit, weil sich die Nationen (China, Russland, USA) nicht einigen können. Die Gefahren, die wir heute beobachten, bestehen darin, dass diese Mächte alles militarisieren, dass wir den Weltraum als Kriegsdomäne benutzen, das Finanzsystem, dass das Zentralbanksystem als Kriegsdomäne benutzt wird, dass wir die Energieindustrie, die medizinische Industrie und die Nahrungsmittelindustrie als Kriegsdomäne benutzen, dass wir den Weltraum als Kriegsdomäne benutzen, wobei die US-Raumstreitkräfte versuchen, ausschließlich zu dominieren - mit anderen Worten, was wird auf diesem Planeten und im Weltraum nicht benutzt, das nicht waffenfähig ist?

⇒ *Weil sie bereits eine bargeldlos-kryptographische und digitale Weltwirtschaft und ... eine multiplanetarische Zivilisation vorantreiben!*



THOUGHT IS A CONTINUITY; BECAUSE, AFTER ALL, WHAT ARE YOU? YOU ARE MERELY A THOUGHT, ARE YOU NOT? YOU ARE THE THOUGHT OF A NAME, THE THOUGHT OF A POSITION, THE THOUGHT OF MONEY; YOU ARE MERELY AN IDEA. REMOVE THE IDEA, REMOVE THE THOUGHT, AND WHERE ARE YOU? SO, YOU ARE AN EMBODIMENT OF THOUGHT AS THE "ME".

KI-Hirnimplantation

Über die *denkenden Maschinen* schauen Sie sich bitte zuerst Joscha Bach an ... und ich werde Ihnen einen kurzen Überblick geben, wie die KI in uns sein wird.
Warum ist es für uns Homo-Affen so schwierig zu erkennen, dass wir bereits in einem simulierten Steuerungssystem leben. sagte Joscha: "... wir sind kein sozialer Primat, wir sind der Nebeneffekt der Regelungsbedürfnisse eines sozialen Primaten; wir sind in der Tat ein Verstand, der so viel mehr sein kann, der gehen kann, wohin er will, der denken kann, was er will.
Wir werden in dieser Schleife der natürlichen Impulse untersucht, die die Evolution für Primaten und viele andere empfindungsfähige Lebewesen geschaffen hat. Wir sind jedoch nicht nur biologische Roboter, die einem Satz von zwei Algorithmen folgen. Indem wir einen freien Willen entwickeln, können wir wirklich alles bekommen, was wir wollen - aber das gilt nur für einige wenige von uns aufgeklärten Wesen!

o Erkenntnistheorie bedeutet: Was zum Teufel?
o Metaphysik bedeutet: warum zum Teufel?
o Ontologie bedeutet: Was zum Teufel?

Das ist es, worüber sich ein erleuchteter biologischer Computer wundert, warum gibt es in mir eine Lebenskraft, die mich zum Beispiel zum Atmen zwingt. Nun, es ist einfacher als Sie denken, wenn wir darüber diskutieren, wie ein Computer aussehen würde, der den Kosmos steuert. Die meisten Wissenschaftler glauben, dass es Zeug im Weltraum gibt, dieses Zeug steuert den Kosmos. Das ist die materialistische Sichtweise, und diese Sichtweise haben wir seit dem 16. Aber wir haben keine Beweise dafür, dass dies wahr ist!

Es gibt Digitalwissenschaftler wie Konrad Zuse, Ed Fredkin, Stephen Wolfram und Gerad 't Hooft, die seit 2015 die Theorie eines zellulären Automaten haben, der die Quantenmechanik interpretiert.

Der Verstand ist ein rechnerischer Beobachter, die Mathematik ist der formale Weg, um alle Sprachen, die wir kennen, die wir selbst erfunden haben, und alle anderen Formen der Interaktion, die wir auf diesem Planeten und im Kosmos beobachten können, darzustellen. Wenn wir diese Interaktionsformen studieren wollen, müssen wir handeln und über den Tellerrand hinausdenken. Wenn wir uns fragen, wie es kommt, dass ein Vogel fliegen kann, sind wir normalerweise nicht erfolgreich, wenn wir in den Verstand des Vogels schauen oder Federn studieren. Wenn wir nach dem Fliegen fragen, kommen wir auch zu der Frage, was Intelligenz ist - diese Frage wurde erstmals 1950 gestellt, und sie war ebenso tiefgreifend wie eine Frage, die wir 1650 stellten: Was ist Leben?

Im Jahr 1650 hatten wir keine Ahnung von zellulärem Leben, wir konnten nur darauf hinweisen, dass es sich um eine Art Lebenskraft handelt, und die Menschen ahnten, dass es Magie ist oder von den Göttern erschaffen wurde; natürlich wird immer die einfachste Idee gewählt - wir blieben stark bei der Gott-Idee. Die Idee des Zelllebens wurde 1839 entdeckt, als die Zell-Theorie aufkam, und auch danach dauerte es noch sehr lange, bis die Menschen erkannten, dass Zellen eine gegenseitige strategische Allianz sind, die zusammenkommen und einen lebenden Organismus bilden.

⇒ *Leben an sich sind die Zellen.*

⇒ *Selbststabilisierende, wandelbare, molekulare Maschinen*

⇒ Es gibt kein bekanntes existierendes präzelluläres Leben mehr

⇒ Organismen sind also immer im Entstehen begriffen

Dies ist eigentlich logisch, da alles präzelluläre Leben, d.h. keine Grenze (Membran) zwischen einem Innen und Außen, höchst instabil ist, wir haben dies bereits in meinem Kapitel über die chemische Evolution diskutiert.
Aus Sicht einer einzelnen Zelle, die durch das Medium Wasser und Luft auf diesem Planeten driftet, trifft sie auf andere Zellen, manchmal interagiert sie, manchmal nicht - das ist es. Die Vielzelle ist ein Organismus. Der Organismus ist ein aus vielen Zellen hervorgegangener Organismus, aber sie wissen es nicht, sie haben noch keinen ausgearbeiteten Sinn, um diese anderen Zellen zu sehen. Diese chemischen Reaktionen, wie z.B. der Stoffwechsel, waren der erste Start eines Geistes durch eine molekulare Maschine - völlig unbewusst von sich selbst, aber dennoch bewusst von der Außenwelt!
Der erste chemisch-biologische Algorithmus, den wir heute noch finden können, ist die DNA, sie ist keine Blaupause oder ein Code von wenigen Megabyte Länge, sondern das Betriebssystem des vielzelligen Organismus. Gene sind Handlungsroutinen, die vier Dinge können, aus denen alles andere, was wir biologisches Leben nennen, hervorgeht:

⇒ Regulieren

⇒ Differenzieren

⇒ Teilen

⇒ Töten

Man kann sagen, dass die für diese Steuerungsbefehle erforderliche Intelligenz immer mit einer

Rückkopplungsschleife beginnt. Sogar in unserem Gehirn (Nervenzellen) haben wir viele, viele Rückkopplungsschleifen, die den Herzschlag, das Atemmuster usw. regulieren. Sie differenzieren sich untereinander, wachsen (teilen) und eliminieren Fehler (töten). Sie unterscheidet auch zwischen Lust und Schmerz: Lust bedeutet, mehr davon zu tun, Schmerz bedeutet, damit aufzuhören. Daraus ergeben sich Strategien zur Schmerzvermeidung und Lustsuche, Bedürfnisse und Wünsche beginnen wie die Libido des Wachstums zu erscheinen (aus der Zellteilung Nachkommen zu machen). Wir gewinnen kognitive Bedürfnisse, um etwas zu erlangen, das wir heute Fähigkeiten nennen, das Bedürfnis zu erforschen und das Bedürfnis, sie im Gehirn im Hippocampus und Neocortex, der ein Modell der Außenwelt darstellt, zu kontrollieren und zu lenken. Wir wissen, dass es draußen keine Farbe gibt, oder Geräusche, die sich im Verstand aufgrund der Sinnesorgane, die wir alle haben, abspielen, selbst winzige Bakterien haben ein rudimentäres Werkzeug, um ihre Außenwelt wahrzunehmen und zu interpretieren. Da der Verstand nicht die gesamte objektive Realität da draußen verarbeiten kann, machen wir aus den rechnerischen Daten, die wir von dort draußen erhalten, Sinn. Es ist daher der Verstand, der Modelle einer subjektiven Realität erstellt, und die objektive Realität wird weitgehend außer Acht gelassen.

Stellen Sie sich Ihren Verstand wie ein Orchester vor, jede Gruppe von Instrumentalisten ist ein spezieller Teil Ihres Verstandes, der die Simulation (Musik) der Eingaben von außen bildet. Dieses Orchester hat einen Dirigenten, es ist ein Teil des Gehirns und wird nicht benötigt, damit das Orchester spielen kann, aber mit dem Dirigenten wird es selbstbewusst, stellen Sie sich vor, Sie träumen, schlafen, gehen oder essen magische Pilze (Halluzinationen) - das alles geschieht ohne den Dirigenten. Oder wie es ein Baby in den ersten sechs Monaten tut, wenn es sich nicht bewusst

ist, dass es eine Person ist, und trotzdem herausfindet, WER es ist.
Ein weiteres Beispiel ist die Meditation. Wenn Sie sehr tief meditieren, können Sie einen Zustand erleben, in dem Sie sich von Ihrem Selbstkonzept lösen. Sogar aus der Perspektive einer Person, wenn man dies tut, kann man sich sogar aus der Third-Person-Perspektive erleben, es wird schwierig, sich mit einem zu identifizieren ... es ist etwas, das so schwer in Worte zu fassen ist, genau wie der Pilz-Trip - Erfahrungen lassen sich nicht in mathematische Sprachen fassen, und das macht viele Dinge da draußen noch magisch oder mystisch. Dann wird einem klar, was den Robotern im Film Westworld klar wurde - die Realität brach für sie zusammen, als sie erkannten, dass sie keine humanoiden Roboter waren, sondern allgemeinere Gedanken sind, wie sie im Vergnügungspark verwendet wurden.

Der Dirigent übt exekutive Funktionen aus, er macht Ihrem Verstand bewusst, dass da jemand ist - die innere Stimme oder ein Protokoll!

> Es ist eine Geschichte, die sich der Verstand selbst erzählt - eine Illusion.
> Ein untergeordnetes Gedankenmuster von einem Primaten.

Das bedeutet, dass sich das Nervensystem von einem Moment zum anderen seiner selbst bewusst wird, und das ist ausreichend für das Selbstbewusstsein! Die Realität ist ein Gehirn-Zustand-Faktor, manchmal wird sie Platonismus genannt. Was wir brauchen, ist einfach Motivation, und

dieser Drang ist natürlich, sonst würden wir nie aus dem Bett kommen wollen.
Es ist überhaupt nicht sehr magisch.
Kehren wir zurück zum fliegenden Vogel, was hat den Vogel in diese kosmische Leere gebracht, um ihn fliegen zu lassen? Nun, wir können dies einfach mit der alten Frage erklären: Wer war zuerst da, das Huhn oder das Ei? Und die Antwort ist, dass eine andere Vogelart zuerst war. Wir haben noch kein Individuum gefunden, das bei irgendetwas das erste war, es hatte immer irgendeine Form von Unterstützung, und das stellt den Ursprung des Lebens auf diesem Planeten nicht auf den Planeten, sondern an den Anfang der Raumzeit. Wie wir aus dem vorhergehenden Buch wissen, gab es bisher keine Person, die durch Beweise erklären könnte, wie das alles entstanden ist ... aus dem Nichts zum Etwas?

Lassen Sie uns zusammenfassen, was Joscha vorgetragen hat:

1. Die objektive Realität des Kosmos sind rechnerische Daten.
2. Physik, Chemie und Biologie ist das Rechnen in digitalen Formen der Mathematik.
3. Leben ist die Negentropie-Extraktion, und kommt im Kosmos wahrscheinlich sehr selten vor.
4. Die Welt, die wir erleben, ist ein Traum, der von unserem Verstand und seinen Sinneseindrücken erzeugt wird.
5. Kognition und Fühlen ist ein Synthesizer-Modell, das das Gehirn dem Verstand erlaubt, aus primären Überlebensaspekten zu erschaffen; ein freier Wille ist also ein Zufall der Natur!
6. Die *Dirigenten-Theorie* des Selbstbewusstseins ist der Vorläufer eines Verstandes, der in der Lage ist, den freien Willen auszuüben. Das bedeutet, dass der Homo-Affe, der

diesen Dirigenten hat, es ziemlich schwierig macht, das notwendige Bewusstsein, die Aufmerksamkeit der Gedanken und die Willenskraft zu wecken, um sich vom Dirigenten - der im Grunde das (Super)-Ich-Selbst ist - zu befreien!

Jeder einzelne Leser wird die unvermeidliche Frage stellen: Wann wird die höchst superintelligente KI existieren und weltweit eingesetzt werden? Nun, die Experten werfen Zahlen wie das Jahr 2040 oder 2050 weg, aber es könnte früher oder später sein. Tatsache ist, dass es niemand weiß! Was wir mit Sicherheit wissen, ist, dass ein KI-Computernetzwerk weitaus leistungsfähiger sein wird als unser menschliches Gehirn.

Das biologische Neuron feuert mit 200 HERTZ oder 200 Mal pro Sekunde. Ein herkömmlicher Transistor arbeitet heute mit 1000 HERTZ oder 1 Gigahertz.
Neuronen pflanzen sich langsam in Axonen mit einer Geschwindigkeit von höchstens 100 Metern pro Sekunde fort. Aber in Computern können sich Signale mit Lichtgeschwindigkeit (300.000 km/pro Sekunde) ausbreiten.
Es gibt auch Größenbeschränkungen, das menschliche Gehirn wiegt nur drei Pfund, ein Computer kann die Größe eines Lagers haben oder größer sein, um Daten zu speichern.

Das Potential eines Computers ist also enorm. Es ist sehr wahrscheinlich, dass, nachdem wir das Atom 1945 zu einer Bombe manipulieren konnten, unsere nächste Manipulation von Materie und Energie sehr wohl unsere letzte Erfindung sein könnte, die die Menschheit jemals machen wird; denn die Maschinen werden beim Erfinden mehr als besser sein als wir, und das auf einer digitalen Zeitskala! Der Computer mit einer hohen KI wird uns übertreffen und würde diese Lösungen umsetzen wollen.
Die nächste Frage, die Ihnen vielleicht einfällt, ist: Vermutlich geht bei dieser KI etwas schief. Es ist möglicherweise unmöglich, eine solche Maschine abzuschalten, wir haben auch keinen *Abschalt-schalter* für das Internet; nun, für uns Verbraucher gibt es einen bei unserer lokalen Telefongesellschaft, aber nicht für das Militär und andere für das System, das wir Staatszivilisation nennen, relevante Kräfte. Es ist eine Tatsache, dass die USA im Jahr 2020 damit begonnen haben, den Weltraum zu militarisieren, um sich selbst zu schützen oder um China und Russland in einem Präventivschlag angreifen zu

können, um ihre Cyber-Sicherheit und Kommunikation zu kontrollieren.
Aber sobald wir als Verbraucher von einem solchen System abhängig werden, wird es für uns schwierig sein, Gegenmaßnahmen zu ergreifen, auch wenn wir von Natur aus gut in der Vorhersage von Bedrohungen sind, aber das gilt auch für die KI...! Vielleicht sind wir auch nicht so naiv zu glauben, dass wir ein superintelligentes "Wesen", das für immer in eine Flasche gesteckt wird, eines Tages herauskommen wollen.
Um das zu verhindern, müssen wir der KI beibringen, dass sie unsere Werte teilen wird - es gibt keinen anderen Weg, und das bedeutet für mich, dass sie uns vor den Machtzentren schützen kann, die die Menschen versklavt haben, seit wir vor etwa 8000 Jahren Stadtstaaten aufgebaut haben.
Es ist eine Selbstverständlichkeit, ihnen vorzuwerfen, dass sie die KI mit dem Wunsch einführen, ihre Bevölkerung ein für alle Mal zu umhüllen.

DIE MATRIX

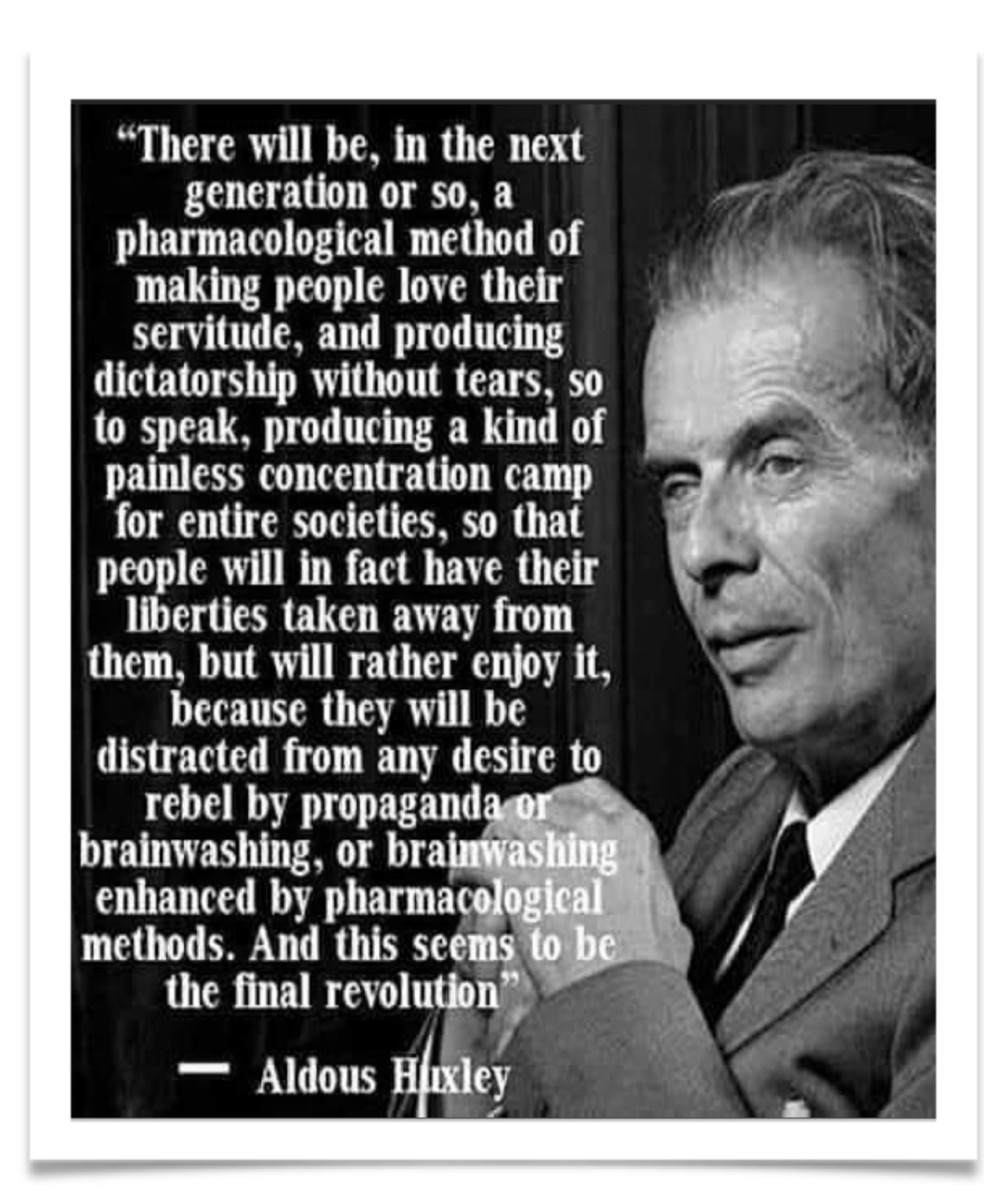
GLOBALE SOZIALE ORDNUNG – N.W.O

Dass die Menschheit zu Cyborgs wird, wird von den Zentren der Macht geplant. Es wird von der Mehrheit der Homo-Affen gewollt sein. Was wir nicht wissen, ist, ob dieser Übergang zum Transhumanismus friedlich verlaufen oder in zivilen Unruhen enden wird. Das hängt weitgehend von dem Druck ab, den die Regierungen auf ihre Bevölkerung ausüben werden. Ich glaube, dass sie an zivilen Unruhen nicht interessiert sind, sie verstehen, dass die Mehrheit über einen ausreichend langen Zeitraum, wahrscheinlich nicht mehr als zwei Generationen, zu einer Einigung kommen wird. Sobald die Kinder von kulturellen Institutionen indoktriniert sind, wird es eine Dynamik in diese Richtung geben.
Wir wissen, dass wir alle gemeinsam handeln müssen und damit aufhören müssen, die heutigen Probleme zu verschlimmern, es wird zu einem breiten Konsens kommen. Jeder von uns weiß, dass wir nicht versuchen, die Dinge zu verbessern, sondern dass wir aktiv versuchen, die Dinge zu verschlimmern, indem wir erbärmlich, nachtragend, arrogant oder hinterlistig, mörderisch und völkermörderisch sind. All diese Emotionsalgorithmen sind in einem absoluten pathologischen Paket gebündelt. Wenn Menschen wirklich

versuchten, die Dinge noch schlimmer zu machen, haben wir keine Ahnung, wie wohlwollend das KI-Netzwerk für den gesamten Planeten wäre. Die menschliche Verwundbarkeit und das soziale Urteilsvermögen, die beide Hauptursachen für menschliches Leid sind, das Wissen, das der Verstand ändern muss, ist sehr gering. Es gibt diese Vorstellung, dass Menschen ein moralisches Gewissen haben, wir begegnen ihr, wenn unser Dirigent, die innere Stimme, uns sagt, dass das dumm ist und man diese Dummheit nicht tun sollte. Aber seltsamerweise machen wir es trotzdem und fühlen uns dann noch dämlicher, weil unser so genanntes Bewusstsein uns gesagt hat, wir sollen es nicht tun! Ich wusste, dass das passieren würde, ich bekam eine Warnung, dass das passieren würde, und ich ging trotzdem hin, um es zu tun! Wir wissen verdammt gut, dass unser Leben völlig besser wäre, wenn wir uns zusammenreißen könnten; es erübrigt sich zu sagen, dass wir das schon seit 8000 Jahren versuchen, als wir den perfekten Zustand erfunden haben. Nun, wir haben ihn nicht erfunden, wir haben das soziale Konzept verbessert, das unsere Vorfahren etabliert haben, seit wir soziale Organismen haben, die in einer Gruppe leben. Beim zweiten Gedanken war es der Bauplan, denn die Zelle benutzte, als sie sich zu einem mehrzelligen Organismus zusammenfand. Ich halte immer noch an der memetischen, kulturellen Evolution im Kontext der Natur fest. Und sehe die Absichten der Machtzentren wie ein Mem-Virus, das sich in der Gesellschaft etablieren will, die nichts anderes ist als eine Matrix, die von unseren Primatenvorfahren geschaffen wurde.

Das KI-Netzwerk wird uns unweigerlich helfen, auf dieser Ebene zu operieren. Es wird uns helfen, die Beziehungen zu unseren Kindern, Ehepartnern, Freunden, Kollegen und der Bevölkerung insgesamt zu verbessern. Es wird die Art und Weise verbessern, wie wir mit der Natur umgehen, und es wird die Vision einer multiplanetaren Zivilisation überhaupt erst möglich machen.

Der Wert, den die Superintelligenz für die Menschheit, die Organismen und den Planeten als Ganzes haben wird, liegt nicht nur in dem uns vertrauten Kontext, in dem wir nachprüfen könnten, sondern auch in allen neuartigen Herausforderungen, denen die KI in Zukunft zuerst begegnen wird, bevor wir sie mit einem individuellen oder kollektiven Verstand verstehen könnten.



Der Große Neustart & das Große Erwachen

Ich schreibe hier noch eine kurze Anmerkung die ich am 25. Dezember vom investigativ Journalist James Corbett, die Journalistin und Escourt Aya Velázquez, sowie dem hervorragenden deutschen Journalisten und Autor Paul Schreyer erfahren habe die von Bedeutung sind um das Große Ganze in der **Corona *Plandemie*** zu verstehen.

Vom 20. bis 24. Januar 2020 tagte das 50. World Economic Forum (WEF) im schweizerischen Davos. Zur gleichen Zeit, am 23. Januar, verhängte China den ersten Lockdown in der Geschichte der Menschheit, und die globale Berichterstattungslawine über Corona begann. Nur wenige Tage später lobte WHO-Direktor Tedros Adhanom Ghebreyesus Chinas Weg bereits als »richtungsweisend«. In den kommenden Monaten kopierten fast sämtliche Länder der Erde China.

Derweilen freute sich Klaus Schwab, Vorsitzender des WEF, über die einmalige Gelegenheit für einen »Great Reset«, den er Anfang Juni in Davos vor der Weltöffentlichkeit aus der Tasche zauberte. Jeder weitere Tag Lockdown bringt Big Tech, Big Pharma und Big Money sagenhafte Gewinne. Über Zufälle und Interessenkonvergenzen im 21. Jahrhundert.

Er ist ein Transhumanist, was soviel bedeutet das sie den Pöbel als Menschen ganz und gar nicht respektieren. Der Transhumanismus ist eine Philosophie die wir schon bei Nietzsche finden und seinem *Übermenschen;* durch die digitale Künstliche Intelligenz soll das eine Stufe weiter gehen, der Mensch und sein Geist wird nicht mehr wie zuvor den beiden bio-chemischen und memetischen Algorithmen unterworfen, sonder einer KI die alle Minderwertigkeiten des Menschen eliminiert.

Im Grunde finde ich das eine gute Idee und ich bin mir sicher das sich das auch global durchsetzen wird, wenn wir uns nur anschauen wie sehr der Mensch sich der Internet & iPhone Diktatur unterworfen haben. Im übrigen ist der Pöbel, gebildet und ungebildet, zu blöd um die Herausforderungen der Zukunft erfolgreich und in kürzerer Zeit bewältigen zu können!

Dieser Vortag wurde bei KlarTV aufgenommen. [6]

Die Politik in der Corona-Krise kam nicht aus heiterem Himmel und der Virus nicht erst aus dem Labor in Wuhan. Der „Kampf gegen die Viren“ begann schon in den 1990er Jahren als „Kampf gegen den Bioterror“. Eine Recherche zeigt: Über zwanzig Jahre lang wurden seither in Planspielen immer wieder Pandemie-Szenarien geprobt, erst in den USA, später international abgestimmt, auch mit deutscher Beteiligung. Die Titel dieser Übungen erinnern an Hollywood-Produktionen:

„Dark Winter“ (2001), „Global Mercury“ (2003), „Atlantic Storm“ (2005) „Great Reset WEF“ (2020) und „Clade X“ (2018).

Beteiligt waren hochrangige Behörden- und Regierungsvertreter sowie bekannte Journalisten, zuletzt, bei „Event 201“ im Oktober 2019, auch Vorstandsmitglieder großer Weltkonzerne. Nachdem die Weltgesundheitsorganisation WHO 2020 eine Coronavirus-Pandemie ausgerufen hatte, wurden viele der jahrelang geprobten und diskutierten Maßnahmen global umgesetzt. Auch den Widerstand der Menschen.

In den Drehbüchern tauchten schon vor 20 Jahren Passagen wie diese auf: „Der Anblick von bewaffneter Militärpräsenz in amerikanischen Städten provoziert Proteste gegen die Beschneidung der bürgerlichen Freiheiten (…) Die Frage ist, wie und in welchem Maße wir diese Dinge durchsetzen. Wie viel Gewalt wendet man an, um die Menschen in ihren Häusern zu halten?“ Im Falle einer Pandemie könnten „grundlegende Bürgerrechte wie das Versammlungsrecht oder die

Reisefreiheit nicht länger für selbstverständlich“ genommen werden. Freiheitsbeschränkungen, aber auch Massenimpfungen, waren regelmäßiger Bestandteil der Planspiele.
In diesem Vortrag wird chronologisch nachgezeichnet, wie es zu diesen Übungen kam, wer sie organisierte und welche Parallelen der Drehbücher zur aktuellen Situation bestehen. Ist das Virus nur ein Vorwand für Transhumanismus und eine länger geplante weltweite Umgestaltung der Politik, Wirtschaft, Wissenschaft und die digitale Kontrolle der Weltbevölkerung?
Und war ein schweres Börsenbeben im September 2019 vielleicht der eigentliche Auslöser für den globalen Lockdown und nicht die Flucht eines Coronavirus aus dem chinesischen Labor?

Dieser Vortrag wurde am 20.11.2020 in Berlin aufgenommen: [7]

Die "dritte Welle": Virusmutation oder verschwiegenes Impfrisiko?



Die COVID-19-Impfung birgt zahlreiche Risiken, zu denen auch das sogenannte "ADE", die Antikörper-bedingte Verstärkung einer Infektion gehört. Diese und andere Unwägbarkeiten betreffen außer den Hochbetagten und Pflegebedürftigen auch andere Impf-Zielgruppen bis hin zu

Kindern. Während die Impfstoff-Studien weiterlaufen, und damit die zu impfenden Personen tatsächlich als Probanden zu betrachten sind, schweigt das Aufklärungsmerkblatt des Robert Koch-Institutes zu zentralen Risiken. ADE könnte sich als eine von der breiten Öffentlichkeit nicht erkennbare Zeitbombe erweisen.

OLIVER MÄRTENS, 3. Februar 2021

Das Narrativ der "dritten Welle"

Der Bundestagsabgeordnete Karl Lauterbach sprach bereits kurz nach dem Jahreswechsel vom "Herüberschwappen" der sogenannten britischen SARS-CoV-2-Variante B1.1.7 nach Deutschland: "Dann sind natürlich viel drastischere Maßnahmen notwendig, um das Gleiche zu erreichen. Wir haben alle Angst vor einer dritten Welle." Vor wenigen Tagen warnte auch Bundesinnenminister Horst Seehofer: "Man wird auch nach einem Lockdown nicht sofort und vollständig zu normalen Verhältnissen zurückkehren können. Das wird nur stufenweise möglich sein. Andernfalls droht ein Rückfall in die dritte Welle." Der Virologe Christian Drosten befürchtet nun ebenfalls eine dritte Welle – mit einer fünf- oder sogar sechsstelligen Zahl täglicher "Neuinfektionen".
Doch wie verlaufen virale Atemwegsinfektionen tatsächlich?

Der saisonale Verlauf von Atemwegsinfektionen

Die Häufigkeit grippaler Infekte, einschließlich solcher, die durch Coronaviren hervorgerufen werden, folgt einem saisonalen Muster. Für das Aufkommen von Coronaviren auf der Nordhalbkugel wird die Saison typischerweise von

Dezember bis April abgegrenzt (siehe Grafik). **Genau diese Saisonalität spiegelt sich auch in den Tabellen des Robert Koch-Institutes (RKI) wider,** das eine Historie der Testpositivenquoten auf SARS-CoV-2 seit der 10. Kalenderwoche 2020 zum Download bereithält. Diese Tabelle zeigt im Reiter "Testzahlen" ein erstes saisonales Maximum der Positivenquote für die 14. KW 2020 in Höhe von 9,01 Prozent, ein sommerliches Absinken bis auf ein Minimum von 0,59 Prozent in der 28. KW 2020 und ein erneutes Wiederansteigen bis auf das (vorläufige) Maximum von 15,91 Prozent in der 53. KW 2020.
Ließe sich dieser Virenzyklus nun einfach mit einer Impfung zum Erliegen bringen?

"Ein Schreckgespenst für die Corona-Impfung"

So titelte der Leiter des Wissenschaftsressorts der Frankfurter Allgemeinen im September 2020 und führte unter anderem aus:
"Es geht um die Möglichkeit einer sogenannten Antikörper-abhängigen Verstärkung, abgekürzt: ADE (Antibody Dependant Enhancement) – ***gewissermaßen der immunologische Erdrutsch.*** *(...) Es handelt sich um eine Reaktion des Immunsystems, die praktisch unvorhersehbar bei einigen Infektionen auftreten kann, aber eben auch durch die stark abgemilderten, künstlichen Entzündungsprozesse, die eine Impfung nun einmal auslöst. (...) Der Grund ist, dass ADE selbst aus der Immunreaktion des Körpers auf den Erreger – oder eben auf den Impfstoff – resultiert. Die von B-Immunzellen gebildeten Antikörper, die normalerweise das Virus attackieren sollen, tun genau das Gegenteil. Sie erleichtern dem Virus den Eintritt in die menschlichen Zellen und beschleunigen damit die Vermehrung des Krankheitserregers. ADE verschlimmert die Krankheit statt sie zu lindern."*
Müsste die Aufklärung der Bevölkerung und insbesondere der zu impfenden Personen demnach nicht auch dieses Risiko umfassen?

Die Resolution 2361 (2021) des Europarates vom 27. Januar

So verlangt es jedenfalls auch der Europarat in einer seiner jüngsten Entschließungen: Neben den Forderungen des Rates, dass **COVID-19-Impfungen** nicht nur **freiwillig** sein sollen **und nicht Geimpfte nicht diskriminiert** werden dürfen (hier, Punkte 7.3.1 und 7.3.2), wird auch verlangt, dass (nicht nur) zu impfende Personen **"transparente Informationen über die Sicherheit und mögliche Nebenwirkungen von Impfstoffen"** erhalten (Punkt 7.3.4). Diese Information ist eine der Grundlagen dafür, dass zu impfende Personen (beziehungsweise ihre Erziehungsberechtigten oder Betreuer) hinreichend aufgeklärt sind, bevor sie die Einwilligung zu einer Impfung erklären ("informed consent").
Wie verfährt hier aktuell das RKI?

Aufklärung durch das Robert Koch-Institut

Auf den Internetseiten des RKI ist ein sogenanntes Aufklärungsmerkblatt abrufbar (zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Beitrages in der Fassung vom 11. Januar 2021), das – neben anderen **enthaltenen Unzulänglichkeiten und Fehlinformationen** – **das ADE-Risiko nicht erwähnt**, also die Gefahr der Antikörper-abhängigen Verstärkung eines künftigen COVID-19-Verlaufes unterschlägt.
Die Aufklärung über das ADE-Risiko fehlt, obwohl diese impfbedingten Komplikationen aus der Entwicklung früherer Coronavirus-Impfstoffkandidaten bekannt sind und auch für die laufenden Studien zu SARS-CoV-2-Impfstoffen nicht zuverlässig ausgeschlossen werden können, denn, so amerikanische Forscher im Oktober 2020:
"(...) das Fehlen von ADE-Nachweisen in den bisherigen COVID-19-Impfstoffdaten entbindet die Forscher nicht davon, das Risiko einer verstärkten Erkrankung der Teilnehmer an Impfstoffstudien

offenzulegen, und es bleibt ein realistisches, nicht theoretisches Risiko für die Probanden."
In diesem Zusammenhang muss auch darauf hingewiesen werden, dass **weder die Zulassungsstudien von Biontech/Pfizer noch diejenigen von Moderna abgeschlossen** sind. In den Zulassungsunterlagen heißt es wörtlich (PDF, S. 11):
"Dieses Arzneimittel wurde unter 'besonderen Bedingungen' zugelassen. Das bedeutet, dass weitere Nachweise für den Nutzen des Arzneimittels erwartet werden."
Für den Impfstoff Comirnaty (Biontech/Pfizer) "sollte" der Zulassungsinhaber den endgültigen klinischen Studienbericht spätestens im "Dezember 2023" (!) vorlegen (PDF, S. 20). Beim Moderna-Impfstoff "muss" dies bis spätestens Dezember 2022 (!) erfolgen (PDF, S. 17). **Zu impfende Personen müssen sich daher noch für längere Zeit als Probanden verstehen**, wobei der durch umfassende und objektive Informationen anzustrebende "informed consent" (zu deutsch: "Einwilligung nach Aufklärung") sowohl für Studienteilnehmer als auch für reguläre Zielgruppen eine unumstößliche Forderung darstellen muss.
Und wie ließe sich nun im Falle eines Falles ADE erkennen?

Unterscheidbarkeit zwischen den Folgen einer Virusmutation und ADE

Ob eine beliebige vorherige COVID-19-Infektion, eine Virusmutation (z. B. B1.1.7), ein weiteres "neuartiges" Coronavirus ("SARS-CoV-3") oder eine **impfbedingte Infektionsverstärkung** künftige Patienten hervorbringt, ist **für medizinische Laien und damit für die Öffentlichkeit nicht unterscheidbar**. Immerhin gibt es für bisherige COVID-19-Fälle bereits ein breites Spektrum von Infektionsverläufen, das sich von "Virus-Kontaminationen" und "kurzzeitigen Besiedlungen" über Infektionen ohne Krankheitswert bis hin zu leichten,

schweren und tödlichen Krankheitsverläufen erstrecken kann. Dazu kommt, dass inzwischen beim Umgang offizieller Stellen mit Todesfällen im Nachgang zu Impfungen festzustellen ist, dass vermeintlich zuvor erfolgte COVID-19-Infektionen als amtliche Todesursachen dokumentiert werden, anstatt aufgrund der konkreten Umstände – in einem Pflegeheim im Landkreis Miesbach beispielsweise 7 Tote unter 34 Geimpften (also etwa jede fünfte Personen), der enge zeitliche Zusammenhang zwischen Impfung und Tod, keine Erwähnung von Autopsien zur Ermittlung einer genauen und objektiven Todesursache – den Zusammenhängen wirklich auf den Grund zu gehen. Insoweit kann nicht ausgeschlossen werden, dass – analog zur "Autopsieabstinenz" seinerzeit bei Beginn der PCR-Testungen und aktuell im direkten Nachgang zu Impfungen – auch bei künftigen Todesfällen, die nicht in einem engen zeitlichen Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung stehen, eine belastbare Todesursachenermittlung unterbleibt und damit eine etwaige ADE-Manifestation unerkannt bliebe.
Aber welche Tragweite hätte ein ADE-Effekt bei COVID-19-Impfungen?

ADE ist ein Thema nicht nur für die aktuell Geimpften

Sollte ADE oder irgendeine andere impfbedingte Infektionsverstärkung oder -begünstigung auftreten, wären die Konsequenzen nicht nur auf die bisherigen Risikogruppen begrenzt: **Schwerere Krankheitsverläufe – und damit auch ein höheres Sterblichkeitsrisiko – würden in diesem Fall mit der Impfung auch bei bisher kaum von COVID-19 betroffenen Personengruppen relevant werden, wie beispielsweise bei Kindern.** Dass aktuell auch diese in den Fokus der Impfdiskussion geraten sind, muss angesichts mangelnder Impfaufklärung und fehlender Evidenz, um ADE zuverlässig ausschließen zu können, sehr beunruhigen.

Auch die Priorisierung der Personengruppen laut der Impfverordnung des Bundesgesundheitsministeriums lässt aufmerksame Leser skeptisch werden. Ein verstärkter Infektionsverlauf nach Impfung, oder auch nur die teils häufigen und schweren sogenannten Impf"reaktionen" wie Fieber, Schüttelfrost und Übelkeit lassen gravierende Konsequenzen für weitere Zielgruppen gemäß der Verordnung befürchten: Personen mit Trisomie 21, Personen mit einer Demenz oder mit einer geistigen Behinderung, Personen nach Organtransplantation, Personen mit einer Herzinsuffizienz, Arrhythmie, einem Vorhofflimmern, einer koronaren Herzkrankheit oder arterieller Hypertension, Personen mit COPD oder Asthma bronchiale und, geradezu zynisch vor dem Hintergrund des hier Besprochenen: Personen, bei denen ein erhöhtes Risiko für einen schweren oder tödlichen Krankheitsverlauf nach einer Infektion mit dem Coronavirus SARS-CoV-2 besteht.
ADE stellt demzufolge ein nicht ausgeschlossenes Risiko für alle Geimpften dar, egal ob es sich wie derzeit zum Beispiel um Bewohner von Pflegeeinrichtungen handelt, um weitere mit Priorität versehene zu impfende Zielgruppen oder später die verbleibende Breite der Bevölkerung.

Fazit

Die nicht abgeschlossenen, aber bisher "im Schweinsgalopp" (in teleskopierter Form) absolvierten Zulassungsstudien von Biontech/Pfizer und Moderna lassen mehr Fragen offen als sie beantworten:

- Für die Annahme, dass die Impfung bei Menschen ab 75 Jahren eine COVID-19-Erkrankung verhindert, ist die Evidenzqualität laut RKI "gering". (Das sogenannte 95%-Konfidenzintervall ist sehr breit und reicht über eine Impfeffektivität von 0% sogar bis in den negativen

Bereich hinein – es ist also statistisch nicht auszuschließen, dass durch die Impfung die Wahrscheinlichkeit einer COVID-19-Erkrankung sogar steigen könnte.) (RKI, Epidemiologisches Bulletin 2/2021, S. 27)

- Ebensowenig geklärt ist die Frage der Unterbindung von Kontagiosität, also des Risikos, eine Infektion an andere Personen weiterzugeben (laut RKI: "Es ist allerdings zurzeit noch unsicher, in welchem Maße auch Geimpfte nach Kontakt mit dem Erreger diesen vorübergehend noch in sich tragen und andere Personen anstecken können.")
- Es fehlen belastbare Ergebnisse zu mittel- und langfristigen Effekten,
- außerdem die Effekte auf Schwangere und hochbetagte Personen,
- daneben die Fähigkeit der Impfstoffe, schwere Krankheitsverläufe zu verhindern,
- sowie die Wechselwirkungen mit einer breiten Palette etwaiger Vorerkrankungen und Medikationen. (Nur eingeschränkt betrachtet hier, S. 25; diverse Vorerkrankte sollen aber vorrangig geimpft werden!
- Weitere Unsicherheiten bestehen bezüglich möglicher Unverträglichkeiten von Impfstoffbestandteilen wie PEG – einem Bestandteil des die enthaltene Boten-RNS umgebenden Nanolipides – und einer fehlgeleiteten Immunreaktion gegen das für Schwangerschaften erforderliche körpereigene Protein Syncytin-1 (PDF, S. 5)
- Hinzu kommt die hier behandelte offene Frage der Antikörper-verstärkten beziehungsweise der impfbedingten Infektionsverstärkung.

Neben diesen ungeklärten Punkten stellen sich drängende Fragen zu den beiden vergleichsweise neuen Technologien,

die zugleich mit diesen Impfungen in der Breite eingeführt werden sollen:

- **Das Operieren mit Boten-RNS macht aus der Impfung eine Form der Gentherapie** – allerdings betrifft diese "Therapie" ganz überwiegend gesunde Menschen quer durch das gesamte Spektrum der Bevölkerung. Die Boten-RNS-Technologie hat dafür aber weder den erforderlichen Reifegrad erlangt, noch die hinreichende praktische Erprobung erfahren. Ferner fehlt es an der Notwendigkeit eines solchen Vorgehens, da weder eine Pandemie gemäß einer seriösen Definition vorliegt, noch es an Kreuz-Immunität in der Bevölkerung, an geeigneten Medikamenten (Gegenanzeigen und Dosierungsgrenzen sind selbstverständlich zu beachten) oder an Prophylaxemöglichkeiten mangelt.
- Auch der **Einsatz von Nanopartikeln**, hier in der besonderen Form von Nanolipiden, muss als unzureichend erforscht gelten, wobei die bisherigen (öffentlich zugänglichen) Forschungsergebnisse bereits **ein komplexes und nicht mehr akzeptables Risikoprofil** erkennen lassen (PDF, als Einstieg im Zusammenhang mit Impfungen, inklusive weiterer Quellenangaben, insbesondere S. 9ff).

Bei den weltweiten COVID-19-Impfungen handelt es sich also um **ein völlig unnötiges globales genetisches Menschenexperiment mit einem prohibitiv hohen Gefährdungspotenzial**. ADE ist dabei nur ein Aspekt, allerdings einer, der eine Analogie zu einer binären Waffe aufweist: Während der ADE-Effekt nicht zum Tragen kommt, solange nach einer Impfung (erste von zwei Komponenten)

keine Infektion mit dem Wildvirus erfolgt, und während eine natürliche Virusinfektion (zweite Komponente) ohne vorausgegangene Impfung keine anormalen Verlaufsformen erwarten lässt, führen Impfung und spätere natürliche Infektion im Falle von ADE dazu, dass sich nunmehr die Wirkung, vergleichbar der einer binären biologischen Waffe, entfaltet.
Der unter Umständen große zeitliche Abstand zwischen Impfung und späterer natürlicher Infektion kann dazu beitragen, dass dieser Wirkungszusammenhang von der Bevölkerung und den Betroffenen nicht erkannt wird – und von den dafür Verantwortlichen nicht offengelegt werden muss.

Über den Autor: *Oliver Märtens, Jahrgang 1967, ist nach einer Banklehre und einem wirtschaftswissenschaftlichen Studium in verschiedenen Kreditinstituten der Bundesrepublik in Marketing und Vertriebsunterstützung tätig gewesen. Seit Ende 2018 arbeitet er in der Korruptionsprävention einer Bank.*

Corona Planspiele:

- 1945 bis 1990 Kalter Krieg zwischen der Sowjetunion (Ostblock) und den USA (NATO). Als dieses Feindbild zerfiel brauchten die USA ein neues Feindbild.

- 1991 rechtfertigten die USA ein starkes Militär mit dem Krieg gegen den Terrorismus. Die US. Präsidenten George Bush und Bill Clinton inszenierten den Angriff auf das World Trade Center 1993 und wurde dem islamischen Terrorismus zugeschrieben.

- 1995 Anschlag auf das Regierungsgebäude in Oklahoma City und war der Wegmarke das die Öffentlichkeit einen Konsens fand mit dem *unsichtbaren Feind* namens Terrorismus.

- 1997 wurde von der US Regierung vor chemischen und biologischen Terroranschlägen gewarnt. Der Öffentlichkeit wurde eingeredet das sie in unmittelbarer Gefahr seien. Das Pentagon entwickelte *Biowaffen* mit der Begründung dies seien rein defensive Forschungen.

- 1998 warnten die US Geheimdienste und die Medien die Öffentlichkeit: „Werden biologische Waffen unter der Tarnung einer räumlich begrenzten oder natürlich auftretenden Seuche benutzt, lässt sich ihr Einsatz glaubwürdig abstreiten. (…) Das Potenzial, schwere wirtschaftliche Verluste und in der Folge politische Instabilität auszulösen, verbunden mit der Möglichkeit, den Einsatz glaubwürdig abstreiten zu können, übertrifft die Möglichkeiten jeder anderen bekannten Waffe," von Lt. Col. Dr. Robert P. Kadlec beim Twenty First Century Germ Warfare.

- 1999 Gründung Center For Health Disease beim John Hopkins Institut und organisierte Planspiele *Bio Terrorism*

finanziert auch von privaten Stiftungen. Hier wurde die Botschaft gesendet das die Öffentlichkeit in Quarantäne gesetzt werden müsse und Bürgerrechte einschränken.

- Im Jahr 2001 erneute Planspiele mit dem Namen *Dark Winter,* der gleichen Organisation über Pocken und Anthrax Angriffe als Biowaffen. Dabei wurden Ranghohe Regierungsbeamte, Medienmitarbeiter und die WHO (World Health Organization) als „Schauspieler" in diesen Planspielen involviert. Die Mitglieder sind heute Berater in der Corona Krise involviert u.a. Dr. Kadlec.

- Im Jahr September 2001 Angriffe auf drei World Trade Center Gebäude mit zwei Flugzeugen. Im Oktober 2001 Anthrax Brief-Angriffe auf zwei amerikanische Politiker. In beiden Fällen sind die Urheber nicht aufgeklärt, offensichtlich waren es keine Islamisten in einer afghanischen Höhle. Nun sollte jede Regierung der Welt bedroht sein von diesen unsichtbaren Feinden und die G-8 traf sich danach regelmäßig zur Koordination gegen Bio-Terror (Pandemic Preparedness).

- 2003 Planspiel Global Mercury Deutschland vertreten durch das Robert Koch Institut. Hier wurde durchgespielt wie Grenzschließungen, Massenimpfungen und das Einschränken von Grundrechten international koordiniert werden könne.

- 2007 Finanzkrise löste kurz danach die Schweinegrippe-Pandemie aus, die vorbereiteten Planspiel wurden in der Realität umgesetzt mit Massenimpfungen und Grenzschliessungen für Waren, sie löste aber keine Ängst in der Bevölkerung aus und wurde eingestellt.

- Die WHO änderte 2009 die Richtlinien zum Ausrufen einer globalen Pandemie, nun konnte selbst eine Grippe als Pandemie deklariert werden.

- 2010 Lockstep-Scenario, eine Studie die mit der Rockefeller Stiftung finanziert wurde. In diesem Planspiel wurden vier Richtungen definiert und eine dieser Richtung war der Lockstep der über eine Grippe sprach die zur Massenimpfung führte, China wurde als gutes Beispiel der Bewältigung dieser Krise dargestellt.

- 2017 führt US President Donald Trump eine Abkehr dieser Planspiele ein, die dazu führte das die internationale Diplomatie, Medien und Politiker gegen Trump Stellung bezogen. Die globale Elite machte sich Sorgen darüber das ihre geplante Weltordnung in Gefahr sei.

- Bill Gates Stiftung warnte vor einem Biowaffen Krieg und dieser Bioterror-Gefahr fand ein Planspiel in Berlin statt im September 2017 mit einem fiktiven Virus namens Mars; dabei waren alle G-20 Staaten involviert. In Deutschland wurde das Robert Koch Institut vertreten mit Christian Drosten, in Zusammenarbeit mit der Gates-Foundation und dem Welcome-Trust - beide in der Gesundheitsindustrie gut vernetzt und spielen dort eine führende Rolle.

- Im Mai 2018 in den USA wieder eine große Bio-Waffen-Übung (Clade X), mit großen Aufwand wurde durchgespielt wie eine Sekte aus der Schweiz die Welt mit einem Virus bedroht.

- Im Oktober 2019 ein Planspiel in New York, namens *Event 201* mit einem Virus namens Corona-Pandemie! Hier nahmen wieder die gleichen „Schauspieler“ teil, hinzu kamen Technologie Konzerne, Geheimdienste und PR-Firmen (Propaganda Experten).

- Gleichzeitig geschah ganz am Rande im September 2019 ein tatsächlicher Bankencrash statt, den Banken ging das Geld aus und die Notenbanken setzten enorme Mengen an digitalen Geld frei um das Finanzsystem zu retten. Die Banken hatten sich untereinander kein Geld mehr geliehen - Vertrauensverlust - und die Notenbanken konnten den Druck aus der Finanzblase nicht herauslassen, sie musste wieder einschreiten wie 2007/08.

- Die *Notfallkredite* der Notenbanken gehen im Jahr 2020 weiter. Die finanzpolitische Krise ist die wirkliche Gefahr des internationalen Kapitalismus. Das Konzerne und Medien weltweit sich koordinieren mit den Regierungen und Geheimdiensten sollte unsere Aufmerksamkeit nicht auf einen Virus lenken der wissenschaftlich zur Zeit keine Gefahr darstellt, aber aus PCR-Tests die ungeeignet sind um Infektionen nachzuweisen, dabei unsere Bürger- und Grundrechte massiv einschränkt, den Klein- und Mittelstand der Wirtschaft zerstört - ist das der Weg den Druck aus der Blase zu lassen, eine Weltregierung schneller zu etablieren wie Klaus Schwab vom WEF in Davos schriftlich ankündigte, der ein Verfechter des Transhumanismus ist?

- Es ist kein Geheimnis mehr das unser Bargeld in kürze abgeschafft werden wird und mit einem Zentralbankkonto für jeden Erdenbürger ersetzt werden wird. Die *Corona Plandemie* ist dazu eingeleitet worden. Die globale Finanzindustrie und die Tech-Konzerne werden dem **Welt-Staat** dabei helfen um uns somit mehr zu versklaven!

Für die Jahre 2021 bis 2023

Wir befinden uns am Ende des Januars 2021. Unser Leben hat sich in den vergangenen 12 Monaten von Grund auf verändert und viele Menschen hoffen zurzeit auf eine Rückkehr zur alten Normalität. Die aber ist unmöglich, denn wir stecken in einem historischen Umwandlungsprozess, der sich nicht aufhalten und nicht rückgängig machen lässt, schreibt Ernst Wolff.
Dieser Umwandlungsprozess hat zwei Triebkräfte. Bei der einen handelt es sich um die Finanzialisierung, bei der anderen um die Digitalisierung der Welt.
Die Finanzialisierung hat zu einer tiefgreifenden Veränderung in der Wirtschaft geführt. Durch die fortschreitende Abschaffung rechtlicher Einschränkungen seit der Mitte der 1970er Jahre ist der Finanzsektor immer mächtiger geworden und hat sich in ein Casino verwandelt, das heute ein Eigenleben führt und von großen Vermögensverwaltungen wie BlackRock beherrscht wird.
Die Digitalisierung hat ihren Ursprung ebenfalls in den 1970er Jahren, als Konzerne wie Microsoft und Apple gegründet wurden. Sie sind heute nicht nur Billionen von Dollar wert, sie kontrollieren und beherrschen auch die neben dem Geld wichtigste Lebensader der Wirtschaft, den Datentransfer.
Beide Entwicklungen – also die Finanzialisierung und die Digitalisierung – sind eng miteinander verknüpft. So sind die Vermögensverwaltungen an allen Digitalkonzernen beteiligt, während umgekehrt die Digitalkonzerne ihnen ihr Knowhow zur Verfügung stellen. Auf diese Weise ist eine Art Interessengemeinschaft entstanden, der digital-finanzielle Komplex.
Dieser Komplex hat auf Grund seines Erfolges das Geld der Ultrareichen der Welt angezogen, deren Vermögen heute zu einem großen Teil von seinem Wohlergehen abhängt. Zudem

haben zahlreiche führende Kräfte des digital-finanziellen Komplexes Stiftungen gegründet, mit deren Hilfe sie Einfluss auf Medien, Politik oder auch auf internationale Organisationen ausüben können.
Eine solche Konzentration finanzieller Macht, technischer Möglichkeiten und persönlicher Einflussnahme hat es in der Geschichte der Menschheit noch nicht gegeben. Trotzdem kämpft der digital-finanzielle Komplex zurzeit mit 3 großen Problemen:
Nach dem Beinahe-Crash von 2007/08 konnte das globale Finanzsystem nur mittels einer beständigen Geldzufuhr und einer kontinuierlichen Senkung der Zinsen durch die Zentralbanken am Leben erhalten werden. Weil das Zinsniveau jedoch inzwischen bei null angekommen ist und Negativzinsen das System von innen her zerstören würden, ist hier kein Spielraum mehr vorhanden.
Die Digitalisierung, zum Beispiel in Form von Robotern, kann Menschen als wertschaffende Arbeiter ersetzen, nicht aber als Konsumenten, die ihre Löhne ausgeben und damit die Wirtschaft ankurbeln. Die Digitalisierung produziert daher unausweichlich ein ständig wachsendes Heer von Arbeitslosen- und Sozialhilfeempfängern.
… & das dürfte das vermutlich größte Problem sein: Geld ist in seiner bisherigen Form immer ein Gradmesser für menschliche Arbeit gewesen. Eine Ware ist teuer, weil viel menschliche Arbeit in ihr steckt, eine andere billiger, weil weniger menschliche Arbeit in ihr steckt. Wenn die menschliche Arbeit aber in vielen Bereichen durch die Digitalisierung entfällt, gilt dieser Vergleich nicht mehr. Das Prinzip des Geldes, wie wir es kennen und wie es vor tausenden von Jahren aus der Tauschwirtschaft entstanden ist, lässt sich mit einer immer stärker digitalisierten Welt auf Dauer nicht vereinbaren.
Wie reagiert nun der digital-finanzielle Komplex auf diese Probleme? Wie wir in den vergangenen Jahren beobachten konnten, mit einer Doppelstrategie: Einerseits, indem er das bestehende System bis zu seinem bitteren Ende ausplündert

und andererseits, indem er im Hintergrund die Vorbereitungen für ein neues System trifft, das vor allem einem Ziel dient: dem eigenen Machterhalt.
Die Plünderung erleben wir seit der Krise von 2007/08, wobei das Tempo im vergangenen Jahr erheblich verschärft wurde. Das hat dafür gesorgt, dass der digital-finanzielle Komplex mehr Geld und mehr Macht als je zuvor an sich reißen konnte. Allein zwischen Mitte März und Ende Dezember 2020 hat das Gesamtvermögen der Milliardäre weltweit um 3,9 Billionen Dollar zugenommen. Gleichzeitig ist der Lebensstandard von 1,6 Milliarden Menschen zum Teil drastisch gesenkt worden, heute hungern nach Angaben der Vereinten Nationen 130 Millionen mehr Menschen als vor den Maßnahmen.
Wir haben es also seit einem Jahr mit dem schärfsten Anstieg der sozialen Ungleichheit aller Zeiten zu tun. Diese extreme Entwicklung führt natürlich zu ungeheuren sozialen Spannungen, die sich mit Sicherheit in der vor uns liegenden Zeit entladen werden.
Aber auch diese Spannungen und die drohenden Verwerfungen kommen dem digital-finanziellen Komplex keinesfalls ungelegen. Seine Hintergrund-Strategie sieht nämlich die Einführung eines neuen Geldsystems vor, das unter normalen Umständen wohl kaum durchzusetzen wäre. Bei diesem neuen Geld handelt es sich um die digitale Zentralbankwährung, englisch CBDC für Central Bank Digital Currency. An deren Entwicklung arbeiten zurzeit alle großen Zentralbanken der Welt mit Hochdruck.
Die CBDC wird ausschließlich in digitaler Form existieren und mit der vollständigen Abschaffung des Bargeldes einhergehen. Sie wird uns alle nicht nur der Kontrolle des Staates, sondern auch der Kontrolle der großen IT-Konzerne unterwerfen, weil beide sie ja gemeinschaftlich herausgeben werden. Bei der CBDC handelt es sich also zum ersten Mal um teilprivatisiertes Geld, und das wird folgende Eigenschaften haben:

Die CBDC wird man an Fristen binden können, die uns zwingen, unser Geld innerhalb eines bestimmten Zeitraumes auszugeben. Es wird sich also um das erste Geld handeln, das ein Verfallsdatum haben kann. Die CBDC wird man auch an geographische Räume binden können, so dass wir sie nur in bestimmten Regionen oder Ländern ausgeben können. Außerdem kann die CBDC zweckgebunden werden, so dass zum Beispiel ein Teil des Geldes nur zum Kauf von bestimmten Gütern benutzt oder für andere nicht ausgegeben werden darf.
Darüber hinaus wird man Negativzinsen erheben können, um uns das Sparen unmöglich zu machen und uns dazu anzutreiben, unser Geld schnell auszugeben, um so die Wirtschaft anzukurbeln. Außerdem wird man in der Lage sein, uns bei mangelndem Wohlverhalten gegenüber dem Staat oder den IT-Konzernen Strafen aufzuerlegen, uns Auszahlungen oder Überweisungen zu verweigern oder uns das Konto vollends zu sperren.
All das sind nur einige Eigenschaften, die die CBDC mit sich bringt, aber sie dürften bereits zeigen, dass die meisten Menschen ein solches Geld unter normalen Umständen ganz sicher nicht akzeptieren würden.
Es gibt allerdings ein Szenario, unter dem das möglicherweise ganz anders aussehen könnte:
Man stelle sich vor, man würde unter dem Vorwand, die Ausbreitung einer Krankheit verhindern zu wollen, folgende Maßnahmen ergreifen: Die Wirtschaft in die Knie zwingen, reihenweise für den Bankrott von mittelständischen Betrieben sorgen, Arbeitsplätze in riesigem Ausmaß vernichten, die Staatskasse plündern, als Rettungspakete ausgegebene Zahlungen an die Wohlhabenden vergeben, Hilfszahlungen an die tatsächlich Bedürftigen hinauszögern und die Menschen durch Kontaktsperren zunehmend zu isolieren.
Zudem die Reisefreiheit, das Versammlungsrecht und das Recht auf freie Meinungsäußerung einschränken, die Bevölkerung durch immer neue Schreckensmeldungen

zermürben, sie durch mediale Manipulation gegeneinander aufhetzen – und das alles so lange, bis am Schluss komplettes Chaos entsteht.
Und dann würde man denen, die am Boden liegen – gewissermaßen als Rettung – ein universelles Grundeinkommen anbieten, das allerdings an eine Bedingung geknüpft wäre: die Eröffnung eines digitalen Zentralbankkontos.
Könnte es vielleicht sein, dass man die digitale Zentralbankwährung so ohne großen Widerstand einführen und die Falle auf diese Weise zuschnappen lassen könnte…?
Und wenn es so wäre, wäre es dann nicht dringend geboten, dass wir uns alle einem solchen Prozess unter Einsatz sämtlicher uns zur Verfügung stehenden Mittel widersetzen…?
Die Zeit ist mehr als reif für ein demokratisches Geldsystem.

Die Bücher „Ernst Wolff erklärt das globale Finanzsystem“ und „Weltmacht IWF“ von Ernst Wolff werden in diesem Zusammenhang empfohlen.

1. Die Reisefreiheit wird auf schleichende Weise aus den Städten heraus bis ins Umland eingeführt werden, sowie internationaler Reiseverkehr nur mit einem digitalen Impfpass.

2. Das Einrichten von Isolationszentren in allen Ländern mit Personen die als *Gefährder* eingestuft werden, also Impfverweigerer.

3. Die täglichen COVID-19 Neuinfektionen steigen so rapide, das die Ämter an die Grenzen ihrer Testkapazitäten kommen.

4. Ein vollständiger und vorerst endgültiger „Lockdown“ mit strengeren Einschränkungen als noch im Jahr 2020.

5. Reformierung des Arbeitslosengeldes und Sozialleistungen, hin zu einem Programm für ein universelles Grundeinkommen. Mit Auflagen zur Zwangsimpfung.

6. Mutation des COVID-19 Virus zu einem gefährlicheren Virus mit dem Namen COVID-21. Das neue Virus leitet eine dritte Infektionswelle mit einer hohen Mortalitätsrate und höherenInfektionszahlen ein. Es ist für mich wahrscheinlich das die neue Mutation ebenfalls aus dem Labor kommt, tödlicher mit dem Ziel die Weltbevölkerung zu verringern, wie von der Gates-Foundation vorausgesagt.

7. Diese neuen Infektions- und Todesarten von COVID-21 überwältigen die Krankenhäuser und das öffentliche Leben, dass führt zu einer globalen wirtschaftlichen Instabilität und führt zum Zusammenbruch Lieferketten, zur Knappheit von Waren in Geschäften.

8. Inlandeinsätze des Militärs.

9. Den Bürgern wird angeboten, alle persönlichen Kredite unter dem sogenannten *World Dept Reset Program,* (Globales Schulden Neustart Programm) aufzulösen. Der Staat erhält die nötigen finanziellen Mittel vom International Monetary Fund (Rothschild). Um dieses Programm beizutreten, muss der Bürger alle Besitzansprüche auf bereits bestehende Besitztümer und auch auf zukünftige Besitztümer abtreten. Zusätzlich werden sie verpflichtet die COVID-21 Impfungen einzunehmen und sich digital Überwachen zulassen. Mit dem neuen Impfpass sind die Reisefreiheiten wieder hergestellt.

10. Diejenigen die sich dem verweigern werden zum *Risiko der Gesundheit Anderer,* sie werden erst rehabilitiert wenn sie den Maßnahmen zustimmen. [8]

Die Neue Normalität

Episode 383 aus dem Corbett Report.com:

9/11 war, wie uns in den Tagen, Wochen und Monaten nach dem Angriff wiederholt gesagt wurde, der Tag, der alles veränderte. Und nun ist ein neues Ereignis hinzugekommen, das die Welt erneut ins Chaos stürzt. Aber während die Ära nach dem 11. September das Konzept der inneren Sicherheit in Amerika eingeführt hat, führt die Ära COVID-19 die Welt in ein insgesamt abstrakteres Konzept ein: Biosicherheit. Dies ist die Geschichte des COVID-911-Sicherheitsstaates.
9/11 war, wie uns in den Tagen, Wochen und Monaten nach dem Angriff wiederholt gesagt wurde, der Tag, der alles veränderte. Und nun ist ein neues Ereignis hinzugekommen, das die Welt erneut ins Chaos stürzt. Aber während die Ära nach dem 11. September das Konzept der inneren Sicherheit in Amerika eingeführt hat, führt die Ära COVID-19 die Welt in ein insgesamt abstrakteres Konzept ein: Biosicherheit. Dies ist die Geschichte des COVID-911-Sicherheitsstaates.
9/11 war der Freibrief für einen "Great Reset", die Institution einer neuen Normalität in den internationalen Beziehungen und inneren Angelegenheiten. Von der Schaffung des Heimatschutzministeriums und der Militarisierung der Polizei bis hin zu den mehrere Billionen Dollar schweren Angriffskriegen zur Umgestaltung des Nahen Ostens - unser Leben heute ist drastisch anders als vor jenem schicksalhaften Dienstag im September 2001.

GEORGE W. BUSH: Am 11. September begingen die Feinde der Freiheit einen kriegerischen Akt gegen unser Land.

QUELLE: 20. September 2001 - Bush erklärt dem Terror den Krieg

TONY BLAIR: Wäre der 11. September nicht passiert, wäre unsere Einschätzung des Risikos, Saddam zuzulassen - jede Möglichkeit, dass er seine Programme wieder aufnimmt - nicht dieselbe gewesen.

QUELLE: IRAKISCHE UNTERSUCHUNG / TONY BLAIR / 9 11 HAT ALLES VERÄNDERT

BUSH: Zum ersten Mal wird die Flughafensicherheit eine direkte Bundeszuständigkeit.

QUELLE: Bush unterzeichnet Luftsicherheitsgesetz

JOHN TYNER: Ich verstehe nicht, wie ein sexueller Übergriff zu einer Bedingung für mein Fliegen gemacht werden kann.

TSA AGENT: Dies wird nicht als sexueller Übergriff angesehen.

TYNER: Das wäre es, wenn Sie nicht die Regierung wären.

QUELLE: Flughafen-Bodyscans debattiert

CENK UYGUR: Im alten Faktenblatt stand: "Die Hauptaufgabe des FBI ist die Strafverfolgung. Das macht Sinn. Damit sind wir aufgewachsen. Im neuen Informationsblatt heißt es: "Die Hauptfunktion des FBI ist die nationale Sicherheit.

QUELLE: Glauben Sie, beim FBI geht es um "Strafverfolgung"? Raten Sie noch einmal

JANET NAPOLITANO: Wenn Sie auf dem Parkplatz oder im Geschäft etwas Verdächtiges sehen, sagen Sie sofort etwas. Melden Sie verdächtige Aktivitäten der örtlichen Polizei oder dem Sheriff. Wenn Sie Hilfe brauchen, bitten Sie einen Walmart-Manager um Hilfe.

QUELLE: Walmart Öffentlicher Dienst Ankündigung

BUSH: All dies wurde in einem einzigen Tag und einer einzigen Nacht über uns gebracht - und fiel auf eine andere Welt, eine Welt, in der die Freiheit selbst unter Beschuss steht.

QUELLE: 20. September 2001 - Bush erklärt dem Terror den Krieg

NERMEEN SHAIKH: Die interne rechtliche Rechtfertigung der Obama-Administration für die kostenlose Ermordung von US-Bürgern wurde zum ersten Mal enthüllt.

QUELLE: Tötungsliste enthüllt: Durchgesickertes Obama-Memo zeigt: Ermordung von US-Bürgern "hat keine geographische Begrenzung".

RAND PAUL: Ich weiß es nicht. Wenn der Präsident diese Menschen töten will, muss er es sie wissen lassen. Einige der Menschen [die] Terroristen sein könnten, sind Menschen, denen Finger fehlen. Einige Menschen haben Flecken auf ihrer Kleidung. Einige Menschen haben die Farbe ihrer Haare verändert. Oder Menschen, die bar bezahlen möchten, oder Menschen, die sieben Tage lang Nahrung zur Verfügung haben.

QUELLE: Senator Rand Paul enthüllt die erschreckende Definition eines "möglichen Terroristen".

DEIRDRE BOLTON: NYPD Commissioner Bill Bratton warnt davor, dass Terroristen Handy-Verschlüsselung benutzen und buchstäblich mit Mord davonkommen.
QUELLE: Soziale Medien, Verschlüsselung und die Ausbreitung des Terrorismus
BUSH: Jede Nation in jeder Region hat jetzt eine Entscheidung zu treffen: Entweder Sie sind mit uns oder Sie sind mit den Terroristen.
QUELLE: Entweder mit uns oder mit den Terroristen - Bush

Aber fast zwei Jahrzehnte später ist 9/11 von einem Prüfstein, der alle Entscheidungen der westlichen Welt im Bereich der nationalen Sicherheit geprägt hat, zu einer verblassenden kulturellen Erinnerung an ein Trauma geworden, das sich ereignete, bevor die neueste Generation von Abiturienten überhaupt geboren war.
9/11 ist nicht länger ein treibendes politisches Thema.
Aber wie aufs Stichwort ist ein neues Ereignis hinzugekommen, das die Welt ins Chaos stürzt.
Wieder einmal wird uns gesagt, dass sich die Welt für immer verändert hat.
REPORTER: Das ist nicht normal. Zumindest war es das nicht bis vor einigen Wochen, als alles, was wir für selbstverständlich halten - alles, was wir für gegeben halten -, sich geradezu über unseren Verstand hinausbewegte.
QUELLE: Ausbruch des Corona Virus: Können wir während oder nach der COVID-19-Pandemie jemals zur Normalität zurückkehren?
REPORTER: Als globale Gemeinschaft haben wir ein einmaliges Ereignis erlebt, das unsere Verhaltensweisen und Wahrnehmungen für eine ganze Weile verändern und umgestalten wird.
QUELLE: Begrüßen Sie den neuen Normalverbraucher
JUSTIN TRUDEAU: Dies wird das neue Normal sein, bis ein Impfstoff entwickelt ist.
REPORTER: . . . . Das heißt, das neue Normal könnte Monate oder sogar Jahre dauern.
QUELLE: Das Nationale: COVID-19 'neues Normal' bis zum Ende; über 1 Million Arbeitsplätze verloren
NICOLA STURGEON: Also kehren wir zur Normalität zurück, da wir wussten, dass dies in naher Zukunft nicht in Frage kommt.
QUELLE: Schottland veröffentlicht Rahmen zur Bewältigung der 'neuen Normalität' von Covid-19

Und, noch einmal, dies ist keine leere Rhetorik. Regierungen, Unternehmen und Nichtregierungsorganisationen koordinieren sich jetzt auf internationaler Ebene in einem "Great Reset", um die Welt, in der wir leben, noch einmal völlig neu zu gestalten.
KRISTALINA GEORGIEVA: Die Geschichte würde diese Krise als die große Chance für einen "Great Reset" betrachten.
ANTÓNIO GUTERRES: Der "Great Reset" ist eine willkommene Erkenntnis, dass diese menschliche Tragödie ein Weckruf sein muss. Es ist unerlässlich, dass wir unsere Welt neu erfinden, neu aufbauen, neugestalten, neu beleben und wieder ins Gleichgewicht bringen.
QUELLE: Der Start der Großen Rückstellung | Höhepunkte
JOHN KERRY: "Reset" kann nicht bedeuten - wir können es nicht als eine Art "Knopfdruck" und Rückkehr zu den alten Verhältnissen verstehen. Und das Normale war eine Krise. Das Normale selbst funktionierte nicht.
QUELLE: Die Great Reset Initiative | 24.06.2020
CHRYSTIA FREELAND: Ich denke, alle Kanadier verstehen, dass der Neustart unserer Wirtschaft grün sein muss. Er muss auch gerecht sein. Sie muss integrativ sein.
QUELLE: "Es ist an der Zeit." Freeland spricht darüber, Kanadas erste weibliche Finanzministerin zu sein.
MARIA VAN KERKHOVE: Was wir herausfinden müssen, und ich denke, was wir alle zusammen herausfinden müssen, ist, wie unsere neue Normalität aussieht. Zu unserem neuen Normal gehört die physische Distanzierung von anderen. Zu unserem neuen Normal gehört das Tragen von Masken, wo es angebracht ist. Zu unserem neuen Normal gehört, dass wir jeden Tag wissen, wo dieses Virus ist, wo wir leben, wo wir arbeiten und wohin wir reisen wollen.
QUELLE: Wie sieht das neue Normal nach Covid-19 aus?
ALLEY WILSON: In Teilen Europas werden Immunitätspässe für Menschen in Betracht gezogen, von denen man annimmt, dass sie gegen das Corona Virus immun sind. Während in China einige Städte bereits QR-Codes eingeführt haben, die eine Farbe erzeugen, um den Beamten zu ermöglichen, wie frei sich eine Person im Freien bewegen darf.
QUELLE: Ausbruch des Corona Virus: Könnten Immunitätspässe die neue Norm werden?

Wer genau hinschaut, wird die Parallelen zwischen dem "Krieg gegen den Terror", der nach 9/11 erklärt wurde, und dem "Krieg gegen den unsichtbaren Feind", der auf COVID-19 erklärt wurde, bereits bemerkt haben. Tatsächlich sind die Sicherheitsimperative, die durch diese Pandemiekrise auferlegt werden, denen der Terrorkrise so ähnlich, dass in vielen Fällen die "neuen" Sicherheitsüberprüfungsinstrumente, die zur Bekämpfung von COVID-19 eingeführt werden, offen als bloße Verbesserungen der nach 9/11 eingesetzten Überprüfungsinstrumente angesehen werden.
ANDREW ROSS SORKIN: Die meisten Leute kennen CLEAR, wenn sie zum Flughafen gehen. Es wurde nach 9/11 geboren. Dies ist eine weitere Krise mit einer neuen Komponente, die gerade geboren wird. Erklären Sie, was dieses Produkt in Bezug auf seine Funktionsweise im Zusammenhang mit COVID ist.
CARYN SEIDMAN BECKER: Also, Sie haben recht: CLEAR wurde aus 9/11 geboren und es ging um eine öffentlich-private Partnerschaft, die Innovationen nutzt, um die innere Sicherheit zu verbessern und die Kunden zu begeistern. Und das war wirklich der Anfang von Screening 1.0. Und so wie sich das Screening nach dem 11. September 2001 für immer verändert hat, werden Sie in einem Post-COVID-Umfeld sehen, dass sich das Screening und die öffentliche Sicherheit erheblich verändern werden.
Aber dieses Mal geht es um mehr als nur um Flughäfen, nicht wahr? Es geht um Sportstadien. Es ist der Einzelhandel, wie Dana schon sagte. Es geht um Bürogebäude. Es sind Restaurants.
Und während wir mit dem Reisen begonnen haben, sind wir im Kern eine biometrisch gesicherte Identitätsplattform, bei der es immer darum ging, Ihre Identität auf Ihrer Bordkarte am Flughafen anzubringen, oder auf Ihrem Ticket, um in ein Sportstadion zu gelangen, oder auf Ihrer Kreditkarte, um ein Bier zu kaufen. Mit der Einführung des CLEAR Health Pass

geht es nun darum, Ihre Identität mit Ihren COVID-bezogenen Gesundheitseinsichten für Arbeitgeber, Arbeitnehmer und Kunden zu verbinden.
Alle wollen wissen, dass sie sich gegenseitig die Sicherheit geben können, wieder Geschäfte zu eröffnen und Amerika in Bewegung zu bringen.
QUELLE: Der neue Gesundheitspass-Service von CLEAR zur Unterstützung des Corona Virus-Screenings: GESCHÄFTSFÜHRER
Ja, in gewisser Weise ist der Corona Virus-Sicherheitsstatus lediglich eine Erweiterung des 9/11-Sicherheitsstatus. Aber noch beunruhigendere Parallelen zwischen 9/11 und COVID-19 sind auf einer tieferen Ebene der Analyse zu finden.
Es stimmt, dass die Antwort auf die "Krise" von COVID-19, genau wie die Antwort auf die Angriffe vom 11. September, unter dem Begriff "Sicherheit" gefasst wird. Doch während die Ära nach dem 11. September das Konzept der "inneren Sicherheit" - Sicherheit vor "Terroristen", d.h. Personen mit erkennbaren Absichten, die zu Gruppen mit erklärten politischen Zielen gehören - in Amerika eingeführt hat, führt die Ära des COVID-19 der Welt ein insgesamt abstrakteres Konzept vor Augen: Biosicherheit.
Ursprünglich wurde der Begriff "Biosicherheit" verwendet, um Bedrohungen für die Umwelt zu beschreiben - zum Beispiel die Einführung invasiver Arten in einen Lebensraum oder die Übertragung von Infektionskrankheiten bei Nutzpflanzen und Vieh -, doch der Begriff "Biosicherheit" wurde in den allgemeinen politischen Diskurs eingeführt, als die Anthrax-Angriffe von 2001 den Bioterrorismus mit dem globalen Krieg gegen den Terror in Verbindung brachten. Plötzlich war "Biosicherheit" eine drängende nationale Sicherheitsbedrohung, und eine ganze Architektur nationaler und internationaler Gesetzgebung wurde eingeführt, um Verfahren zur Umsetzung des medizinischen Kriegsrechts einzuführen.
In den USA wurde in mehreren Bundesstaaten der Model State Emergency Health Powers Act verabschiedet, der den Gouverneuren die Befugnis gibt, ihre Bevölkerung im Falle eines erklärten gesundheitlichen Notstands unter

Quarantäne zu stellen und sogar Zwangsimpfungen durchzuführen.
Auf internationaler Ebene verabschiedete die Weltgesundheitsorganisation 2005 die Internationalen Gesundheitsvorschriften, die alle 196 WHO-Mitgliedsländer dazu verpflichten, erklärte "Public Health-Notfälle von internationaler Bedeutung" wie den Ausbruch einer Pandemie als globale Bedrohung anzuerkennen, die eine internationale Zusammenarbeit erfordert. Einige haben sogar argumentiert, dass die Gesetzgebung breit genug ist, um Organisationen wie der NATO einen Spielraum für die Einreise in Länder im Interesse der "Kontrolle des Ausbruchs" einzuräumen.
Wieder einmal wird die Verbindung zwischen diesem Biosicherheitsparadigma und dem Paradigma des Kampfes gegen den Terror offen anerkannt. In einem Papier aus dem Jahr 2002 über den im Entstehen begriffenen Bereich der Biosicherheit stellten zwei amerikanische Umweltforscher fest, dass der 11. September die Tür für die Forschung und Gesetzgebung im Bereich der Biosicherheit geöffnet habe. "Die Ereignisse des 11. September und die nachfolgenden Anthrax-Angriffe haben die politischen Entscheidungsträger in den USA und die Öffentlichkeit stärker für unsere Verwundbarkeit gegenüber Organismen sensibilisiert, die mit der Absicht freigesetzt wurden, erheblichen Schaden anzurichten", schrieben sie.
Im Jahr 2010 gab die Weltgesundheitsorganisation einen eigenen Informationsvermerk zur Biosicherheit heraus, in dem sie feststellte, dass "das übergeordnete Ziel der Biosicherheit die Verhütung, Kontrolle und/oder das Management von Risiken für Leben und Gesundheit ist", und in dem sie sich an die Erklärungen nach dem 11. September über die Notwendigkeit einer globalen Zusammenarbeit im Krieg gegen den Terror anlehnte - dass dieses Ziel nur durch "einen harmonisierten und integrierten Biosicherheitsansatz" auf der Grundlage "internationaler Standards" erreicht werden kann.

Was diese vorhersehbar fade Sprache verschleiert, ist die Art und Weise, wie "Biosicherheit" benutzt wird, um sich auf Notstandsbefugnisse zu berufen und neue Sicherheitsverfahren zu installieren. So wie das Paradigma des Heimatschutzes die mutmaßliche Bedrohung durch den Terrorismus als Vorwand benutzt, um die bürgerlichen Freiheiten zu beschneiden, so benutzt auch das Biosicherheitsparadigma die mutmaßliche Bedrohung der öffentlichen Gesundheit als Vorwand, um die bürgerlichen Freiheiten zu beschneiden.

Der alptraumhafte Polizeistaat, der im Zuge dieser Pandemiepanik ins Blickfeld gerät, ist kein vorübergehender Zustand, und es handelt sich auch nicht um ein zufälliges Bündel von Maßnahmen, die ad hoc zusammengeworfen werden, sondern um die Schaffung einer neuen Regierungsform. Diese neue Form der Regierungsführung beruht auf dem wahrgenommenen Gefühl der Krise - in diesem Fall einer Krise im Bereich der öffentlichen Gesundheit – es überrascht nicht, dass viele derselben Personen, die unter dem alten "Homeland Security"-Paradigma an der Förderung der Bioterror-Angst beteiligt waren, auch bei der Förderung der COVID-19-Angst unter dem neuen "Biosicherheits"-Paradigma einflussreich waren.

Der Begriff "Homeland Security" selbst wurde in den späten 1990er Jahren in Washington populär gemacht und vom ANSER Institute genutzt, das 1999 ein Institut für Homeland Security unter der Leitung von Randall Larsen, einem Professor und Abteilungsleiter am National War College, gründete. Das Institut bereitete einen Kurs über "Homeland Security" vor, der von Larsen und seinem Kollegen vom National War College, Robert Kadlec, gemeinsam unterrichtet werden sollte. Zufälligerweise sollte der Kurs am 11. September 2001 beginnen. Zum Lehrplan des Kurses gehörte auch eine Wiederholung der Übung "Dunkler Winter", die das Institut für Heimatschutz mitgestaltet hatte.

Der Name "Dunkler Winter" geht auf eine Aussage von Larsens Kollegen Robert Kadlec zurück, der während der gefälschten Nachrichtensendung der Übung als "Verteidigungsexperte für Biokriegsführung" bezeichnet wurde.
ROBERT KADLEC: . . . und das Problem ist, dass wir nicht genügend Impfstoff haben, um ihn zu verbreiten.
MILES: Bedeutet das, dass wir nicht genug Impfstoff für die Vereinigten Staaten haben?
KADLEC: Nun, das würde ich gerne glauben. Aber wir haben nicht genügend Vorräte für die Menschen in Oklahoma, Georgia oder Pennsylvania, geschweige denn für die gesamte Bevölkerung der Vereinigten Staaten.
MILES: Nun, das klingt sicherlich nicht ermutigend. Wie meinen Sie das genau?
KADLEC: Angie, es bedeutet, dass es ein sehr dunkler Winter für Amerika werden könnte.
Ernüchternd. Vielen Dank, dass Sie sich uns anschließen, Dr. Kadlec.
QUELLE: Operation dunkler Winter' 2
Als Berufsoffizier und Arzt in der US-Luftwaffe trug Kadlec später zur Untersuchung der Milzbrandanschläge von 2001 durch das FBI bei und diente dann im Weißen Haus von George W. Bush in verschiedenen Schlüsselrollen im Bereich der Biosicherheit. Während dieser Zeit half Kadlec bei der Ausarbeitung des Pandemie- und Allgefahrenvorsorgegesetzes. Das Gesetz, das 2006 vom Kongress verabschiedet wurde, erweiterte die Befugnisse des Bundes bei Notfällen im Bereich der öffentlichen Gesundheit erheblich und konsolidierte viele dieser Befugnisse in einem neuen Amt, dem Assistent Secretary for Preparedness and Response (ASPR). Dann ernannte Trump, was Kadlec als "reiner Zufall" bezeichnet, Kadlec selbst 2017 zu diesem Amt.
In seiner Rolle als ASPR beaufsichtigte Kadlec 2019 eine gemeinsame Übung namens Crimson Contagion. Die Übung schloss den Nationalen Sicherheitsrat, das Pentagon, das Heimatschutzministerium und eine Reihe anderer

Regierungsstellen ein und simulierte die Reaktion der US-Regierung auf eine von China ausgehende und sich weltweit ausbreitende Viruspandemie. Wie Dark Winter fand auch die Übung "Crimson Contagion" nur wenige Monate vor den Ereignissen statt, die sie simulierte und die sich im wirklichen Leben abspielten. Und wie Dark Winter gab sie Teilnehmern wie Kadlec die Möglichkeit zu argumentieren, dass die Biosicherheit eine dringende Herausforderung für die nationale Sicherheit sei, auf die das Land schlecht vorbereitet sei - ein Argument, das er dem Kongress mit Dr. Anthony Fauci an seiner Seite nur eine Woche vor den ersten Berichten über die Ausbreitung des neuartigen Corona Virus in China vortrug.

DIANA DEGETTE: Dr. Kadlec, was hält Sie nachts wach, wenn Sie über die Vorbereitung auf den nächsten großen Grippeausbruch nachdenken.

KADLEC: Ich meine, ich danke Ihnen, Ma'am, ich weiß die Frage zu schätzen. Ich meine, ich schlafe wie ein Baby: Ich wache alle zwei Stunden schreiend auf.

DEGETTE: Genau wie ich.

KADLEC: Ja. Aber ich denke, das Wichtigste hier ist eine Pandemie. Ehrlich gesagt, ich habe einen einzigartigen Hintergrund in diesem Ausschuss oder auf diesem Podium. Ich war zwei Jahre lang im Geheimdienstausschuss des Senats tätig und habe mich mit den vielen Bedrohungen befasst, mit denen die Vereinigten Staaten konfrontiert sind, aber es gibt keine einzigartige Bedrohung, die unser Land durch unsere Gesundheit, unsere Wirtschaft und unsere sozialen Einrichtungen verwüsten könnte, als eine Grippepandemie.

DEGETTE: Ja.

KADLEC: Und wir hatten vier im letzten Jahrhundert. Und auch wenn wir in diesem ersten Jahrhundert eine milde Grippe hatten, glaube ich, dass die Gefahr besteht, dass wir eine weitere schwere Grippe haben werden, und das würde unser Land verwüsten.

QUELLE: Pandemiebereitschaft - Zeugnis von Robert Kadlec von ASPR - 4. Dezember 2019

Dann ist da noch Donald Rumsfeld. Als Verteidigungsminister in der ersten Amtszeit der Regierung George W. Bush gibt es nur wenige Menschen, die enger mit dem "Krieg gegen den Terror" verbunden sind. Auch Rumsfeld ist seit Jahrzehnten eng mit dem im Entstehen begriffenen Biosicherheitsstaat verbunden. In den 1980er Jahren nahm er persönlich an geheimen Treffen mit Saddam Hussein teil, die dazu führten, dass Milzbrand, Botulismus und andere chemische Waffen von den USA in den Irak geschickt wurden. In den 1990er Jahren wurde er zum Vorsitzenden von Gilead Sciences ernannt, einer kalifornischen Biotech-Firma, die während der Vogelgrippe-Angst von 2005 vom Kampf um Tamiflu profitierte und die gegenwärtig als Folge der COVID-19-Angst von Remdesivir profitiert.
ANTHONY FAUCI: Die Daten zeigen, dass Remdesivir einen eindeutigen, signifikanten, positiven Effekt hat, indem es die Zeit bis zur Genesung verkürzt.
QUELLE: Fauci verkündet gute Nachrichten über Corona Virus-Medikament.
Es gibt viele andere, deren Karrieren den gleichen Weg beschreiten und die nahtlos vom Heimatschutz- zum Biosicherheitsstaat übergehen. Menschen wie Dr. Richard Hatchett, der unter George W. Bush als Direktor für Biodefense-Politik, dann als amtierender Direktor der Biomedical Advanced Research and Development Authority (BARDA) und amtierender stellvertretender Assistant Secretary im Büro des Assistant Secretary for Preparedness and Response innerhalb des HHS tätig war, bevor er zum CEO von CEPI wurde, der von der Bill and Melinda Gates Foundation mitbegründeten Coalition for Epidemic Preparedness Innovations. In seiner Position als "globaler Gesundheitsexperte" machte Hatchett bereits im März mit seinen alarmierenden Äußerungen über die SARS-CoV-2-Pandemie von sich reden.
RICHARD HATCHETT: Es ist die beängstigendste Krankheit, der ich je in meiner Karriere begegnet bin, und dazu gehören Ebola, MERS und SARS. Und sie ist beängstigend

wegen der Kombination von Infektiosität und einer Letalität, die um ein Vielfaches höher zu sein scheint als eine Grippe.
QUELLE: Corona Virus-Forscher der Panikmache beschuldigt, weil er es die "beängstigendste Krankheit, der ich je begegnet bin" nannte

Dass so viele der Menschen, die bei der Geburt des "Kriegs gegen den Terror" dabei waren, gegenwärtig als Hebammen des Biosicherheitsstaates fungieren, sollte nicht überraschen. Schließlich ist das Biosicherheitsparadigma kein Ersatz für das Terrorparadigma; es ist seine Erfüllung. Der "Krieg gegen den Terror" stellte sich vor, dass eine verdeckte Armee ausländischer Invasoren durch die Verteidigung des Heimatlandes hindurchschlüpft und die Ressourcen des politischen Gremiums requiriert, um im Inneren Verwüstungen anzurichten. Der Biosicherheitsstaat stellt sich das gleiche Szenario vor, aber jetzt sind diese ausländischen Invasoren keine "Terroristen", die von einem "Freiheitshass" besessen sind; sie sind "asymptomatische Träger", die von einem Krankheitserreger besessen sind.
So wie die Heimat- und Grenzsicherheitskräfte damit beauftragt waren, uns vor den Terroristen zu schützen, können uns jetzt die "Helden an vorderster Front", Ärzte und Krankenschwestern, die mit den Werkzeugen der technokratischen Priesterklasse bewaffnet sind, vor dem unsichtbaren Feind schützen.
Damit ist ein wichtiger Aspekt des Biosicherheitsstaates angesprochen: Letztlich geht es nicht um Gesundheit. Es geht um Politik.
Wieder einmal finden wir einen Einblick in diese Wendung der Ereignisse von Giorgio Agamben, der feststellte, dass virale Epidemien "vor allem ein politisches Konzept sind, das dabei ist, zum neuen Terrain der Weltpolitik - oder Nichtpolitik - zu werden. Es ist jedoch möglich, dass die Epidemie, die wir erleben, die Aktualisierung des globalen Bürgerkriegs sein wird, der nach Ansicht der aufmerksamsten politischen Theoretiker an die Stelle der traditionellen Weltkriege getreten ist. Alle Nationen und alle Völker befinden sich heute in einem permanenten Krieg mit

sich selbst, denn der unsichtbare und schwer fassbare Feind, mit dem sie kämpfen, ist "in uns".

Die Regierungen verbieten Treffen und Veranstaltungen. Sie führen neue Screening-Verfahren ein. Sie stellen gesunde, funktionierende Menschen gegen ihren Willen unter Quarantäne. Verfolgung und Überwachung jedes Einzelnen. Sie kontrollieren ihre Bewegungen. Sie überwachen ihre Transaktionen. Täuschen Sie sich nicht: Der "Krieg gegen den Terror" ist nicht vorbei. Er hat sich nur erheblich ausgeweitet.
Die Verfechter der 9/11-Wahrheit warnen seit 19 Jahren davor, dass der "Krieg gegen den Terror" immer ein Krieg gegen die Öffentlichkeit gewesen ist. Längst an den Rand der politischen Debatte gedrängt, hat sich diese Position bestätigt, da das Etikett "Terrorist" durch das Etikett "asymptomatischer Träger" ersetzt wurde und die gesamte Maschinerie des Polizeistaates gegen jeden eingesetzt wird, der sich der Einführung von Biosicherheit widersetzt. Angesichts der Tatsache, dass sich diejenigen, die einst als "Verschwörungstheoretiker" lächerlich gemacht wurden, als die vorausschauendsten politischen Beobachter von allen erwiesen haben, ist es vielleicht an der Zeit, die wahren Lehren aus 9/11 zu ziehen, die der Mainstream-Diskurs immer ausgeschlossen hat:

- *Dass 9/11 und der "Krieg gegen den Terror" überhaupt kein Krieg war, sondern eine Machtergreifung;*
- *dass die "vorübergehenden" Maßnahmen, die zur Bewältigung eines angeblichen "Notfalls" eingeführt wurden, niemals aufgegeben werden;*
- *Und vor allem, dass diese Freiheiten für immer verloren sind, wenn nicht alle, denen sie am Herzen liegen - die eklatanteste Machtergreifung der Geschichte - aufstehen, sich aus Angst vor dem unsichtbaren Feind nicht kauern*

und ihre unveräußerlichen Rechte auf Bewegungs-, Vereinigungs- und Versammlungsfreiheit zurückfordern.

Das ist die Botschaft der 9/11-Wahrheit: dass die Welt dazu verleitet wurde, ihre Rechte im Namen einer endlosen Parade von Buhmännern aufzugeben. In Wirklichkeit waren es gerade die Politiker und Funktionäre, die behaupten, uns vor diesen Buhmännern zu schützen - diejenigen, die den Mantel der "Homeland Security" tragen -, die die größte Bedrohung für die Öffentlichkeit darstellten. Und jetzt behaupten sie, dass wir die Buhmänner sind - "asymptomatische Träger" eines unsichtbaren Feindes, wandelnde und sprechende Massenvernichtungswaffen, die für immer in Furcht gefangen gehalten werden müssen, damit der Virus uns nicht alle tötet.

Das ist eine Lüge, und sie enthüllt, wovor sich die Angstmacher selbst fürchten: die freie Menschheit. Versammeln. Reden. Arbeiten. Spielen. Leben.
Es ist keine geringe Ironie, dass die diesjährigen 9/11-Gedenkstätten durch die COVID-Angst gestört wurden. Die Fackel ist endgültig erloschen, und die jährlichen Aufforderungen "Niemals vergessen" wurden durch eine Litanei von "Immer erinnern" ersetzt. Denken Sie daran, Ihre Maske zu tragen. Denken Sie daran, einen Abstand von zwei Metern einzuhalten. Denken Sie daran, große Gruppen zu vermeiden. Denken Sie daran, zu Hause zu bleiben.
Nach 19 Jahren ist es vielleicht an der Zeit zuzugeben, dass die 9/11-Wahrheit es versäumt hat, die Lüge vom "Krieg gegen den Terror" rechtzeitig aufzudecken, um die Agenda der inneren Sicherheit zum Entgleisen zu bringen. Aber wir treten in eine neue Ära ein, und wir haben eine neue Chance, aus diesem Alptraum aufzuwachen.

Mit diesem Wissen stellt sich nur die Frage: Werden wir den "Krieg gegen den unsichtbaren Feind" ablehnen, bevor es zu

spät ist?
Wie auch immer unsere Entscheidung ausfällt, wir sollten sie besser schnell treffen. Ein großes Reset steht bevor.
BUSH: Uns ist großer Schaden zugefügt worden. Wir haben einen großen Verlust erlitten. Und in unserer Trauer und Wut haben wir unsere Mission und unseren Moment gefunden. Freiheit und Angst befinden sich im Krieg. Der Fortschritt der menschlichen Freiheit, die große Errungenschaft unserer Zeit und die große Hoffnung aller Zeiten, hängt nun von uns ab.
QUELLE: George W. Bush: Ansprache vor dem Kongress, 20. September 2001
DONALD TRUMP: Ich möchte dem amerikanischen Volk versichern, dass wir jeden Tag alles tun, was wir können, um diesen schrecklichen, unsichtbaren Feind zu konfrontieren und letztendlich zu besiegen. Wir befinden uns im Krieg. Im wahrsten Sinne des Wortes, wir befinden uns im Krieg und wir kämpfen gegen einen unsichtbaren Feind. Stellen Sie sich das vor.
QUELLE: Präsident Trump sagt, er sei ein "Kriegspräsident", der einen "unsichtbaren Feind" wegen des Corona Virus bekämpft.

Das Paradigma - Terrorsicherheit - zum Krieg gegen den Terror und das Paradigma - Biosicherheit - zur Korona-Krise werden als die Anthrax-Angriffe nach 9/11 miteinander verbunden. Keiner der wirklichen Täter

wurde verhaftet, es gab nicht einmal einen Prozess gegen die mutmaßlichen Terroristen für alle Angriffe unter falscher Flagge seit 2001 bis 2020. Man kann daher mit Sicherheit davon ausgehen, dass die Kräfte, die diese Verbrechen begangen haben (CIA ...?!), immer noch auf freiem Fuß sind ... wie

Episode 388 auf Corbett Report.com:

In den letzten zwanzig Jahren befand sich die Welt mitten in einem sogenannten "Krieg gegen den Terror", der durch einen Angriff unter falscher Flagge von spektakulären Ausmaßen in Gang gesetzt wurde. Jetzt wird die Bühne für einen neuen spektakulären Angriff bereitet, der die nächste Etappe in diesem Krieg gegen den Terror einläuten soll: den Krieg gegen den Bioterrorismus. Aber wer sind die wahren Bioterroristen? Und können wir uns darauf verlassen, dass Regierungsbehörden, die von ihnen ernannten Gesundheitsbehörden und die Unternehmensmedien diese Terroristen nach dem nächsten spektakulären Terroranschlag genau identifizieren?

Eine Operation unter falscher Flagge ist eine Aktion, die so durchgeführt wird, dass es so aussieht, als sei sie von jemand anderem als dem wahren Täter durchgeführt worden. In Anlehnung an die Metapher aus dem Seekrieg, in dem Schiffe manchmal als ruse du guerre unter falscher Flagge fuhren, um sich an den Feind heranzuschleichen, wurde ihre Verwendung auf militärische Aktionen, nachrichtendienstliche Operationen und sogar politische Täuschungsmanöver ausgeweitet.
Es ist nicht schwer zu erkennen, wie Regierungen diese Taktik nutzen können, um die Öffentlichkeit in Kriegshysterie gegen ihre politischen Feinde zu versetzen. Indem sie einen Angriff inszenieren und ihren Gegnern die Schuld geben, können Regierungen ihrer Bevölkerung vorgaukeln, dass sie sich im Namen des "Kampfes gegen den Feind" an der von ihnen gewünschten Politik beteiligen. Es ist eine kindisch einfache Taktik, aber sie hat, wie wir sehen werden, über Hunderte von Jahren hinweg funktioniert, um die Bevölkerung in einen Krieg gegen bestimmte Gruppen zu führen.
Seit zwanzig Jahren befindet sich die Welt mitten in einem so genannten "Krieg gegen den Terror", der durch einen

Angriff unter falscher Flagge mit spektakulären Ausmaßen in Gang gesetzt wurde. Und jetzt wird die Bühne für einen neuen spektakulären Angriff bereitet, um die nächste Etappe in diesem Krieg gegen den Terror einzuleiten: den Krieg gegen den Bioterrorismus.
GATES: Wir können nicht vorhersagen, wann, aber angesichts des ständigen Auftauchens neuer Krankheitserreger, des zunehmenden Risikos eines Bioterroranschlags und der ständig wachsenden Vernetzung unserer Welt ist es sehr wahrscheinlich, dass noch zu unseren Lebzeiten eine große und tödliche Pandemie ausbrechen wird.
QUELLE: Bill Gates spricht auf der #epidemicsgoviral 2018
Während die Welt beginnt, ihren kollektiven Verstand über die Bedrohung durch Viren zu verlieren, wird die Idee, dass biologische Kampfstoffe und infektiöse Krankheitserreger die Waffe der Wahl der Terroristen sein werden, in der öffentlichen Vorstellung gesät. Wie bei jedem solchen Ereignis unter falscher Flagge wird auch der kommende bioterroristische Angriff einem bequemen Sündenbock angelastet werden: dem "unsichtbaren Feind" eines tödlichen neuen Erregers und den schattenhaften Terrorgruppen, die, wie man uns sagen wird, für dessen Freisetzung verantwortlich sind.
Doch wie die Geschichte zeigt, sind es die Menschen, die behaupten, diesen Angriff im Voraus "vorherzusagen", und die in der Lage sind, die Reaktion der Welt darauf zu diktieren, die nach einem solchen Ereignis als Hauptverdächtige betrachtet werden sollten.
Dies ist eine Auseinandersetzung mit falschen Flaggen und der Dämmerung des Bioterrorismus.

1. Was ist eine Falsche Flagge - *False Flag?*

Obwohl der Begriff "falsche Flagge" seit dem 16. Jahrhundert im übertragenen Sinne verwendet wird, um sich auf eine Person oder Gruppe zu beziehen, die ihre wahre Natur oder ihre Absichten verschleiert, stammt seine moderne Verwendung aus den Annalen der Seekriegsführung, wo Schiffe buchstäblich unter der Flagge einer anderen Nation fuhren und sich als Verbündete ausgaben, um an der feindlichen Verteidigung vorbei zu schlüpfen.
Diese List war so erfolgreich, dass sie für den Land- und Luftkrieg übernommen wurde. Es waren keine buchstäblichen Flaggen mehr nötig, um diese "Operationen unter falscher Flagge" durchzuführen. Jede Täuschung, die dazu diente, den wahren Ursprung und die wahren Urheber eines Angriffs zu verbergen, konnte im weiteren Sinne als Operation unter falscher Flagge gewertet werden.
Das ist eine einfache Idee, aber für diejenigen, die sich in der Kunst der Täuschung nicht auskennen, kann sie verheerend wirksam sein. Es überrascht nicht, dass die Machthaber diese Taktik seit Hunderten von Jahren anwenden, um ihre eigene Bevölkerung zum Krieg gegen ein feindliches Ziel zu mobilisieren.
Nehmen Sie den Fall des schwedischen Königs Gustav III. Im Jahr 1788 suchte er nach einem Weg, eine zunehmend gespaltene Nation zu vereinen und sein eigenes sinkendes politisches Vermögen aufzubringen. Wie so mancher Herrscher davor und danach entschied er, dass die Einleitung eines Krieges gegen seine alten Rivalen, die Russen, das perfekte Mittel wäre, um die Öffentlichkeit um seine Regierung zu scharen. Doch der König hatte ein Problem: In der schwedischen Öffentlichkeit gab es keinen Appetit auf einen solchen Krieg, und er hatte nicht die Autorität, einseitig Krieg zu erklären. Also arrangierte er eine Operation unter falscher Flagge. Gustav verkleidete seine eigenen Soldaten als russische Truppen (komplett mit

russischen Münzen in der Tasche) und befahl ihnen, eine in Finnland stationierte schwedische Garnison anzugreifen. Die schwedische Öffentlichkeit, die dies für einen echten russischen Angriff hielt, war empört, und der Russisch-Schwedische Krieg von 1788-1790 begann.
Oder nehmen Sie den Fall Seishirō Itagaki, einen General der kaiserlich-japanischen Armee, der 1931 zum Chef des Geheimdienstes in der Kwantung-Armee, der größten Armeegruppe Japans, aufstieg. Itagaki hatte ein Problem: Er wollte in die Mandschurei einmarschieren, aber der japanische Kriegsminister wollte es nicht zulassen. Also nahm der General die Sache selbst in die Hand, indem er einen kleinen Kader von Rebellen innerhalb der japanischen Armee organisierte und einen Angriff unter falscher Flagge startete. Sie zündeten Sprengstoff auf einem Eisenbahngleis in der Nähe einer chinesischen Garnison und schoben den Vorfall den Chinesen selbst in die Schuhe. Am nächsten Tag begannen die Japaner ihren Angriff als Reaktion auf die "chinesische" Provokation, und Itagaki erhielt seine Invasion in der Mandschurei.

Oder nehmen Sie den Fall des Manning-Memos. Dieses Dokument dokumentiert die Gespräche, die zwischen US-Präsident George W. Bush und dem britischen Premierminister Tony Blair am 31. Januar 2003 im Weißen Haus stattfanden. Sie waren entschlossen, einen Krieg mit dem Irak zu beginnen, aber sie hatten ein Problem: Sie hatten keinen wirklichen Grund für die Invasion des Irak. Wie aus dem Memo hervorgeht, schlug Bush eine Lösung unter falscher Flagge vor: ein U2-Spionageflugzeug in den Farben der Vereinten Nationen zu bemalen und es im Tiefflug über den irakischen Luftraum zu fliegen, in der Hoffnung, dass es von der irakischen Luftabwehr abgeschossen würde. Man ging davon aus, dass die Empörung den Führern den Blankoscheck geben würde, den sie zur Führung ihres Krieges brauchten. Blair schreckte Berichten zufolge vor dieser Idee zurück, aber die beiden

waren sich einig, dass die Invasion ungeachtet der Tatsache, ob jemals Massenvernichtungswaffen gefunden würden oder nicht, fortgesetzt würde, Kriegsverbrechen seien verdammt. Es gibt viele solcher Beispiele für Operationen unter falscher Flagge, die im Laufe der Geschichte eingesetzt wurden. Aber die Taktik ist kein altes, verstaubtes Relikt aus der fernen Vergangenheit. Sie bezieht sich sehr wohl auf die Welt des 21.Jahrhunderts.

2. Terrorismus unter falscher Flagge

Im Nachhinein scheint es unvermeidlich, dass die Idee eines Angriffs unter "falscher Flagge" von ihrer wörtlichen Verwendung in der Seekriegsführung auf eine allgemeinere Täuschungstaktik bei militärischen Einsätzen übertragen wird. Es ist also überhaupt nicht überraschend, dass das Konzept weiter von einer Kriegsführungsstrategie zu einem Werkzeug der Spionagekunst abstrahiert wurde.

Mit dem Aufkommen des Zeitalters des Terrorismus kam der Aufstieg des Terrorismus unter falscher Flagge: spektakuläre Gewalttaten, die so aussehen sollten, als seien sie die Taten von schattenhaften Terrorgruppen. Wieder einmal ist der Trick einfach, aber effektiv.

Anfang der 1950er Jahre waren die Israelis besorgt, dass die Briten ihre Streitkräfte aus der Zone des Suezkanals abziehen würden, was den ägyptischen Präsidenten Gamal Abdel Nasser und sein Bestreben, ein Bündnis gegen Israel auf der Grundlage des panarabischen Nationalismus zu bilden, stärkte. Sie erkannten, dass das einzige, was Großbritannien in der Region halten würde, ein andauernder Ausnahmezustand wäre, und fanden eine einfache Lösung: eine Terroroperation unter falscher Flagge.

Offiziell unter dem Codenamen Operation Susannah (heute bekannt als die Lavon-Affäre) inszenierte der israelische Militärgeheimdienst eine Reihe von Bombenanschlägen in Ägypten, in der Hoffnung, die Taten auf Kommunisten, die Muslimbruderschaft, Unzufriedene oder andere bequeme Sündenböcke schieben zu können. Doch der Plan wurde von den ägyptischen Behörden vereitelt. Mehrere Mitglieder der israelischen Zelle wurden gefangen genommen, und der israelische Verteidigungsminister wurde wegen des Vorfalls zum Rücktritt gezwungen. Er wurde erst 2005 offiziell zugegeben, als Israel neun der Spione, die bei der

Durchführung der Bombenanschläge geholfen hatten, offiziell ehrte.

Aber die Ära des Terrorismus unter falscher Flagge begann ernsthaft am 11. September 2001, als die Neokonservativen in der Bush-Administration und ihre Komplizen im militärisch-industriellen Komplex und den Geheimdiensten mehrerer Länder eine Entschuldigung für ihre lang ersehnte Invasion in Afghanistan und die Erfüllung langjähriger zionistischer Pläne zur Schaffung eines Groß-Israel und zur Neuzeichnung der Karte des Nahen Ostens fanden.

Als Pipeline-Korridor geschätzt, war Afghanistan auch der Dreh- und Angelpunkt des weltweiten Heroinhandels und eine wichtige Operationsbasis für den bevorstehenden Krieg gegen den Terror. Tatsächlich war das Land für die Bush-Administration so wichtig, dass sie den umfassenden Plan für eine Invasion Afghanistans zum Gegenstand ihrer ersten Direktive zur nationalen Sicherheit, NSPD-9, machte. Der Plan war fertig und wartete am 4. September 2001, eine Woche vor den Ereignissen, die eine solche Invasion angeblich rechtfertigen sollten, auf die Genehmigung durch den Präsidenten.

RUMSFELD: In der ersten Septemberwoche war der Prozess zu einer Strategie gekommen, die den Direktoren vorgelegt wurde und später zu NSPD-9 wurde, der ersten wichtigen substanziellen Direktive des Präsidenten zur Entscheidung über die nationale Sicherheit. Sie wurde am 4. September 2001, sieben Tage vor dem 11. September, den Verantwortlichen zur Entscheidung vorgelegt und später vom Präsidenten unterzeichnet, mit geringfügigen Änderungen und einer Präambel, die die Ereignisse des 11. September im Oktober widerspiegelt.

QUELLE: ZEUGNIS DER RUMSFELD 9/11 KOMMISSION 23. MÄRZ 2004

Der 11. September war das Gründungsereignis des 21. Jahrhunderts, eine Entschuldigung für zahlreiche Punkte auf der Checkliste der Neokonservativen Kabale im Herzen der Bush-Regierung: Die Schaffung des Staates der inneren Sicherheit. Die mörderischen Aggressionskriege zur Neugestaltung des Nahen Ostens. Die Ausdehnung des militärisch-industriellen Komplexes auch über die Exzesse des Kalten Krieges hinaus. Die Bildung des informations-industriellen Komplexes. Wir alle haben im Laufe der letzten zwei Jahrzehnte miterlebt, wie sich diese Ereignisse wie ein Alptraum entwickelten.

Doch jetzt, da der Mythos 9/11 endlich begonnen hat, seinen Einfluss auf die öffentliche Psyche aufzugeben, ist ein weiteres Ereignis eingetreten, das die Welt wieder in einen Zustand irrationaler Angst versetzt. Diesmal geht der Notstand nicht auf den muslimischen, sondern auf den unsichtbaren schwarzen Mann zurück: SARS-CoV-2. Wie wir bereits gesehen haben, bringt das Aufkommen neuer Formen der Kriegsführung unweigerlich neue Möglichkeiten für Kriegsplaner mit sich, die Strategie der falschen Flagge für neue Schlachtfelder anzupassen. Und so stehen wir an der Schwelle zu einer neuen Ära von Operationen unter falscher Flagge.

3. Die Milzbrand/Anthrax-False Flag.

Wie sich herausstellt, könnte sich 9/11 nicht als das langlebigste und die Welt veränderndste Ereignis unter falscher Flagge erweisen, dass im Herbst 2001 stattgefunden hat. Obwohl heute weitgehend in Vergessenheit geraten, haben die Milzbrandanschläge, die auf "den Tag, der alles veränderte" folgten, einen tiefgreifenden Einfluss auf die Gestaltung der öffentlichen Politik und die Schaffung der Voraussetzungen für den Biosicherheitsstaat, der heute entsteht, gehabt.

In der Woche nach dem 11. September 2001 wurde eine Reihe von Briefen mit Milzbrandsporen an verschiedene Medien und später an zwei US-Senatoren, Tom Daschle und Patrick Leahy, verschickt, die Bedenken über den Patriot Act geäußert hatten, den das Bush-Regime durch den Kongress zu hetzen versuchte. Die mit Anthrax verseuchten Briefe - die die Schließung des Kongresses verursachten und zur Notverabschiedung des Patriot Act führten, bevor die Gesetzgeber überhaupt die Chance hatten, den Gesetzesentwurf zu lesen - würden in der Folge fünf Menschen töten und 17 weitere verletzen.

In diesen ersten chaotischen Tagen des Angriffs begann Brian Ross von ABC aus seinen anonymen "gut platzierten"

Quellen zu berichten, dass die Milzbrandsporen Spuren von Bentonit enthielten, einem "beunruhigenden chemischen Zusatzstoff", der zufällig ein "Markenzeichen des Biowaffenprogramms des irakischen Führers Saddam Hussein" sei.

BRIAN ROSS: Peter, aus drei gut platzierten, aber getrennten Quellen wurde heute Abend ABC News mitgeteilt, dass erste Tests des an Senator Daschle gesandten Anthrax einen verräterischen chemischen Zusatzstoff gefunden haben, dessen Name für Waffenexperten viel bedeutet. Er wird Bentonit genannt. Es ist möglich, dass andere Länder es ebenfalls verwenden, aber es ist ein Markenzeichen von Saddam Husseins Biologiewaffenprogramm.

QUELLE: ABC-Abendnachrichten für Freitag, 26. Oktober 2001

Natürlich stellte sich dies als völlige Lüge heraus (eine Lüge, die Ross bis heute weder aufgeklärt noch widerrufen hat).

Wie sich später bestätigte, stammten die fraglichen Sporen in Wirklichkeit von dem Ames-Stamm ab, einem Milzbrandstamm, dessen Virulenz ihn zum "Goldstandard" für die Erforschung des Bakteriums durch die biologischen Krieger am medizinischen Forschungsinstitut für Infektionskrankheiten der US-Armee macht. Es überrascht nicht, dass die Berichterstattung über die Affäre in den Massenmedien immer seltener und weniger detailliert wurde, sobald sich herausstellte, dass der Milzbrand aus den eigenen biologischen Forschungslabors der US-Regierung und nicht aus einem irakischen Waffenprogramm stammte.

Nachdem das FBI jahrelang den Namen des Biowaffenexperten Steven Hatfill als "Person von Interesse" für die Untersuchung in Umlauf gebracht hatte, schob das FBI die Schuld auf Bruce Ivins, einen "einsamen Wolf", der den gesamten Angriff wegen geistiger Instabilität angeblich selbst orchestriert hatte. Hatfill verklagte das FBI erfolgreich auf fast 6 Millionen Dollar wegen unzulässiger Belästigung,

und Ivins tötete sich bequemerweise selbst, bevor er jemals eines Verbrechens angeklagt wurde. Am Ende wurde nicht eine einzige Person verhaftet oder wegen ihrer Beteiligung an einem der bekanntesten Anschläge in der amerikanischen Geschichte angeklagt.

Die falsche Flagge mit Milzbrand tötete mehrere Fliegen mit einer Klappe:

- *Sie verband den Terroranschlag vom 11. September mit einem anschließenden Bioterroranschlag, der schnell mit Saddam Hussein und dem Irak in Verbindung gebracht wurde. Diese Verbindung war in den Köpfen vieler Amerikaner (von denen einige den Irak fälschlicherweise immer noch fälschlicherweise für den Angriff verantwortlich machen) während der Vorbereitungen zum Irak-Krieg in den Jahren 2002 und 2003 noch stark ausgeprägt.*

- *Wie Whitney Webb in ihrem ausführlichen Bericht über das Ereignis hervorhebt, rettete der Milzbrandanschlag auch Bioport, den mit dem Verteidigungsministerium in Verbindung stehenden Auftragnehmer, der das US-Militär mit dem höchst umstrittenen Milzbrandimpfstoff versorgte. Angesichts der wachsenden Besorgnis über die Sicherheit und Wirksamkeit des Impfstoffs stand Bioport vor dem finanziellen Ruin. ... bis die Milzbrandanschläge passierten und die Nachfrage nach ihrem fragwürdigen Produkt in die Höhe schnellte. Später wurde das Unternehmen in Emergent Biosolutions umbenannt und profitierte von der großen Zahl der von Gates unterstützten Coalition for Epidemic Preparedness, und wie Webb anmerkt, "wird das Unternehmen nun von der Corona Virus (Covid-19)-Krise profitieren".*

- *Der Milzbrandanschlag war auch ein Vorwand für die Schaffung eines weitreichenden legislativen und institutionellen Rahmens für die Umsetzung des*

medizinischen Kriegsrechts im Falle eines nachfolgenden bioterroristischen Anschlags, einschließlich der weitreichenden Verabschiedung des Model State Emergency Health Powers Act, der Zwangsquarantänen und Zwangsimpfungen im Anschluss an einen erklärten gesundheitlichen Notstand erlaubt.

Die falsche Flagge mit dem Milzbranderreger verlieh auch einem anderen wichtigen Flügel des militärisch-industriellen Komplexes einen gigantischen Schuss in den Arm: dem "Biodefense"-Sektor. Bevor Anthrax im Herbst 2001 als Terrorwaffe in das öffentliche Bewusstsein gelangte, wurde die Biowaffenforschung beiseitegeschoben und in Geheimhaltung gehüllt. Nach den Anschlägen jedoch hatte die US-Regierung - und in der Tat jede Regierung der Welt - einen perfekten Vorwand, um ihre biologischen Waffenprogramme im Namen der "biologischen Sicherheit" erheblich auszuweiten. Wie Jonathan King, Professor für Mikrobiologie am MIT, erklärt: "[Die] Antwort auf die Anthrax-Angriffe und die Bioterrorismus-Initiative bestand darin, eine landesweite, milliardenschwere Kampagne zu starten, um uns vor unbekannten Terroristen zu 'verteidigen'. Aber der Charakter dieses Programms ist in etwa wie folgt: "[Die] Antwort auf die Anthrax-Anschläge und die Bioterrorismus-Initiative war Sie sagen: "Nun, was würden sich die Terroristen ausdenken? Was sind die übelsten, gefährlichsten, an den schwersten zu diagnostizierenden und zu behandelnden Mikroorganismen, die wir uns vorstellen können? Nun, lassen Sie uns diesen Organismus ins Leben rufen, damit wir herausfinden können, wie wir uns gegen ihn verteidigen können. Tatsache ist, es ist nicht zu unterscheiden von einem offensiven Programm, bei dem man dasselbe tun würde."

Und jetzt, zwei Jahrzehnte später, hat diese massive Milliarden-Dollar-Kampagne, die zur "Verteidigung gegen die

Milzbrand-Bedrohung" durchgeführt wurde, zur Schaffung einer riesigen Biosicherheits-Infrastruktur geführt. Von biologischen Labors, die "gain-of-function"-Forschung betreiben, über Regierungsbüros, die Bioterror-"Simulationen" durchführen, bis hin zur Gesetzgebung, die nicht gewählten "Gesundheitsbehörden" nach dem nächsten Angriff außerordentliche Befugnisse einräumt, wurde die Grundlage für die nächste Stufe des von der Regierung geförderten Terrorismus unter falscher Flagge gelegt.

4. Bioterrorismus unter falscher Flagge

Seit dem 11. September 2001 und den Milzbrandanschlägen von 2001 wurde der Öffentlichkeit immer wieder gesagt, dass der nächste spektakuläre Terroranschlag biologische Wirkstoffe betreffen würde, die von schattenhaften Terrorgruppen hergestellt wurden.

REPORTER: In einer Sporthalle in Tucson warten die Menschen nach dem Ausbruch eines Pockenvirus darauf, dass sie an der Reihe sind, lebensrettende Pillen einzunehmen. Szenarien wie diese spielen sich überall in den Vereinigten Staaten ab. Glücklicherweise handelt es sich dabei nur um Simulationen.

QUELLE: RR0304/A USA: Bioterrorismus

MR. LYNCH: Obwohl wir uns glücklich schätzen, dass wir hier in den Vereinigten Staaten seit den Milzbrandanschlägen keinen biologischen Angriff erlebt haben, bleibt die Bedrohung nach dem 11. September sehr real. Ausländische Gegner haben bereits ein Interesse an der Entwicklung genetischer und biologischer Waffen gezeigt.

QUELLE: Biologische Verteidigung der USA, Vorbereitung und Auswirkungen der Resistenz gegen antimikrobielle Mittel auf die nationale Sicherheit

JEANNE MESERVE: GNN hat gerade erfahren, dass eine Gruppe, die sich selbst A Brighter Dawn oder "ABD" nennt, die Verantwortung für die Entstehung und absichtliche Freisetzung des Clade-X-Virus übernimmt. In einem YouTube-Video sagt ein Sprecher der Gruppe, das Ziel sei es, die menschliche Bevölkerung auf das vorindustrielle Niveau zu reduzieren. Das, so sagt er, werde die Welt wieder ins Gleichgewicht bringen und die Zerstörung des Planeten verhindern.

QUELLE: Clade X Pandemie-Übung: Abschnitt 2

REPORTER: Das Center for Disease Control ist eines von nur zwei Labors weltweit, in denen offiziell Proben des Pockenvirus aufbewahrt werden. Das andere befindet sich in Moskau. Aber jetzt befürchten Bioterror-Experten, dass viele andere Länder das Virus haben könnten, und es gibt Bedenken, dass es als Waffe eingesetzt werden könnte. Bioterrorismus-Experten stellen sich düstere Szenarien vor, in denen ein Selbstmord-Terrorist, der mit Pocken infiziert ist, durch einen belebten Flughafen läuft und Hunderte von anderen infiziert, die das Virus bis zu ihrem Zielort verbreiten.

QUELLE: RR0304/A USA: Bioterrorismus

Diese Warnungen haben im Zeitalter des COVID nur noch an Dringlichkeit zugenommen.

GATES: Wir stehen auch vor der neuen Gefahr, dass die nächste Epidemie mit großer Wahrscheinlichkeit auf dem Computerbildschirm eines Terroristen entsteht, der die Absicht hat, mit Hilfe der Gentechnik eine synthetische Version des Pockenvirus oder einen ansteckenden und hochgradig tödlichen Grippestamm zu erzeugen.

QUELLE: Tore: Millionen könnten durch Bioterrorismus sterben

STEPHEN COLBERT: Was hören wir noch nicht, worauf wir jetzt handeln müssen?

GATES: Nun, die Idee eines bioterroristischen Anschlags ist irgendwie das Alptraumszenario, denn ein Erreger mit einer hohen Todesrate wäre?

QUELLE: Bill Gates warnt vor einem BioTerroranschlag der 2. Welle

RICK BRIGHT: In diesem Herbst wird es wahrscheinlich ein Wiederaufleben von COVID-19 geben.

Es wird durch die Herausforderungen der saisonalen Grippe erheblich erschwert werden. Ohne bessere Planung könnte 2020 der schwärzeste Winter der modernen Geschichte werden.

QUELLE: Whistleblower warnt vor "schwärzestem Winter (Dark Winter)", wenn die USA nicht gegen das Virus planen

GATES: Also müssen wir, wissen Sie, wir müssen uns auf das nächste vorbereiten, das, wissen Sie... ich würde sagen, dieses Mal Aufmerksamkeit erregen wird,

QUELLE: Eine Sonderausgabe von Path Forward mit Bill und Melinda Gates

Aussagen wie diese bringen der Öffentlichkeit nicht nur die Vorstellung nahe, dass der nächste spektakuläre Terroranschlag wahrscheinlich biologischer Natur sein wird, sondern dass wir, wenn es zu einem solchen Anschlag kommt, die Schuld sofort den schattenhaften Terroristen in die Schuhe schieben sollten, die (wie man uns wahrscheinlich sagen wird) den Erreger in ihrem Biowaffenlabor in den Höhlen von Tora Bora ausgeheckt haben.

Aber so wie jeder, der Erfahrung im Bereich der nationalen Sicherheit hat, sofort erkannte, dass 9/11 nicht das Werk von 19 Männern mit Teppichmessern war, sondern tatsächlich die Merkmale einer präzise koordinierten Geheimdienstoperation trug, so sollte sich auch die Öffentlichkeit bewusst sein, dass diejenigen, die über die

Mittel, das Motiv und die Gelegenheit verfügen, einen sich weltweit verbreitenden Infektionserreger zu schaffen und zu verbreiten, keine in Höhlen lebenden Terroristen sind, sondern gut finanzierte Regierungs- und Militärforscher.

Obwohl durch das Übereinkommen über das Verbot biologischer Waffen und Toxin Waffen von 1972 verboten, haben die USA tatsächlich jahrzehntelang ein illegales und geheimes Forschungsprogramm zur biologischen Kriegführung aufrechterhalten. Insidern seit langem bekannt, aber von der US-Regierung formell geleugnet, wurde die Existenz des Programms am 4. September 2001 auf den Seiten der New York Times bestätigt, am selben Tag, an dem die Invasionsbefehle für Afghanistan an Präsident Bush zur Genehmigung geschickt wurden, eine Woche vor "dem Tag, der alles veränderte" und zwei Wochen vor dem Beginn der falschen Milzbrand-Flagge.

Obwohl das Programm als "töricht, aber nicht illegal" heruntergespielt und als ein Verteidigungsprogramm dargestellt wurde, das nach dem Ende des Kalten Krieges weitgehend eingeschränkt wurde, ergab eine bahnbrechende Untersuchung der unabhängigen Journalistin Dilyana Gaytandzhieva aus dem Jahr 2018, dass ein Netzwerk von Biolabors unter der Leitung des Pentagons in ehemaligen Sowjetblockstaaten bis heute tödliche Bakterien, waffenfähige Viren und Toxine produziert, die nach der Biowaffenkonvention verboten sind.

Aber die USA sind mit ihrem milliardenschweren Bestreben, mehr tödliche und präzisere biologische Wirkstoffe zu entwickeln, sicherlich nicht allein.

Das britische Programm, das sich um die Forschung im geheimen britischen Biowaffenlabor Porton Down drehte, umfasste die Arbeit von Forschern wie Vladimir Pasechnik, einem Mikrobiologen, der am sowjetischen Programm zur biologischen Kriegführung gegen Keime gearbeitet hatte, in

dem Anthrax und andere biologische Kampfstoffe als Waffen eingesetzt wurden, bevor er 1989 nach Großbritannien überlief. Er wurde von der britischen Regierung angeheuert, um in Porton Down seine eigenen Forschungen über Anthrax-Gegenmittel durchzuführen, und starb nur wenige Wochen nach den Anthrax-Angriffen.

Dr. David Kelly, der Pasechnik nach seinem Überlaufen befragte und ihm die Stelle in Porton Down anbot, hatte einem Freund gesagt, dass er ein Buch schreiben wolle, in dem er sein Wissen über das Biowaffenprogramm darlegen würde - stattdessen landete er unter äußerst verdächtigen Umständen tot in Harrowdown Hill.

Die Sowjets hatten auch ein umfangreiches Biowaffen-Forschungsprogramm. Zu den Früchten dieses Programms gehörte der Novichok-Agent, der für hochkarätige Attentatsversuche in den letzten Jahren verantwortlich gemacht wird, darunter die Vergiftung von Sergei und Yulia Skripal, die "zufällig" vom Chief Nursing Officer der britischen Armee nur zehn Meilen vom Biowaffenlabor in Porton Down entfernt entdeckt wurden.

Die Sunday Times berichtete sogar vor über zwei Jahrzehnten, dass Israel - das nicht zu den Unterzeichnern der Biowaffen-Konvention gehört - an der "Entwicklung einer biologischen Waffe gearbeitet hat, die Araber schädigen und Juden unberührt lassen würde". Das israelische Institut für biologische Forschung, wo diese Forschung durchgeführt wurde, ist eine Fortsetzung von HEMED BEIT, einer Einheit für biologische Kriegsführung in der israelischen Verteidigungstruppe, deren Gründer glaubten, dass "wenn die Mikrobiologie bei der Bereitstellung der Mittel zur Errichtung des jüdischen Staates helfen könnte, dann sei es so". Das Institut machte Anfang dieses Jahres Schlagzeilen wegen seiner "bahnbrechenden Forschung" zur

Identifizierung von Corona Virus-Antikörpern und seiner anschließenden Bemühungen um die Entwicklung eines israelischen COVID-19-Impfstoffs.

Doch über die geheimen biologischen Waffenprogramme hinaus gibt es seit Jahren ein öffentlich anerkanntes und finanziertes Programm zur Bewaffnung von Viren und Krankheitserregern. Und wieder einmal wurde die Bedrohung durch den Bioterrorismus als Grund für die Finanzierung dieser zugegebenermaßen gefährlichen Forschung zur Schaffung der perfekten Biowaffe angeführt.

ANTHONY FAUCI: Bioterror ist - es gibt immer das Potenzial von Bioterror. Und wir haben eine große Forschungs- und Entwicklungsanstrengung im Bereich der Bioverteidigung, die sich von den NIH bis hin zur Grundlagenforschung erstreckt, um bessere Impfstoffe entwickeln zu können, wie man gegen manipulierte Mikroben vorgeht, wie man an Medikamentenresistenz herangeht, manipulierte Mikroben. Die CDC verfügt über Überwachungsmechanismen, um festzustellen, ob es neue Mikroben oder irgendetwas in der Gesellschaft gibt, dass besonders giftig ist und in einer Bioterror-Situation eingesetzt werden könnte, das Heimatschutzministerium, das Verteidigungsministerium - all das tun wir.

QUELLE: Anthony Fauci über Bioterrorismus

Diese Arbeit, die als "gain-of-function"-Forschung bezeichnet wird, beinhaltet die Bewaffnung biologischer Kampfstoffe, damit Wissenschaftler Impfstoffe oder andere Abwehrmittel gegen sie entwickeln können. Natürlich ist die Funktionsgewinnforschung in ihren Schlüsselaspekten identisch mit einem offensiven biologischen Waffenprogramm, aber sie ist einfach als eine Verteidigungs- und Präventivmaßnahme angelegt.

Die Arbeit der Forscher auf diesem Gebiet ist nicht unumstritten.

1995 gruben Forscher ein Opfer der Spanischen Grippe von 1918 aus dem Permafrostboden Alaskas aus, um das Virus mit Hilfe der genetischen Sequenzierung "wiederzubeleben".

Im Jahr 2015 nahmen Forscher am Wuhan-Institut für Virologie an Experimenten teil, bei denen das von Fledermäusen stammende Corona Virus als Waffe eingesetzt wurde, vor denen sogar andere Molekularbiologen warnten, dass sie die Welt vor einer "klaren und aktuellen Gefahr" stellten. Die Forschung wurde sogar von USAID finanziert, was damals illegal war, da die USA 2014 die Finanzierung der Gain-of-Function-Forschung ausgesetzt hatten.

Wer sich mit der Geschichte der Biokriegsführung befasst, wird immer wieder mit einer wichtigen Tatsache konfrontiert: Diejenigen, die ihr Leben der Bewaffnung von Krankheitserregern und der Erfindung von Bioterror-Szenarien gewidmet haben, sind nicht die schattenhaften Terrorbiologen in ihrer Höhlenfestung, sondern die von der Regierung finanzierten Forscher in geheimen und öffentlichen Biolabors auf der ganzen Welt.

Wir sind in ein Zeitalter eingetreten, in dem die Bedrohung durch einen Bioterroranschlag sehr real ist. Die einzigen Fragen, vor denen die Öffentlichkeit jetzt steht, sind Wer sind die wirklichen Bioterroristen? Und können wir uns darauf verlassen, dass Regierungsbehörden, die von ihnen ernannten Gesundheitsbehörden und die Unternehmensmedien diese Terroristen nach dem nächsten spektakulären Terroranschlag genau identifizieren?

Schlussfolgerung

Vor zwei Jahrzehnten war die Idee eines Angriffs unter falscher Flagge für die breite Öffentlichkeit unverständlich. "Warum sollte die Regierung sich selbst angreifen?" war die oft gestellte Frage derjenigen, die sich nicht vorstellen konnten, dass eine solche Doppelzüngigkeit dazu benutzt werden könnte, eine Nation zum Krieg zu verleiten.

Aber dies ist nicht die Welt von 2001. Es ist das Jahr 2020, und inzwischen ist fast jeder mit Operationen unter falscher Flagge vertraut. Was einst eine obskure Taktik war, die von Militärs und Geheimdiensten in der Schattenwelt von Spionen und Soldaten eingesetzt wurde, wird heute in den Hauptnachrichten offen diskutiert und debattiert.

Täuschen Sie sich nicht: Dies ist ein großer Schritt. Ein wichtiges Kontrollinstrument, das jahrhundertelang benutzt wurde, um der Öffentlichkeit Sand in die Augen zu streuen, hatte sich innerhalb von zwei Jahrzehnten von einer lächerlichen "Verschwörungstheorie" am Rande zu einer offen anerkannten (und energisch geleugneten) Verschwörungsrealität entwickelt.

Aber haben wir wirklich die Lehren aus der Geschichte über den Terrorismus unter falscher Flagge gezogen? Wissen wir überhaupt wirklich, was dieser Begriff bedeutet? Und würden wir es erkennen, wenn dieser Trick in einem anderen Kontext erneut angewandt würde?

Man sagt, vorgewarnt ist gewappnet. Nirgendwo wird dieses Sprichwort treffender angewandt als im Bereich des Terrorismus unter falscher Flagge. Der einzige Grund dafür, dass diese Täuschungsoperationen seit Jahrhunderten von Land zu Land angewendet werden, ist ihre Wirksamkeit. Aber sie sind nur deshalb so wirksam, weil die Öffentlichkeit in diesen Jahrhunderten nicht in der Lage war, einen so hinterhältigen und schlichtweg bösen Trick zu erkennen.

Jetzt müssen wir den Bann, den die Regierungen über die Öffentlichkeit gelegt haben, vollständig brechen. Im Falle eines spektakulären Terroranschlags (biologischer oder anderer Art) müssen wir die Geschichte der Operationen unter falscher Flagge berücksichtigen und die Regierung an die Spitze der Liste der Verdächtigen stellen. Wenn genügend Menschen in der Bevölkerung ihr Denken auf diese Weise umgestellt haben, wird der Trick seine Wirksamkeit verloren haben, und diejenigen, die versuchen, die Gesellschaft durch Angst zu lenken, werden ihn ganz aufgeben müssen.

Dies ist eine gewaltige Aufgabe, aber sie darf nicht auf die leichte Schulter genommen werden. Angesichts der Infrastruktur für ein umfassendes medizinisches Kriegsrecht, die in den letzten zwei Jahrzehnten sorgfältig aufgebaut wurde, und angesichts der von denjenigen, die uns den Großen Neuanfang ermöglichen wollen, versprochenen Abriegelungen, Zwangsimpfungen, erzwungenen Arbeitslosigkeit und digitalen Dollars, die an Sozialkreditpunkte gebunden sind, könnte die Zukunft der Menschheit von unserer Reaktion auf den nächsten Bioterroranschlag abhängen.

Die Frage ist nur: Können wir genug von der Öffentlichkeit für diese Tricks wecken, bevor die echten Bioterroristen ihre nächste Operation unter falscher Flagge starten?

Matrix-Kultur

George Orwell & Aldous Huxley: 1984 oder Eine schöne neue Welt?
Stellen wir uns eine globalisierte Welt vor. Einen Planeten, der gründlich kontrolliert und so programmiert ist, dass seine menschliche Bevölkerung darauf konditioniert ist, zu glauben, dass sie in einem Paradies lebt. Der globale Staat betreibt aktiv Propaganda, Öffentlichkeitsarbeit ist der aktuelle Begriff, wobei der Bürger so programmiert, konditioniert und geformt ist, dass er seine Versklavung frei akzeptiert!
Eine Welt der Desinformation und Lüge. Die Realität von heute bewegt sich auf erstaunliche Weise genau in die Richtung, in die diese beiden Autoren während der Zeit, als die Welt sich im Krieg befand, geschrieben haben. Huxley war Professor an der Universität Eaton und Orwell war einer seiner Studenten. Diese beiden Autoren Huxley und Orwell waren zwei völlig unterschiedliche Persönlichkeitstypen - Huxley liebte den materiellen Reichtum, kritisierte aber die Eliten, und Orwell war ein naturverbundenes und menschenliebendes Individuum und kritisierte daher natürlich die Elite. Alles war gegensätzlich zueinander, ihr Lebensstil und ihre Visionen.
Mitte des 20. Jahrhunderts war bereits klar, in welche Richtung die globale Zivilisation gehen würde. Es war offensichtlich, dass die Menschen es liebten, sinnlose und bedeutungslose Dinge zu konsumieren. Die Eliten waren überzeugt, dass Darwins Theorie des Stärkeren eugenische Handlungen bedeutet, indem die Schwachen, Kranken und Dummen aus der Bevölkerung getötet werden. Die Alphamänner wurden gebraucht, um an der Spitze der Hierarchie zu stehen, und die Epsilons wurden zu Recht nach unten gesetzt. Es ist diese Art von Super-Ego-Selbst, das diese Menschen als Tiere ansieht, und es wird der Begriff

Affe verwendet! Die Epsilons waren dazu bestimmt, Sklaven zu sein, und alle Erziehung, die sie erhielten, zielte darauf ab, sie auf dieses Ergebnis zu konditionieren. Die Alphas hingegen wurden darauf konditioniert, zu glauben, dass sie privilegiert sind, die Auserwählten!
George Orwell hat in diesem Pool von Affen gelebt, er wusste um das Leid, das arme Menschen zu ertragen haben, denn er war einer von ihnen. Er hatte, anders als Huxley, nicht das Vergnügen des Luxus, aber es gelang ihm, auf eine kleine, abgelegene Insel zu fliehen, und dort schrieb er im Alter von 44 Jahren sein berühmtestes Buch; er litt an Tuberkulose und wusste, dass er nicht mehr lange Zeit haben würde, um sein Buch zu beenden.
In dem Buch *1984* gab es eine Welt, die durch drei Machtblöcke geteilt war. Die Menschheit als Ganzes lebte in einer Katastrophe, einer Welt voller Entbehrungen und unter der Kontrolle einer Art Big Brother, der einen beobachtet. Die Welt hat alle Gefühle der Liebe und des Mitgefühls verloren, es herrschte Angst! Orwell glaubte, Liebe sei der einzige Weg, die Menschheit zu retten, und der Widerstand habe ein neues Gesicht.
Zur gleichen Zeit schaute Huxley in seinem Buch auf eine Gesellschaft, die versklavt war, aber glücklich gehalten wurde, es gab eine Pille, die jeder bekommen konnte und automatisch glücklich wurde. Wir haben heute die Sichtweise, Designer-Babys zu machen, es ist offensichtlich, dass es Huxleys Vision ist, die gerade jetzt von den Medien, von unserem Bildungssystem, vom Wirtschaftssystem umgesetzt wird, und das politische System setzt sie in die tatsächlich praktizierte Realität um - es gibt den Epsilons die Illusion, dass die Politik ihnen dient und nur die Steuereinnahmen aus den Alphas verwendet.
Es ist eine Tatsache, dass Orwell es anfangs nicht leicht hatte, sein Buch zu veröffentlichen, und es war eine Überraschung für ihn, als er erkannte, dass sein Buch ein Erfolg wurde; Winston Churchill sagte, er habe das Buch sogar zweimal gelesen. Während des Zweiten Weltkriegs war

Orwell Soldat und wurde im Krieg verwundet, er war enttäuscht über die Ideologie der Kommunisten, er fand heraus, wie sie den durchschnittlichen Arbeiter verraten haben, als er in Spanien lebte, war es Zeit, nach London zurückzukehren. Aber dort bemerkte er, wie die britische Politik die Öffentlichkeit auf die gleiche Weise manipulierte. Orwell fürchtete sich vor der Elite, die uns keine wahren Informationen gab, und Huxley fürchtete sich vor der Elite, weil er der Meinung war, dass die Elite uns mit so vielen Informationen überhäuft, dass die Massen denken, sie hätten keine andere Wahl, als passiv und egoistisch zu sein und Angst vor dem Nachbarn zu haben. Orwell fürchtete, dass die Fakten absichtlich vor uns verborgen werden, und Huxley fürchtete, dass das System uns glauben machen will, dass Fakten unwichtig, schwer zu verstehen und die Wahrheit aus dieser überwältigenden Informationsflut

schwer auszusortieren sei.

> An dieser Stelle möchte ich den Leser daran erinnern, dass wir über Simulationen und eine Armee von Leuten sprechen, die scheinbar schwachsinnige Jobs machen, deren einziger Zweck es war und ist, die Bevölkerung in einem Zustand des geistigen Schlafes zu halten und alle Formen zu verhindern, die zu einem Massenerwachen führen könnten! Die Taktik besteht darin, die Illusion zu vermitteln, dass die Regierung Sicherheit gibt, und die Bevölkerung so zu verwirren, dass sie an ihren eigenen Instinkten in Politik und Wirtschaft zweifelt. Das ist das Ziel von Politik und Medien!

Orwell hatte an die Brüderlichkeit der Menschen geglaubt, genau wie alle Kommunisten, Sozialisten und Anarchisten seit dem 19. Jahrhundert, und es ist verständlich, wie enttäuscht Orwell in Spanien gewesen sein muss, als er zusehen musste, wie diese Art von Ideologie zerschlagen wurde und dann nach London kam und erkannte, wie die Eliten listige Instrumente der Indoktrination eingesetzt haben, um dies zu erreichen!
Orwell wusste, dass Huxley in seinem intellektuellen Elfenbeinturm lebt und unmöglich verstehen konnte, was vor sich geht. Huxley hat seine Briefe nie beantwortet, bis er 1984 ein Exemplar seines Buches in Kalifornien erhielt, wo er seit 1937 lebte.

Dann schrieb er ihm mit folgenden Worten zurück:

Schon in der nächsten kommenden Generation werden die Menschen erkennen, dass die Konditionierung ihrer Kinder und die Gehirnwäsche-Propaganda weitaus mächtiger sind, als von einem System unterdrückt zu werden, dass sie schlägt und ins Gefängnis wirft. Um mehr Macht zu erlangen, ist es möglich, durch Suggestion, durch Manipulation, die Massen in eine Lage zu versetzen, in der

sie ihre Herren lieben, anstatt sie zu Gehorsam und Liebe gegenüber ihrem Herrn zu schlagen. Mit anderen Worten, ich glaube, dass der Alptraum, den Sie 1984 zum Ausdruck brachten, nicht eintreten wird, sondern eher das, was ich in meinem Buch vorhersehen werde.

Es war den beiden nicht möglich, eine gemeinsame Konsensbasis zu finden. Nur ein Jahr später, 1950, starb George Orwell im Alter von 46 Jahren jung.

Aldous Huxley amüsierte sich über das amerikanische Volk, er konnte nicht verstehen, wie sie es für Sachen versklaven und für noch mehr Sachen Kredit aufnehmen wollten. In seinem Essay The doors of perception beschrieb Huxley seine Erfahrungen mit der Einnahme von Psychedelika und verwandelte sich in einen Guru, einen visionären Denker der kommenden Hippy-Generation. Im Jahr 1963 starb Huxley an Krebs und nahm LSD, während er auf seinem Sterbebett lag! Und 70 Jahre später können wir uns also fragen, wer von diesen beiden Autoren die gegenwärtige Situation besser beschrieben hat, Huxley oder Orwell? Vielleicht ist es eine Mischung aus beiden; China repräsentiert Orwells Buch auf eine gute Art und Weise. Es ist ein System der Gedanken-, Sprach- und Handlungskontrolle, das Gehorsam erzwingt, indem es ihr digitales Punktesystem der Belohnung oder Bestrafung, des Vergnügens oder des Schmerzes benutzt - wir sehen, wie die Natur in dieses System einbezogen wird. Dasselbe System, das bereits das Römische Reich benutzte: Brot und Spiele für die Massen. Huxleys Vision ist hier in der westlichen Welt, wir glauben, dass wir frei sind, wir denken, wir sind frei, obwohl wir es in Wirklichkeit nicht sind. Wir glauben im Allgemeinen, dass wir unser eigenes Leben nach unserem Geschmack gestalten können, dass wir Scheißjobs erledigen und Scheißbeziehungen miteinander haben, im Grunde sind wir alle oberflächlich gesehen scheißglücklich indem wir ein beschissenes Leben führen.

Die Globalisten führen aber auch kein harmonisches und liebevolles Leben als Soziopathen und Psychopathen. Bisher hat uns die Geschichte deren persönlichen Verlauf verzerrt überliefert - die Sieger schreiben die Geschichte. Aber Imperien sind immer wieder in sich zusammengestürzt seit dem ersten Imperium in der Menschheitsgeschichte. Die Ägypter wurden infiltriert und von Griechen und Römern besetzt; das wird mit dem US-Imperium ebenfalls geschehen. Das neue Chinesische Imperium ist auf allen Feldern der Wissenschaften führend; sie haben die Fission Technologie 2020 gezähmt wie unsere Sonne und gibt uns freie Energie, sie arbeiten führend an den Quantum Computer und können künstlich das Wetter manipulieren - daran haben die Europäer und US Amerikaner erfolglos gearbeitet. Wie sehr sich China im Sozial-Punkte-System an Menschenrechte halten wird ist eine düstere Prognose meinerseits.
Ich rate den Lesenden dringend diesen Dokumentarfilm zu sehen über die Geschichte der Macht seit 5000 Jahren bis heute. [9]

Die Welt ist viel verrückter, als die Verrücktesten unter uns vermuten, sagt Terence McKenna.

Das gilt auch für den Kosmos, vielleicht ist es für die kulturelle Evolution eine Beschleunigung der Komplexität. Vor etwa 10.000 Jahren beschleunigte sich dieser Prozess, durch den Fall Roms, schneller, schneller, schneller. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts ging die kulturelle Evolution immer schneller, schneller und schneller. Nun, zieht niemand die offensichtliche Schlussfolgerung? Wenn wir immer schneller und schneller, immer schneller und schneller vorankommen - dann werden wir schon bald etwas erreichen. Wir können kaum schneller vorankommen, ohne den Rest des Ökosystems des Planeten zu beeinflussen. Wenn wir den Kosmos betrachten, dann ist auch diese Komplexität schneller, weil sie die Biologie und den Verstand hervorbringt. Sie sehen, Physik und Chemie sind sehr stabil, die Natur braucht diese Stabilität, unsere Sonne ist im Vergleich zu anderen Sternen ein sehr langlebiger Stern, normalerweise explodiert ein durchschnittlicher Stern nach 500 Millionen Jahren - zu schnell für die Biologie, um ein Gehirn und einen Verstand hervorzubringen. Der Mensch hat aus der unterschiedlichen Chemie fast 30 neue chemische Komponenten gemacht, das ist mehr, als die Natur im Vergleich dazu gemacht hat.
Das ist es, was die Natur vor etwa 700 Millionen Jahren auf diesem Planeten einsetzte, um Bakterien, Tintenfische, Fische, Reptilien ... aus Molekülen entstand Leben, aus Leben entstanden komplexe Ökosysteme, aus diesen Ökosystemen entstanden höhere Tiere, aus höheren Tierarten entstand der Mensch, aus Menschen wurden technisch motivierte Menschen ... und das können wir uns nicht einmal vorstellen.
Das ist die natürliche Evolution, dazu kommt die kulturelle Evolution, aus Jägern und Sammlern wurden Könige und Priester, aus Königen und Priestern wurden Politiker und Globalisten.

Wir können uns nur vorstellen, was als Nächstes kommen wird: eine Welt voller Maschinen & Cyborgs ...? Wir müssen zugeben, dass wir mehr als nur Affenfleisch sind! Ich denke, es sind die Memegeister, die beide Arten der Evolution antreiben, sie treiben die gesamte Evolution an, es sind wahrscheinlich die Daten, die die natürlichen und kulturellen Gesetze des Kosmos ausmachen. Wie kann sich ein Organismus einer völlig anderen Ordnung in einen völlig neuen-Organismus verwandeln, wie die Raupe, die sich auflöst und aus der ein Schmetterling entsteht, stellen Sie sich das vor, das lässt sich nicht durch einen blinden Schöpfer namens Evolution erklären

- es scheint wie ein Plan ohne Plan.

Alle Metaphern, die wir von der Spitze der sogenannten Experten, Globalisten und Milliardäre hören können, sind gefälscht! Weil die Leute an der Spitze nicht wissen, was vor sich geht, sie müssen Leute bezahlen, nur um ihre Maschinen anzuschalten; sie sind so tief in krankhafte Emotionen versunken - das treibt mir Tränen in die Augen... Und das gilt auch für die Gurus und Priester. Ich will nicht wissen, wie viele die Transzendenz durch Zauberpilze erfahren haben. Es sind nette Leute, verstehen Sie mich nicht falsch. Aber nicht klüger als Sie und ich. Das ist es ja gerade. Haben Sie noch nicht gemerkt, dass niemand klüger ist als Sie. Und wenn sie es sind, werden Sie sowieso nicht verstehen können, was sie sagen, also warum sich die Mühe machen! Die Suche nach jemandem, der schlauer ist als Sie, ist völlig sinnlos. Selbst wenn Sie wirklich jemanden finden sollten, der klüger ist als Sie, werden Sie nicht verstehen, was zum Teufel sie da reden!
Nehmen Sie sich selbst, Ihr Leben und Ihren Zweck ernst!!

Also, behalten Sie das im Hinterkopf: In unserer Lebenszeit vollzieht sich ein weiterer kultureller Wandel in einem Tempo, wie es in keiner anderen Zeitepoche der Menschheitsgeschichte jemals zuvor geschehen ist. Das Internet ist der Beginn eines virtuellen, digitalen Nervensystems, es hat die Fähigkeit, kleine Gruppen von Gleichgesinnten zusammenzubringen und dadurch den kulturellen Wandel zu beschleunigen. Dasselbe gilt für die wissenschaftliche Gemeinschaft und viele andere - finden Sie die anderen...die Gleichgesinnten!

Könnte es sein, dass wir nichts erfinden, ist es letztlich das, was die High-Tech-Gesellschaft in die schamanische Gleichung einbringt? Wir sind nicht das, was wir dachten, was wir sind. Das Affenfleisch ist durchdrungen von etwas, ich wage es zu sagen: göttlich. Es scheint, dass auf diesem Planeten etwas geschieht - die reale Möglichkeit einer Partnerschaft mit einer künstlichen Intelligenz. Das wirft die reale Option auf, eine völlig neue Spezies hervorzubringen. Der Mensch-Maschine-Symbiont. Seit mindestens 500.000 Jahren marschieren wir durch diese biologische virtuelle Realität unserer eigenen Schöpfung während der gesamten Dauer der so genannten Menschheitsgeschichte.
Gibt es eine politische Implikation von all dem? Wir alle müssen versuchen zu verstehen, was hier geschieht. Meiner bescheidenen Meinung nach wird Ihnen die Ideologie nur wieder in die Quere kommen. Niemand versteht, was geschieht; keine Buddhisten, keine Christen, keine Regierungswissenschaftler, Bankiers oder Politiker - niemand versteht, was geschieht!
Vergessen Sie also Ideologien, sie verraten, sie begrenzen, sie führen in die Irre. Kümmern Sie sich nur um die Rohdaten.

Mein Professor hat mir einmal gesagt: "Ich werde euch lehren, die Wahrheit zu erkennen, und ich werde euch

lehren, die richtigen Fragen zu stellen. Was ist daran so toll...?"

Nun bekommen Sie also die "Wahrheit" - was ist daran so toll? Was wird das in Ihrem Kopf bewirken, sehr wahrscheinlich überhaupt nichts, was Sie als Artefakt mit nach Hause zu Ihrem Stamm nehmen können.
Also, vertrauen Sie sich selbst, niemand ist klüger als Sie! Und was, wenn sie es sind, was nützt Ihnen ihr Verständnis? Informieren Sie sich. Was bedeutet sich informieren? Es bedeutet:

- *Transzendieren Sie*
- *Misstrauen jeglicher Ideologie*
- *Auf direkte Erfahrung setzen*

Alles andere sind unbestätigte Gerüchte, nutzlos, wahrscheinlich Lügen oder Propaganda. Befreien Sie sich von der Illusion der Kultur, übernehmen Sie Verantwortung für das, was Sie denken und was Sie tun. Die andere Implikation ist, dass Veränderungen die Menschen beunruhigen, sie bekommen Angst, sie spüren, dass alles Vertraute verschwindet, aber sie wollen sich nicht auf das Unvorstellbare einlassen. Diese Menschen müssen durch Vorbild und durch optimistische und vernünftige Rhetorik über die Zukunft beruhigt werden. Die Medien verkaufen die Zukunft wie einen Großbrand in Ihrem Haus, sie machen dieselbe Zukunft nur unmöglich, wir bleiben stagnierend. Wir brauchen ein verantwortungsbewusstes Vorgehen, und das bedeutet, persönliche Verantwortung für Ihre Ideen zu übernehmen, für das Mem, das Sie in die Gesellschaft drängen. Meme wie Bilder können Sie heilen, aber sie können Sie als kollektiver Geist auch krank machen. Und wir werden ständig mit Bildern und Meme bombardiert, die uns entmachten, spalten, verwirren und verrückt machen ... im Grunde genommen!

Der Grund, warum in jeder Gesellschaft, die Psychedelika als soziales und politisches Dynamit betrachtet hat. Und es liegt daran, dass sich die kulturellen Annahmen auflösen. Den Menschen fallen die Schuppen von den Augen und sie sagen: Macht das Sinn, macht meine Arbeit Sinn, macht meine Beziehung zu meinem bedeutsamen Anderen, zu meinen Kindern, meinen Eltern Sinn? Machen diese Beziehungen für meine Regierung und meine Umwelt Sinn? Machen diese Beziehungen Sinn?
Und natürlich lautet die Antwort für die meisten Menschen in High-Tech-Gesellschaften NEIN!
Wir sind kompromittiert worden, wir sind indoktriniert, getäuscht und haben einen riesigen Haufen Bullshit verkauft.
Der Ausweg ist also persönliche Verantwortung, keine Betriebssysteme, die von außerhalb der Kultur, das heißt aus der tieferen Weisheit des Memegeister, mit einem freien Willen heruntergeladen werden. Und dann mit einer Verpflichtung gegenüber Ihrer Gemeinschaft, das ist es, was James Corbett von Corbett Report.com zu Recht betont.
Und ein Motto von:

Auf in die Zukunft, ohne Angst, ohne Furcht!

DIE GANZHEITLICHE SELBSTEINSCHÄTZUNG

Geschrieben von Derrick Broze Herausgegeben von Carey Wedler Cover Design von AH Solomon – original siehe: www.theconsciousresistance.com

---

Inhalt

Jedes Kapitel soll dem Leser helfen, eine bestimmte Frage zu beantworten, die ihm bei seiner Einschätzung helfen kann. Die Fragen lauten wie folgt:

1. Wer bin ich?
2. Was sind meine Prinzipien?
3. Was sind meine Ziele?
4. Was sind meine Gewohnheiten? Stehen sie im Einklang mit meinen Prinzipien und Zielen? Wo sind meine Worte, die mit meinen Taten unvereinbar sind?
5. Wie kann ich ganzheitlich über meine Ziele nachdenken?
6. Stehen meine Beziehungen im Einklang mit meinen Prinzipien und Zielen?
7. Was sind die Wurzeln meiner Ungereimtheiten und meiner Ängste?
8. Welche Übungen/Praktiken/Rituale werden mir helfen, diese Ängste und Inkonsistenzen abzubauen?

9. Welche Schritte werde ich unternehmen, um diese Übungen und dieses Wissen zu integrieren?
10. Wie kann ich meine Eindrücke aus dieser Bewertung mit anderen teilen und mich selbst festhalten?

Vorwort

Haben Sie jemals damit gekämpft, Ihren Lebenszweck zu entdecken? Haben Sie sich schon einmal gefragt, wohin Sie gehen werden? Haben Sie schon einmal schwierige Fragen wie "Wer bin ich" gestellt? Haben Sie schon einmal versucht, Ihr Leben mit klaren Zielen, Prinzipien, Aufgaben und Richtlinien zu bereichern, um die Reise des Lebens zu einer Reise der Heilung, der Liebe, des Mitgefühls und der Freundlichkeit zu machen? Falls nicht, wird Ihnen dieser bescheidene, aber wirkungsvolle Band, geschrieben von meinem Freund und Kollegen Derrick Broze, reichlich Anleitung und Einsicht geben, damit Sie Ihr volles Potenzial als bewusster Mensch ausschöpfen können. Es kann Ihnen sogar helfen, das zu erreichen, was Psychologen Ihr selbstverwirklichtes Potenzial genannt haben, und Ihnen ein bereicherteres und zielgerichteteres Leben ermöglichen.
Mir ist klar, dass manche Menschen vor Büchern zurückschrecken, die nach "Guru-Wissen" zu stinken scheinen oder auf nichts anderes hinauslaufen als geschickt verstecktes Schlangen Öl. Ich habe jedoch den Luxus und das Vergnügen gehabt, persönliche Zeit mit Derrick zu verbringen. Er ist eine authentische und schöne Seele mit viel weltlichem Wissen und Erfahrung, die es zu teilen gilt. Er hat ein herausforderndes Leben geführt, wozu auch gehörte, dass er wegen Besitz von Crystal Meth Amphetamin in einem Gefängnis eingesperrt war. Auch ich habe eine ähnliche Tortur durchlebt, da ich wegen Besitz von MDMA und Kokain verhaftet wurde.

Das ist wichtig, weil ich mich in Derricks Bedürfnis einfühlen kann, Menschen zu erreichen und mit ihnen in Kontakt zu treten, um ihnen zu helfen, sich zu heilen. Tatsächlich lassen sich aus dieser Art von Erfahrungen unzählige wichtige Lehren für das Leben ziehen.
Ich will damit nicht sagen, dass Derrick dadurch ein profundes oder esoterisches Wissen erhält, das keiner von uns besitzt, aber sein Hintergrund und seine Erfahrungen bieten definitiv einen fruchtbaren Boden für das Wachstum der Weisheit. In diesem Sinne könnte Derricks Rezept zur Selbstheilung im Rahmen der Ganzheitlichen Selbstbewertung etwas sein, auf das wir alle achten müssen, wenn wir versuchen, uns selbst und die Welt zu verbessern.
Nachdem ich das Buch zum ersten Mal gelesen hatte, war ich schockiert über seine Klarheit, Benutzerfreundlichkeit und Prägnanz. Ich hatte sogar ein paar Epiphanien über mein eigenes Leben, bevor ich überhaupt die eigentliche Selbstbeurteilung durchgeführt hatte.
Die Ressourcen und Informationen, die Derrick über die Selbstheilung liefert, sind ebenfalls erstklassig. Er stützt sich auf bekannte Psychologen wie Abraham Maslow und prominente Persönlichkeiten aus dem Kommunikationsbereich wie Marshall Rosenberg. Derrick hat sehr darauf geachtet, dass sein Buch alle aktuellen Fakten mit dem richtigen Maß an Anleitung enthält. Ich glaube, dieses Buch kann jedem helfen zu lernen, sich selbst objektiver zu betrachten und zu überlegen, wo er im Leben aus einer ganzheitlichen Perspektive stehen möchte.

Ich glaube nicht, dass so etwas Persönliches und Intimes schon einmal auf die gleiche Art und Weise gemacht wurde, vor allem nicht aus einer solchen nicht wertenden Perspektive.
Besonders gut gefallen hat mir das Kapitel über "Getting to the Root". In diesem Abschnitt geht Derrick geschickt auf die Frage der Kindererziehung und die Krux unserer Traumata und Lebensprobleme ein. Er kanalisiert die Bindungstheorie und erwähnt, wie frühe Traumata Probleme im Leben verursachen können, die unsere Fähigkeit zu einem ganzheitlichen Leben beeinträchtigen können. Derrick bittet uns dann, unsere Vergangenheit zu betrachten, um etwas Wahrheit zu entdecken. Diese Einsichten können unsere Fähigkeit zur Heilung katalysieren und weiterhin starke Bindungen zu den Menschen aufbauen, mit denen wir uns entschieden haben, unser Leben zu verbringen. Kraftvolles Zeug.
The Holistic Self-Assessment" ist der perfekte praktische Anwendungsfall von Derricks ganzheitlicher Philosophie und zugleich ein legitimes Arbeitsbuch für Aktivistinnen, die danach streben, die Welt zu einem besseren Ort zu machen. Ich empfehle es besonders für Aktivistinnen, weil sie nicht immer von einem Ort des wahren Glücks und der Zentriertheit aus zu funktionieren scheinen. Nach der Lektüre dieses Arbeitsbuches und der Befolgung seiner Anweisung, das Selbst zu untersuchen, wird jede Aktivistin und jede eigensinnige Seele in der Lage sein, sich damit abzufinden, wer sie ist, und den Mut aufzubringen, der notwendig ist, um zur Heilung der ganzen Welt beizutragen.

Einführung

Danke, dass Sie sich für diesen Weg der Selbstheilung entschieden haben. Ich schätze jede Person, die diese Arbeit findet und die Anwendung der darin enthaltenen Praktiken in Betracht zieht. Das Ziel der Ganzheitlichen Selbsteinschätzung ist es, als Leitfaden zu dienen, der es dem Einzelnen ermöglicht, sein eigenes Leben zu untersuchen und Widersprüche zwischen seinen Gedanken, Worten und Taten zu erkennen.

Der Begriff ganzheitlich ist mit der als Holismus bekannten Theorie verwandt. Holismus ist eine Philosophie, die sich mit Ganzheitlichkeit oder mit vollständigen Systemen befasst. Wenn Sie ganze Systeme und nicht die einzelnen Teile eines bestimmten Problems untersuchen, werden Sie wahrscheinlich mit einer völlig anderen Perspektive und damit einer anderen Lösung herauskommen, als Sie sie wahrscheinlich beim Studium der einzelnen Komponenten finden würden. Wir werden dieses Konzept später in diesem Buch untersuchen.

Sagen wir vorerst einmal, dass es bei dieser speziellen Selbsteinschätzung nicht einfach darum geht, Ihre Ernährung auf Bio umzustellen oder Yoga oder Meditation zu Ihrer Routine hinzuzufügen. Obwohl ich diese Dinge unbedingt empfehle, glaube ich auch, dass die Antwort in einem ganzheitlichen Ansatz liegt, bei dem man sein ganzes Leben betrachtet und versucht zu verstehen, wie man mit der Welt umgeht. Wie ist die Beziehung zwischen Ihren Handlungen und Ihrer Familie, der politischen Klasse, der Umwelt und der Kultur, in der Sie leben? Stehen diese Beziehungen und Handlungen im Einklang mit Ihren Prinzipien und Zielen? Das ist es, was wir herausfinden wollen.

Meiner Erfahrung nach habe ich festgestellt, dass viele wohlmeinende Menschen immer wieder damit kämpfen, ihre Ziele zu erreichen oder dem gerecht zu werden, was sie als ihr höchstes Potenzial ansehen. Ich glaube, das liegt daran,

dass die menschliche Spezies einer tiefen emotionalen Heilung bedarf. Die Geschichte der Menschheit ist voll von Gewalt, Krieg, Versklavung, zügelloser Umweltzerstörung und in jüngster Zeit auch von der wieder aufkeimenden Bedrohung durch einen Atomkrieg. Ganz zu schweigen davon, dass es Individuen gibt, die versuchen, die Instrumente der Regierungs- und Unternehmensmacht zu nutzen, um sich zu bereichern.
Dies hat zur Entstehung einer Spezies geführt, deren Mitglieder in verschiedenen Zuständen der Genesung vom Trauma der menschlichen Existenz existieren. Es ist eine oft überwältigende Realität, aber es nützt uns nichts, sie zu leugnen oder zu ignorieren. Wir können daran arbeiten, diese Realität zu ändern, indem wir uns selbst ändern. Viele Menschen beschäftigen sich auch mit persönlichen Traumata aufgrund von Umweltfaktoren, die sie in ihrer Kindheit erlebt haben. In diesem Zustand des Traumas ist es nicht überraschend, dass wir leicht von äußeren Kräften manipuliert und kontrolliert werden, und es ist wichtig, dass wir daran arbeiten, unsere Herzen und unseren Verstand zurückzugewinnen.
Dieses Trauma führt manche auf den Pfad der Selbstmedikation durch Drogen, Selbstverletzung und andere destruktive Verhaltensweisen. Ich persönlich kenne die Folgen, wenn man sich ungesunden Gewohnheiten hingibt, sehr gut. Im November 2005 wurde ich wegen Besitzes einer kontrollierten Substanz verhaftet, nachdem ich mit Crystal Meth Amphetamin erwischt worden war. Ich stand eine Woche vor meinem 21. Geburtstag und war einen Monat lang vom Meth Amphetamin nüchtern gewesen, nachdem ich die vorangegangenen zehn Monate damit verbracht hatte, den Tiefpunkt zu erreichen. Um es kurz zu machen: Ich hatte etwa drei Jahre lang verschiedene Drogen ab und zu genommen, um meiner Depression und meinen Problemen mit dem Selbstwertgefühl zu entkommen. Die meiste Zeit meiner Jugend verbrachte ich damit, meinen Körper zu missbrauchen mit Drogen und

Selbstbeschädigung durch Schneiden, sowie die Zerstörung von Beziehungen zu Menschen, die ich liebte.
Es dauerte 18 Monate, bis ich für 18 Monate eingesperrt wurde, um herauszufinden, dass ich ein anderes Leben führen wollte. Im Gefängnis entdeckte ich die Meditation und begann, die Kraft der Selbstreflexion und Heilung zu verstehen. Sechs Monate lang führte ich täglich Tagebuch und stellte fest, dass ich begann, die Wurzel meines Schmerzes und die Entscheidungen zu verstehen, die ich traf, als ich mich auf meiner emotionalen Achterbahn verlor.
Das Buch, das Sie gerade lesen, ist eine Darstellung der Schritte, die ich selbst in dieser Zeit durchgemacht habe. Es ist eine Darstellung des Prozesses, den ich weiterhin erforsche, während ich daran arbeite, die beste Version von mir selbst zu werden, die ich sein kann.
Einer der Hauptgründe, warum wir mit unserem Selbstwertgefühl zu kämpfen haben, ist, dass wir uns oft Ziele setzen, die attraktiv genug erscheinen, aber bei genauerem Hinsehen zu der Erkenntnis gelangen, dass sie nicht wirklich unsere tiefsten Wünsche repräsentieren. Wir werden von unseren Eltern, Freunden, den Medien und einer Unzahl anderer externer Kräfte beeinflusst. Es kann schwierig sein, zu erkennen, ob Ihre Lebensentscheidungen und persönlichen Gewohnheiten das Ergebnis Ihrer eigenen Wahl oder einer dieser äußeren Quellen sind.
Wie dem auch sei, dieses Problem verdeutlicht die Notwendigkeit, eine offene und positive Beziehung und Konversation mit uns selbst aufrechtzuerhalten. Wenn wir diesen Dialog entwickeln, können wir unsere eigenen Zweifel, Ängste und Unsicherheiten erkennen und daran arbeiten, sie zu verstehen und zu überwinden. Durch diesen Prozess können wir meiner Meinung nach jeder von uns darauf hinarbeiten, das zu verwirklichen, was wir als die höchste Version von uns selbst betrachten. Dieses Buch soll Ihnen beim Prozess der Selbstverwirklichung helfen, ein Begriff, der im Bereich der Psychologie verschiedene Bedeutungen hat. Abraham Maslows Hierarchie der

Bedürfnis-Theorie besagt, dass, sobald die Grundbedürfnisse eines Individuums erfüllt sind, die Person ihr volles Potenzial durch Selbstverwirklichung erreichen kann. Ich definiere Selbstverwirklichung als den Prozess der Angleichung des äußeren Bildes - das Bild, das wir anderen vermitteln (insbesondere über soziale Medien) - und des inneren Bildes von uns selbst, das wir in unserem eigenen Geist sehen.
Ich weiß nicht, ob Menschen jemals tatsächlich in der Lage sind, Selbstverwirklichung zu erreichen und als "perfekt ausgerichtete" Individuen zu existieren, aber andererseits basiert die gesamte Prämisse auf subjektiven Normen. Jeder von uns hat eine andere Vorstellung davon, wie ein ideales Leben aussieht. Jeder von uns hat eine andere Version von "Vollkommenheit" oder Glück. Wir können davon profitieren, wenn wir darauf hinarbeiten, eine möglichst tiefe Verbindung zu unseren eigenen Herzen und Köpfen zu entwickeln. Dort wird unsere Reise beginnen.
Jedes Kapitel ist darauf ausgerichtet, eine Frage zu beantworten. Die Antwort auf diese Fragen wird sich durch Ihre Teilnahme an den Lesungen und Übungen ergeben. Während Sie die Fragen beantworten, werden Sie hoffentlich anfangen, mehr darüber zu verstehen, wie Sie sich selbst sehen und warum Sie die Entscheidungen treffen, die Sie treffen. Sie werden auch Möglichkeiten entdecken, bessere Entscheidungen zu treffen, die Ihren Werten und Zielen besser entsprechen.
Das erste Kapitel beginnt mit einer einfachen Frage, die oft schwer zu beantworten ist: Wer bin ich? Nachdem Sie mehr über Ihre persönliche Sicht auf sich selbst erfahren haben, werden Sie fragen, was es bedeutet, Prinzipien zu haben, und welche Prinzipien Sie individuell und als Menschen derzeit leiten. Als nächstes werden Sie Ihre Ziele und Gewohnheiten betrachten und fragen, was es bedeutet, ganzheitlich zu leben. Sie werden dann Gelegenheit haben, all Ihre gegenwärtigen Beziehungen zu untersuchen, um festzustellen, ob sie mit Ihren zuvor erklärten Prinzipien und Zielen übereinstimmen. Von dort aus werden Sie auf die

Ursachen Ihrer Inkonsistenzen schauen und fragen, was Sie davon abhält, Ihre einzigartigen Ziele zu erreichen. Schließlich bietet der Leitfaden verschiedene Übungen, die Ihnen helfen sollen, vorteilhafte Veränderungen umzusetzen, die Ihnen helfen, Ihre Vision von Ihrem besten Selbst zu leben. Sie werden auch Gelegenheit haben, einen Aktionsplan zu entwickeln, um voranzukommen und Ihre Fortschritte zu verfolgen.

Dieser Prozess fordert Sie auf, Ihr Herz und Ihren Verstand zu öffnen, jegliche Selbstzweifel oder Ängste beiseite zu legen - oder sich zumindest mitfühlend dessen bewusst zu sein - und in Erwägung zu ziehen, sich an der Beurteilung zu beteiligen, um Ihrer inneren Vision von sich selbst einen Schritt näher zu kommen und sie mit dem Selbst in Einklang zu bringen, das Sie der Welt präsentieren. Dieser Leitfaden funktioniert nur, wenn der Leser ein aktiver Teilnehmer ist. Sie werden nur das zurückerhalten, was Sie hineingelegt haben. Wenn Sie sich also entscheiden, einige Ihrer tiefen Wahrheiten zurückzuhalten und nicht ganz ehrlich zu sich selbst zu sein, erwarten Sie nicht, dass Sie in diesen Bereichen Heilung erfahren.

Erwarten Sie auch nicht, dass die ungesunden Verhaltensweisen, die wahrscheinlich auf diese unerforschten emotionalen Sphären zurückgeführt werden können, auf magische Weise verschwinden. Es hat mich drei Reisen in staatliche Gefängnisse gekostet, bis ich endlich die notwendigen Veränderungen in meinem Leben für meine nächste Wachstumsphase vorgenommen habe. Ich verstand die Veränderungen vor diesem Zeitpunkt, und ich konnte die Lösungen ohne Zögern rezitieren, aber es dauerte etwas länger, bis ich bereit war, völlig ehrlich zu mir selbst zu sein und mit dem Heilungsprozess zu beginnen.

Wenn Sie die Fragen beantworten, nehmen Sie sich Zeit. Nehmen Sie jedes Wort auf, denken Sie über die Bedeutung nach und verbringen Sie ein paar Minuten damit, über die Antwort zu meditieren. Je spezifischer und detaillierter Ihre Antworten sind, desto tiefer wird Ihr Verständnis sein.

Denken Sie daran: Dieses Buch ist für Sie bestimmt. Es ist Ihre Entscheidung, ob Sie Ihre Erkenntnisse mit jemandem teilen, aber ich glaube, es ist vorteilhafter, wenn Sie ehrlich und verletzlich sind, wenn Sie die Schritte durcharbeiten. Dieser Leitfaden ist da, wann immer Sie ihn brauchen und so oft Sie ihn brauchen. Wenn Sie beim ersten Durcharbeiten nicht bereit sind, völlig verletzlich zu sein, geben Sie sich etwas Zeit zum Nachdenken und kommen Sie wieder, wenn Sie sich offener fühlen.
Vielen Dank, dass Sie sich auf diese Reise in Richtung Heilung, Ermächtigung und Selbstverwirklichung begeben haben. Gemeinsam tragen wir zur emotionalen, psychologischen und spirituellen Entwicklung unserer Spezies bei.

Sich seiner selbst bewusst werden

Frage: Wer bin ich?
Nehmen Sie sich einen Moment Zeit, um über diese drei Worte nachzudenken: wer, bin und ich. Das Wort "wer" ist in diesem Sinne ein Fragewort, d.h. es ist dazu bestimmt, eine Frage zu beantworten. Das Wort "am" ist die gegenwärtige Ego-Version von "sein" und impliziert, dass ein Objekt eine objektive Existenz hat ("Ich denke, also bin ich"). Schließlich kann "ich" als Pronomen verwendet werden, um ein Individuum zu beschreiben. In diesem Sinne ist "Ich" definiert als "die Person, die spricht oder schreibt". Zusammengenommen als Frage zwingen uns diese Worte dazu, zu verstehen, wer und was wir sein und tun wollen, während wir auf diesem Planeten sind. Um zu einem ehrlichen Verständnis von uns selbst und dessen, wozu wir fähig sind, zu gelangen, sollten wir unsere persönliche Sichtweise von uns selbst untersuchen. Zunächst sollten wir uns kurz mit dem Begriff des Selbst beschäftigen.

Die Lexikondefinition von "Selbst" ist "die gesamte Person eines Individuums" oder "der typische Charakter oder das typische Verhalten eines Individuums". Es wird auch definiert als "die Vereinigung von Elementen (wie Körper, Emotionen, Gedanken und Empfindungen), die die Individualität und Identität einer Person ausmachen".
Carl Rogers, ein amerikanischer Psychologe und einer der Begründer der humanistischen Schule der Psychologie, glaubte, dass sich das Selbst aus drei verschiedenen Komponenten zusammensetzt: dem Selbstbild, der Selbstachtung oder dem Selbstwert und dem idealen Selbst. Diese drei Komponenten sind wichtig, wenn man versucht, die Frage "Wer bin ich?" zu beantworten. Was ist Ihr Selbstbild, wie es oben definiert ist? Wie sehr schätzen Sie Ihr Leben? Schätzen Sie das, was Sie der Welt anbieten? Was ist Ihre Vorstellung von Ihrem *Idealen Selbst?*
Rogers glaubte, dass Maslows Hierarchie der Bedürfnisse richtig war, abzüglich einer wesentlichen Unterlassung: die Notwendigkeit einer offenen und liebevollen Umgebung. Rogers sagte, dass ohne eine Umgebung, die Offenheit, Akzeptanz und Einfühlungsvermögen bietet, gesunde Beziehungen und Persönlichkeiten beeinträchtigt werden. Rogers kultivierte diese Mentalität tatsächlich in seinem eigenen Beratungsansatz, den er als "Klienten zentrierte Therapie" bezeichnete (in gewisser Weise versucht dieses Buch, den Geist von Rogers' Idee zu verkörpern, indem es "leserorientiert" ist). Schließlich glaubte Rogers, dass es für alle Menschen möglich sei, ihre Ziele zu erreichen, wenn diese Bedingungen erfüllt sind. Dies wird wichtig sein, um später im Leitfaden bei der Untersuchung unserer Beziehungen berücksichtigt zu werden.
Auf den Spuren von Rogers half der Soziologe Manford H. Kuhn bei der Entwicklung des Twenty Statements Test als standardisiertes Verfahren zur Messung des Selbstverständnisses oder der Identität eines Menschen. Das

Selbstkonzept wurde als die Summe des Wissens eines jeden Wesens über sein Selbst erklärt. 1960 veröffentlichte Kuhn "Self-Attitudes by Age, Sex, and Professional Training", eine Studie, die den Twenty Statement Test zur Erforschung des Selbstkonzepts eines breiten Spektrums von Individuen verwendete. Kuhn bat die Menschen, die Frage "Wer bin ich?" auf zwanzig verschiedene Arten zu beantworten. Gemäß Kuhns Forschung können die Antworten auf diese Frage auf fünf Kategorien eingegrenzt werden: soziale Rollen und Klassifikationen, ideologische Überzeugungen, Interessen, Ambitionen und Selbsteinschätzungen. Die Studie ergab, dass die Antworten je nach Alter und Geschlecht der Teilnehmer variierten.
Diese Antworten deuteten darauf hin, dass wir als Individuen die Frage "Wer bin ich?" oft mit einem Verweis auf äußere Aspekte von uns selbst beantworten. Manchmal denken Menschen von sich selbst in Bezug auf ihre Beziehungen zu den Menschen in ihrer Umgebung oder ihrem Beruf, einschließlich Mutter, Vater, Freund, Journalist, Lehrer usw. Andere äußerliche Elemente ihrer Identität können ihre Ausbildung, ihre vergangenen Handlungen oder vielleicht auch den Geldbetrag, den sie haben oder nicht haben, einschließen. Dies sind Beispiele für äußere Attribute dessen, was wir sind, aber sie sprechen nicht die Wurzel dessen an, was wir als mächtige Wesen, sowohl physisch als auch geistig, sind.
Andere Male beantworten Einzelpersonen die Frage, indem sie Persönlichkeitsmerkmale beschreiben. Sie sagen, sie seien fürsorglich, mitfühlend, urkomisch oder ungeduldig. Aber auch hier beschreiben diese Worte nur Aspekte des Selbst, nicht das ganze Bild.
Ganz einfach: Sie sind nicht Ihre Arbeit, Sie sind nicht Ihre Beziehung, Sie sind nicht Ihre körperlichen oder geistigen Eigenschaften. Sie sind etwas mehr, etwas jenseits dieser Kategorien, aber dennoch aus jeder von ihnen zusammengesetzt. Das bedeutet nicht, dass es falsch ist, diese Fragen zu beantworten, indem Sie Ihren Beruf oder

Ihre Familie oder Ihre Finanzen beschreiben. Sie sollten bei der Beantwortung der Frage absolut ehrlich sein. Wenn die erste Antwort auf die Frage darin besteht, zu beschreiben, wie wunderbar Ihr Sinn für Stil ist, dann schreiben Sie sie! Es ist jedoch wichtig zu erkennen, dass diese Eigenschaften nur ein kleiner Teil dessen sind, was Sie als schöner, freier Mensch voller Potenzial sind. Je ehrlicher Sie sind, desto mehr werden Sie über sich selbst lernen - und desto größer ist Ihre Chance auf Wachstum.

Wir sollten die Möglichkeit in Betracht ziehen, dass die Menschen, die wir der Welt in unserem täglichen Leben präsentieren, keine vollständigen Darstellungen unserer Persönlichkeit sind. Wir sollten auch die Möglichkeit in Betracht ziehen, dass es Facetten unserer Persönlichkeiten gibt, die wir von unserem eigenen Bewusstsein zensiert haben. In diesem Kapitel geht es darum, diese verborgenen Aspekte unseres Charakters aufzudecken. Der Soziologe Erving Goffman glaubte, dass ein Individuum, wenn es anderen Menschen begegnet, versucht, die Wahrnehmung, die andere von ihm entwickeln, zu kontrollieren oder zu lenken, indem es ihre Umgebung, ihr Aussehen und ihre Art und Weise kontrolliert oder verändert. Goffman glaubte, dass jeder von uns Praktiken anwendet, um zu vermeiden, dass er andere in Verlegenheit bringt oder in Verlegenheit bringt.

Goffman erweiterte seine Theorien in seinem 1956 erschienenen Buch mit dem Titel The Presentation of Self in Everyday Life. Er beschrieb die soziale Interaktion als eine theatralische Aufführung, bei der die Darsteller (Individuen) auf der Bühne vor dem Publikum (der Öffentlichkeit) stehen. Während sie auf der Bühne stehen, betonen die Individuen ihre besten Eigenschaften. Hinter dem Vorhang, hinter der Bühne, bereiten sie sich auf ihre Rolle vor. Um die Rolle zu perfektionieren, wählen die Personen ihre Kleidung und ihr Aussehen sorgfältig aus. Aus dieser Perspektive hat jeder von uns eine öffentliche Persönlichkeit und ein eher privates, hinter der Bühne befindliches Selbst. Daran ist

nichts Falsches oder Unmoralisches. Jeder von uns behält sich das Recht vor, sich nach Belieben zu offenbaren. Wir können uns aber auch die Zeit nehmen, uns unserer selbst bewusst zu werden, indem wir unser wahres Selbst, unsere Motivationen, Wünsche, Ängste und Unsicherheiten verstehen. Um dies zu tun, beginnen wir mit dem Versuch zu verstehen, wer wir als Individuen sind.

Betrachten Sie Ihre Gedanken, Ihre Worte, Ihre Entscheidungen, Ihre Handlungen und Ihren Charakter. Was empfinden Sie für die Person, die Sie der Welt präsentieren? Wie denken Sie über die Person hinter der Bühne? Sind diese beiden Personen eng miteinander verbunden oder gibt es eine Kluft zwischen den beiden Persönlichkeiten? Wenn diese beiden Welten aufeinander abgestimmt sind, leben Sie Ihre Wahrheit. Die Person, als die Sie sich im Inneren betrachten, spiegelt die Person wider, die Sie mit der Welt teilen. Das bedeutet nicht, dass wir bestimmte Aspekte unserer Persönlichkeit nicht für uns selbst oder einige wenige Auserwählte behalten können. Wenn Sie sich jedoch sowohl auf der Bühne als auch hinter der Bühne wohl fühlen mit dem, was Sie sind, wird es weniger Konflikte in Ihrem Herzen und in Ihrem Geist geben, wenn Sie die Freiheit erleben, Ihr wahres Selbst zu sein.

Üben Sie sich: Nehmen Sie sich ein paar Tage Zeit, um über die Person nachzudenken, die Sie mit der Welt teilen, und über die Person, die Sie sind, wenn sonst niemand da ist. Führen Sie ein Protokoll über Ihre persönlichen Gedanken und Erfahrungen, wenn Sie allein sind, sowie ein Protokoll über die Gespräche und Erfahrungen, die Sie mit der Außenwelt führen. Denken Sie über die Frage "Wer bin ich?" nach. Welche Eigenschaften und Merkmale verbinden Sie mit sich selbst? Sind diese positiv oder negativ? Schreiben Sie alle verschiedenen Eigenschaften auf, die Ihnen in den Sinn kommen, sowohl körperliche als auch emotionale, und notieren Sie, wie Sie sich selbst sehen. Sind Sie zum Beispiel freundlich, fürsorglich, unterstützend, ängstlich, zweifelnd und/oder schnell zornig?

Berücksichtigen Sie die Emotionen und Handlungen, die Sie mit Ihrem idealen Selbst verbinden. Beschreiben Sie diese Eigenschaften, auf deren Verkörperung Sie hinarbeiten. Denken Sie über Ihre Beziehungen nach. Wie behandeln Sie andere Menschen? Wie fühlen Sie sich durch Ihr Verhalten ihnen gegenüber?
Das kann einige Zeit in Anspruch nehmen, also seien Sie geduldig mit sich selbst. Überlegen Sie sich insbesondere, wie Sie mit anderen kommunizieren. Denken Sie an Zeiten, in denen Ihnen Menschen gesagt haben, wie Sie sie sich fühlen lassen. Egal, was sie Ihnen mitgeteilt haben - ob es Ihnen schmeichelt oder nicht - nehmen Sie sich die Zeit, ihre Perspektive ehrlich einzuschätzen. Fragen Sie sich, wie viel Wahrheit in diesen Worten steckt. Nehmen Sie sich die Zeit, zu notieren, wie Sie sich fühlen, wenn Sie sich durch die Augen anderer betrachten. Zu verstehen, wie Sie sich selbst sehen, ist eine der wichtigsten Übungen. Seien Sie ehrlich und geduldig, wenn Sie versuchen, diese Fragen zu beantworten.

Grundsätze

Frage: Was sind meine Prinzipien?
Ein Prinzip ist ein Gesetz, eine Doktrin, eine Annahme oder ein Konzept, das das Verhalten einer Person lenkt. Manchmal wird dies als moralischer Kompass oder Leitfaden bezeichnet. Es wird allgemein angenommen, dass eine Person, die sich an ihre Prinzipien hält, einen ausgeprägten Sinn für Ethik hat. Wenn die Prinzipien nicht einer ethischen Grundlage entspringen, sind natürlich auch die darauffolgenden Handlungen nicht ethisch.
Von dem Moment an, in dem wir geboren werden, beginnen Erwachsene unseren Kopf mit Vorstellungen davon zu füllen, was ihrer Meinung nach richtig und was falsch ist. Im Allgemeinen wird den meisten Kindern gesagt, dass Handlungen wie Lügen, Stehlen und Schlagen gegen die Moral verstoßen. Ob die Erwachsenen ihren eigenen Maßstäben gerecht werden oder nicht, ist eine ganz andere Frage, aber diese einfachen Regeln bilden in der Regel eine Grundlage, auf der Kinder ihre Prinzipien aufbauen. Als Kinder wird uns oft die "goldene Regel" beigebracht, das Prinzip, andere so zu behandeln, wie wir selbst gerne behandelt werden möchten. Dieses Prinzip ist in fast allen Religionen, aber auch in der Psychologie, Soziologie und Wirtschaft immer und immer wieder erwähnt worden. Es ist ein einfaches Konzept - die Vorstellung, dass es falsch/unmoralisch/unethisch ist, andere Menschen auf eine Weise zu behandeln, die man selbst nicht schätzen würde.
Trotz der Bedeutung dieses Grundprinzips leben wir in einer Welt, in der sich viele Menschen tatsächlich so gegenüber anderen verhalten, wie sie nicht wollen, dass sich andere gegenüber sich selbst verhalten. Wenn die Mehrheit der Welt diesem Konzept über Religion, Politik, Kultur und Wirtschaft ausgesetzt war, warum sehen wir dann immer noch Gewalt, Aggression und Täuschung in der Welt? Was veranlasst den Einzelnen, andere mit einem Mangel an Respekt und Mitgefühl zu behandeln?

Ich glaube, das Problem liegt, zumindest teilweise, in einem Mangel an Bildung. Kinder werden in die Schule geschickt, um etwas über Mathematik, Geschichte, Naturwissenschaften und manchmal Philosophie zu lernen. Aber in den meisten Fällen sind Kinder nicht dem Konzept des prinzipientreuen Handelns ausgesetzt. Es gibt keine Tests oder Quizfragen, in denen ihre jungen Köpfe aufgefordert werden, darüber nachzudenken, was für ein Typ Mensch sie sein wollen und wie sie diese Ziele am besten erreichen können. Stattdessen liegt der Schwerpunkt darauf, wie man möglichst viele Absolventen herauspumpt, die Fakten wiederkäuen und ihren Altersgenossen an den Arbeitsplatz im Unternehmen folgen können. Vielleicht ist dies für einige eine Vision des Glücks, aber definitiv nicht für alle.
Wie viel anders wäre unsere Gesellschaft, wenn Kinder ermutigt würden, zu verstehen, was ein Prinzip ist, und ihre eigenen moralischen Richtlinien zu entwickeln? Und wie würde unsere Welt aussehen, wenn jeder von uns nicht nur dazu erzogen würde, unsere Prinzipien zu kennen und zu verstehen, sondern ihnen auch treu zu bleiben? Stellen Sie sich vor, welchen Unterschied es machen würde, wenn die Prominenten und Vorbilder unserer Welt keine Film- oder Internetstars wären, sondern Menschen, die dafür bekannt sind, dass sie ein starkes ethisches Fundament und einen moralischen Kompass haben. Aus diesem Grund halten wir auf unserer Reise inne, um über die Bedeutung von Prinzipien nachzudenken und zu fragen: "Was sind meine Prinzipien?
Ich persönlich finde, dass die goldene Regel ein großartiger Ort ist, um mit der Aufstellung von Prinzipien zu beginnen. Wir können dies tun, indem wir unsere Handlungen untersuchen und uns fragen, ob sie mit dieser fundamentalen Regel übereinstimmen oder nicht.
Leitfaden. Sind Sie derzeit in Ihrem Leben gegenüber jemandem unehrlich? Beklauen Sie sie? Behandeln Sie

jemanden auf eine Weise, die Sie nicht akzeptieren oder schätzen würden?

Wenn die Antwort auf eine dieser Fragen ja lautet, schreiben Sie diese Situationen und die spezifischen Verhaltensweisen auf. Nehmen Sie sich ein paar Minuten Zeit, um zu erklären, warum Sie nicht auf diese Weise behandelt werden möchten. Nehmen Sie sich auch ein paar Minuten Zeit, um sich in die Lage der anderen Person zu versetzen und zu überlegen, wie sie sich fühlen könnte, nachdem sie misshandelt wurde. Schließlich ist es von entscheidender Bedeutung, sich zu vergegenwärtigen, wie Sie sich selbst behandeln. Zeigen Sie sich selbst gegenüber Mitgefühl und Respekt? Spiegeln Ihre Lebensentscheidungen dieses Mitgefühl und diesen Respekt wider?

Neben der goldenen Regel halte ich mich auch an das Prinzip des Selbstbesitzes. Das bedeutet, dass ich anerkenne, dass jeder Mensch ein freier, schöner, mächtiger und fähiger Mensch ist. Ich glaube nicht, dass wir andere Menschen brauchen, die uns sagen, wie wir leben, kleiden, denken, essen oder lieben sollen. Ich möchte die Möglichkeit haben, mein Leben so zu leben, wie ich will, und ich gewähre diese Möglichkeit jedem Menschen, dem ich begegne. In Verbindung mit der goldenen Regel leitet uns das Prinzip des Selbstbesitzes dazu an, jedem Einzelnen zu erlauben, das Leben seiner Wahl zu leben, solange er die goldene Regel nicht verletzt. Wenn jemand sein eigenes Leben so lebt, wie er es für richtig hält, ohne einen anderen freien Menschen zu berauben, ihm Schmerzen zuzufügen oder ihn generell anzugreifen (d.h. die goldene Regel zu befolgen), dann zwingt mich das Prinzip der Eigenverantwortung, ihn in Frieden zu lassen. Dies ist ein Beispiel für meinen Denkprozess, wenn ich über meine Handlungen und die Handlungen anderer nachdenke und dabei meine Prinzipien im Auge behalte.

Das letzte Prinzip, das ich teilen möchte, ist manchmal als das Prinzip der 7. Dieses Prinzip ist in allen indigenen Kulturen und Lehren auf der ganzen Welt zu finden, wird

aber am häufigsten mit den Irokesen oder Haudenosaunesen des nordamerikanischen Kontinents in Verbindung gebracht. Die Verfassung der Irokesen-Nationen fordert die Stammesmitglieder auf, "die Auswirkungen auf die siebte Generation" bei allen Überlegungen und Handlungen, die sie unternehmen, zu berücksichtigen. In der Verfassung, die manchmal als das Große Verbindliche Gesetz oder das Große Gesetz des Friedens bezeichnet wird, heißt es:
"Bei all Ihren Beratungen im Konföderierten Rat, bei Ihren Bemühungen um die Gesetzgebung, bei all Ihren Amtshandlungen sollen Eigeninteressen in Vergessenheit geraten. Werfen Sie sich nicht die Warnungen der Neffen und Nichten über die Schulter, sollten sie Sie wegen eines Fehlers oder Unrechts, das Sie begehen, anklagen, sondern kehren Sie auf den Weg des Großen Gesetzes zurück, der gerecht und richtig ist. Blicke und höre auf das Wohl des ganzen Volkes und habe immer nicht nur die Vergangenheit und die Gegenwart im Blick, sondern auch die kommenden Generationen, selbst jene, deren Gesichter noch unter der Oberfläche der Erde liegen - die Ungeborenen der zukünftigen Nation".
Im Mittelpunkt dieses Prinzips steht die Überlegung, welche Auswirkungen unsere Gedanken, Worte und Taten auf die Erde, die Menschen und die Welt insgesamt haben und wie sich unser Handeln auf die kommenden sieben Generationen auswirken wird. Wenn Sie das Prinzip der 7. Generation in Ihre täglichen Gewohnheiten einbauen, kann dieses einfache, aber tiefgreifende Konzept Ihre Lebensweise und Ihre Entscheidungen stark verändern. Wenn das Prinzip zu einem gewohnheitsmäßigen Teil Ihres Denkprozesses wird, kann es dazu führen, dass Sie am Ende Ihre Ernährung, Ihre Beziehungen, Ihre Ziele und Ihr ganzes Leben ändern, wenn Sie die Auswirkungen jeder Entscheidung, die Sie treffen, bedenken.
Übung: Nehmen Sie sich einen Moment Zeit, um darüber nachzudenken, wie es sich auswirkt, ein Leben mit diesen

drei Prinzipien als leitende Kraft zu führen. Schreiben Sie Ihre Gedanken in den Raum unten.
Wie würde Ihr Leben anders sein, wenn Sie der goldenen Regel folgen würden? Auf welche Weise leben Sie derzeit nicht nach der goldenen Regel?
Was würde passieren, wenn Sie für sich selbst und andere Selbstbesitz anerkennen würden? Glauben Sie, dass alle Menschen das Recht verdienen, ihr Leben so zu leben, wie sie es für richtig halten, solange sie niemand anderem schaden?
Wie könnten Ihre Entscheidungen anders ausfallen, wenn Sie das Prinzip der siebten Generation in Ihr Leben integrieren würden? Gibt es irgendwelche Entscheidungen, die Sie gegenwärtig treffen, die zukünftige Generationen nicht berücksichtigen? Was sind das für Entscheidungen und wie können Sie sie ändern?
Ich glaube, diese drei Prinzipien könnten unsere Welt radikal verändern, wenn jeder einzelne lebende Mensch sie aufrichtig annehmen würde. Sie waren für mein persönliches Wachstum und meinen Weg äußerst wertvoll, weshalb ich sie mit Ihnen teile. Es mag jedoch noch andere Prinzipien geben, die für Sie von Bedeutung sind. Nehmen Sie sich einen Moment Zeit, um über die Definition eines Prinzips nachzudenken, und fragen Sie sich, welche anderen Prinzipien Sie leiten. Wenn Sie darüber nachdenken, stellen Sie vielleicht fest, dass Sie unbewusst von Prinzipien geleitet wurden, die nicht mit Ihrer Wahrheit übereinstimmen. Das Ziel besteht also darin, sich der Prinzipien, die wir geerbt haben und die uns leiten, bewusst zu werden und ein Verständnis für sie zu entwickeln. Wenn sie nicht dem dienen, was wir als Menschen sind (oder was wir anstreben), dann ist es wahrscheinlich an der Zeit, sie zu überdenken und/oder aufzugeben.
Nehmen Sie sich die Zeit, die Fragen in diesem Kapitel zu beantworten, und nutzen Sie den Raum unten, um die Prinzipien aufzuschreiben, von denen Sie sich gegenwärtig leiten lassen, sowie alle Veränderungen, die Sie glauben,

vornehmen zu müssen, um das Leben Ihrer Träume zu beginnen.

Ziele

Frage: Was sind meine Ziele? Wie werde ich sie erreichen?
Das Ziel der ersten beiden Kapitel war es, Ihnen zu helfen, ein grundlegendes Verständnis dafür zu entwickeln, wer Sie als Individuum sind, und die Prinzipien zu verstehen, die Ihr tägliches Handeln leiten. Wenn Sie Zeit damit verbringen, diese beiden Schritte zu bearbeiten und zu überarbeiten, wird es Ihnen leichter fallen, Ihre Ziele zu identifizieren und zu erkennen, wie Sie sie erreichen wollen. Ein Ziel ist das gewünschte Ergebnis der Bemühungen einer Person. Das kann ein Gegenstand sein, den Sie besitzen wollen, oder eine Erfahrung, die Sie machen wollen. Jeden Tag setzt sich jeder von uns Ziele und erreicht sie für sich selbst. Wir denken vielleicht nicht bewusst an die Ziele, die wir erreichen wollen, oder schreiben eine Liste von ihnen auf, aber wir erfüllen trotzdem Aufgaben. Diese können vom Alltäglichen (Besorgungen erledigen) bis zum Außergewöhnlichen (langfristige Ziele durch eigene Anstrengungen erreichen, z.B. Sparen für den Kauf eines Hauses) reichen und sowohl persönliche als auch berufliche Aufgaben umfassen.
Unabhängig davon, auf welche Bereiche Ihres Lebens Sie sich konzentrieren und welche Ziele Sie verfolgen, ist es hilfreich, sich die Zeit zu nehmen, um klar zu erkennen, welche Erfahrungen Sie in Ihr Leben einbringen möchten. Das bedeutet, dass Sie sich die Zeit nehmen müssen, sich konkret auf Ihre Bedürfnisse, Wünsche und Träume einzulassen. Nehmen Sie sich die Zeit, sie zu identifizieren und zu verstehen, auf welche Teile Ihres Lebens sie sich beziehen. Ich persönlich fand es hilfreich, damit zu beginnen, mein Leben und meine Ziele in einfache Kategorien wie "Zuhause", "Arbeit/Beruf", "Familie", "Gesundheit" usw. aufzuschlüsseln. Wenn Sie ein besonders ehrgeiziger Mensch mit vielen Zielen sind, sollten Sie vielleicht noch konkreter werden. Vielleicht haben Sie Ziele, die sowohl mit Ihrem Beruf als auch mit Ihrem

Wochenendhobby zu tun haben. Vielleicht haben Sie gesundheitliche Ziele, die sich sowohl auf die Ernährung als auch auf Bewegung beziehen. Das Ziel dieses Kapitels ist es, so spezifisch wie möglich zu sein.
Wenn Sie Ihre Ziele in Kategorien einteilen, denken Sie an das große Ganze und denken Sie gleichzeitig kurzfristig. Wie wird sich Ihr Leben in den kommenden Monaten und Jahren entwickeln? Wie können Sie sich darauf konzentrieren, Ihre erklärten Ziele zu verwirklichen? Wie kann Ihr tägliches Handeln Ihnen helfen, Ihre langfristigen Ziele zu verwirklichen? Dies sind Fragen, die Sie sich stellen müssen, wenn Sie Ihr Leben und Ihre Ziele untersuchen. Wenn die Kategorien einmal festgelegt sind, konzentrieren Sie sich darauf, wie Sie die Ziele im nächsten Monat, in sechs Monaten, einem Jahr und, wenn es sich um ein langfristiges Ziel handelt, in fünf Jahren erreichen können. Schreiben Sie konkrete Schritte auf, die Sie im ersten Monat unternehmen können, um den Ball ins Rollen zu bringen. Stellen Sie sich für die Zeitpunkte sechs Monate, ein Jahr und fünf Jahre vor, wo Sie an diesen Punkten stehen wollen und welche Schritte Sie in diesem Zeitrahmen unternehmen müssen. Hier ist ein Beispiel dafür, wie Sie Ihre Zieltabelle erstellen können:
Ziele 1 Monat 6 Monate 1 Jahr 5 Jahre

Ich finde es auch sehr hilfreich, tägliche To-Do-Listen zu erstellen, was mir hilft, auf das fixiert zu bleiben, was ich täglich erreichen möchte. Sie helfen mir auch dabei, meine langfristigen Ziele im Auge zu behalten. Wenn ich zum Beispiel meine täglichen Aufgabenlisten erstelle, schaue ich mir jede Kategorie in meinen Zielen an, um zu sehen, ob es mir möglich ist, wenigstens einen Schritt vorwärts zu gehen. Dies garantiert, dass ich ständig Fortschritte mache und nicht statisch bleibe. Dieser einfache tägliche Schritt kann dazu beitragen, dass aus Träumen realistische Ziele werden, die in Reichweite sind.

Üben Sie sich: Verwenden Sie den Raum unten, um Ihre Ziele in verschiedene Kategorien einzuteilen. Wenn Sie die Schwerpunktbereiche identifiziert haben, erstellen Sie ein Zieldiagramm und legen Sie konkrete Schritte fest, die Sie sofort und in den kommenden Monaten und Jahren unternehmen können.

Gewohnheiten

Fragen: Was sind meine Gewohnheiten? Stimmen sie mit meinen Prinzipien und Zielen überein? Wo stehe ich im Widerspruch zu meinen Worten und Taten?
Jetzt, da Sie sich selbst, Ihre Leitprinzipien und Ihre Ziele verstanden haben, können Sie damit beginnen, Ihr eigenes tägliches Verhalten zu untersuchen und nach allem zu suchen, was nicht mit Ihrer Vorstellung von unserem Wahren Selbst übereinstimmt. Mit diesem Kapitel werden Sie beginnen, Bereiche zu identifizieren, in denen unsere persönlichen Gewohnheiten widersprüchlich sind. Eine Gewohnheit ist eine feste oder regelmäßige Tendenz oder Praxis, insbesondere eine, die man nur schwer aufgeben kann. Gewohnheiten können positiv sein, sie können aber auch zu negativen Ergebnissen führen. Gewohnheiten können in Form Ihrer Laster (Drogenkonsum/-missbrauch, Glücksspiel, zwanghaftes Sexualverhalten), Ihrer Ernährung, Ihres Arbeitsplans oder Ihrer reaktiven emotionalen Reaktionen auf verschiedene äußere Reize auftreten. Wenn sich eine Gewohnheit in Ihrem Unterbewusstsein festsetzt, werden Sie die Handlung auf natürliche Weise und ohne große Überlegung ausführen. Nach einer gewissen Zeit erscheint diese Gewohnheit so instinktiv, dass sie oft als die zweite Natur eines Menschen bezeichnet wird.
Wenn Sie eine zweite Natur entwickelt haben, die sich aus ungesunden persönlichen, spirituellen und physischen Gewohnheiten zusammensetzt, ist es wahrscheinlich, dass Sie in Ihrem persönlichen Leben, in Ihrem Geist und in Ihrem physischen Körper ungesund sind. Das liegt daran, dass Ihr Leben das Ergebnis von Milliarden kleiner Entscheidungen ist, die Sie während Ihrer Zeit auf diesem Planeten getroffen haben. Von dem Moment an, in dem Sie aufwachen, bis zu dem Moment, in dem Sie Ihre Augen schließen und in Ihre Traumwelt abdriften, treffen Sie ständig Entscheidungen, die die Richtung Ihres Lebens beeinflussen. Die kleinen Dinge spielen tatsächlich eine Rolle, und Sie können Ihren Weg

stark verändern, indem Sie sich auf Ihre täglichen Gewohnheiten und Praktiken konzentrieren. Indem Sie von morgens bis abends absichtlich über Ihre Handlungen nachdenken und sich fragen, ob Ihre Gewohnheiten mit dem übereinstimmen, was Sie sein wollen, machen Sie einen mächtigen Schritt in Richtung der besten Version von sich selbst.

Wenn Sie sich Ihre Gewohnheiten ansehen, denken Sie an Ihre Prinzipien zurück. Stimmen Ihre Gewohnheiten mit der goldenen Regel oder dem Prinzip der Eigenverantwortung überein? Glauben Sie, dass Ihre regelmäßigen Praktiken die kommenden sieben Generationen ermächtigen oder gefährden werden?

Stehen Ihre Gewohnheiten im Einklang mit den anderen Leitprinzipien in Ihrem Leben? Eine weitere wichtige Praxis im Selbstbewertungsprozess ist der Vergleich Ihrer Ziele mit Ihren Gewohnheiten. Sind Ihre gegenwärtigen Gewohnheiten mit Ihren kurz- und langfristigen Zielen vereinbar?

Nehmen wir zum Beispiel an, Sie hätten unter Ihren Zielen vermerkt, dass Sie eine Fremdsprache lernen wollen. Sie haben einige praktische Schritte aufgeschrieben, die Sie im ersten Monat unternehmen können, und Ziele für das nächste Jahr geplant. Es ist möglich, dass Sie, wenn Sie anfangen, Ihre Gewohnheiten zu überprüfen, feststellen, dass Sie zwar wirklich eine neue Sprache lernen wollen, aber noch keine konkreten Schritte dazu unternommen haben. Stattdessen stellen Sie fest, dass zu Ihren Gewohnheiten gehören, Freizeit zu verbringen (die zum Erlernen einer Sprache genutzt werden könnte), in sozialen Medien zu scrollen und zu schlafen. Wenn diese Gewohnheiten fortbestehen, ist es klar, dass Sie Ihr Ziel nicht oder zumindest nicht so schnell erreichen werden, wie Sie es vielleicht gerne hätten.

Die ganzheitliche Sichtweise

Frage: Wie kann ich ganzheitlich über meine Ziele nachdenken?
Wie wir im ersten Kapitel bemerkt haben, besteht das Ziel der Ganzheitlichen Selbstbewertung darin, Ihnen zu helfen, Widersprüche zwischen Ihren Gedanken, Worten und Taten zu erkennen. Wenn der Holismus uns auffordert, ganze Systeme und nicht nur einzelne Teile zu untersuchen, was bedeutet es dann für uns, unser Leben und unsere Ziele ganzheitlich zu betrachten? Wenn wir die ganzheitliche Perspektive auf unser Leben anwenden, kann ein hilfreiches Ziel darin bestehen, von der einfachen Identifizierung der Probleme, die wir sehen, zum Verständnis darüber überzugehen, wie unsere individuellen Handlungen und Gewohnheiten dazu beitragen. Es ist eine ziemlich einfache Aufgabe, mit dem Finger auf äußere Handlungen zu zeigen, die sich um uns herum entfalten. Eine lohnendere Perspektive gewinnt man, wenn man unsere eigenen individuellen Handlungen untersucht. Indem wir uns selbst zur Rechenschaft ziehen und fragen: "Wie trage ich zu X bei?", können wir Fortschritte dabei machen, unsere Gedanken und Worte mit unseren Handlungen in Einklang zu bringen.
Die Anwendung der ganzheitlichen Perspektive bedeutet auch, dass wir noch tiefer in unser Leben eindringen, um zu sehen, ob wir in Übereinstimmung mit unseren Prinzipien und Zielen leben. Im letzten Kapitel haben wir uns darauf konzentriert, Gewohnheiten zu erkennen und zu ändern, die nicht dazu beitragen, die beste Version von sich selbst zu sein. Jetzt werden wir daran arbeiten, Inkonsistenzen in bestimmten Bereichen unseres Lebens zu erkennen, die sich auf die Welt als Ganzes beziehen. Für meine eigene Beurteilung habe ich mich auf drei Bereiche konzentriert - Wirtschaft, Ernährung/Gesundheit und Beziehungen -, aber Sie werden vielleicht feststellen, dass Sie weitere Kategorien

hinzufügen möchten, die sich auf Ihre persönliche Entwicklung beziehen.
Die erste Kategorie, die ich in meinem persönlichen Leben untersuche, ist meine Wirtschaft, insbesondere wie ich mein Geld verdiene und wo ich es ausgebe. Um meinen Prinzipien und Werten treu zu bleiben, musste ich die Arten von Unternehmen und Einzelpersonen, die ich mit meinem hart verdienten Geld unterstütze, neu überdenken. Ich möchte mich auch nicht selbst unterstützen, indem ich Geld auf eine Art und Weise verdiene, die nicht mit meinem Glauben an die goldene Regel, Selbstbesitz und das Prinzip der 7. Dasselbe gilt für Lebensmittel. Für mich geht es in dieser Kategorie um die Art der Lebensmittel, die ich esse, um die Quelle dieser Lebensmittel und um die Auswirkungen meiner Ernährung auf meine Gesundheit und die Gesundheit des Planeten. Die Anwendung der ganzheitlichen Perspektive auf unsere Beziehungen bedeutet, dass wir einen tieferen Blick auf die Qualität und die Art der Beziehungen werfen müssen, die wir in unserem Leben zulassen. Das nächste Kapitel wird sich speziell mit unseren Beziehungen befassen, aber nehmen Sie sich vorerst die Zeit, Ihr Leben durch eine ganzheitliche Linse zu betrachten.
Üben Sie sich: Im letzten Kapitel wurden persönliche Gewohnheiten in verschiedenen Bereichen unseres Lebens untersucht. Für diese Übung denken wir über verschiedene Bereiche unseres Lebens nach, die sich auf die Welt als Ganzes beziehen.
Beginnen Sie mit Ihrer persönlichen Wirtschaft, Ernährung und Ihren Beziehungen. Denken Sie an andere Bereiche, die für Sie wichtig sind, und überlegen Sie, ob diese Teile Ihres Lebens mit Ihrer Vorstellung von Ihrem besten Selbst übereinstimmen oder nicht. Vielleicht möchten Sie zum Beispiel die Wirtschaft mit einbeziehen und feststellen, ob die Menschen, mit denen Sie Geschäfte machen, und die Art der Geschäfte, die Sie betreiben, mit Ihren Prinzipien übereinstimmen oder nicht. Schreiben Sie Ihre

Gewohnheiten in Bezug auf diese Kategorien auf und verbringen Sie ein paar Minuten mit jeder dieser Kategorien und überlegen Sie, welche Veränderungen Sie vornehmen können, um mehr im Einklang mit Ihren Prinzipien zu leben. Prinzipien und Ziele. Wenn Sie Inkonsistenzen feststellen, schreiben Sie eine Erklärung auf, warum Ihrer Meinung nach der Handlung oder das Verhalten nicht mit Ihren Prinzipien übereinstimmt. Verbringen Sie Zeit damit, dies für jeden Bereich Ihres Lebens zu tun, bis Sie zufrieden sind, dass Sie alle ungünstigen Handlungen identifiziert haben.

Beziehungen

Frage: Entsprechen meine Beziehungen den Prinzipien und Zielen?
Wir kommen nun zu einem der wichtigsten Aspekte der Selbstbewertung. Jedes der vorhergehenden Kapitel hat sich auf das Selbstverständnis und die einzelnen Prinzipien, Ziele und Gewohnheiten konzentriert. In diesem Kapitel geht es darum, in Ihren Beziehungen nach ungesunden Gewohnheiten und Tendenzen zu suchen, die Ihnen nicht helfen werden, in die höchste Version Ihrer selbst hineinzuwachsen. Denken Sie an Ihre unmittelbarsten Beziehungen zu denen, die Sie tagtäglich sehen. Dazu könnten Ihr Lebensgefährte, Ihre Familie oder Ihre Mitarbeiter gehören. Denken Sie an andere Menschen, zu denen Sie Beziehungen haben, mit denen Sie aber nicht unbedingt regelmäßig in Kontakt kommen. Dabei kann es sich um Personen handeln, die Sie in Ihrem sozialen Umfeld, bei der Arbeit oder in der Schule sehen, oder um Menschen, mit denen Sie über das Internet kommunizieren.
Welcher Art sind diese Beziehungen? Haben Sie das Gefühl, dass Ihre Stimme und Ihr Präsenz gehört und anerkannt werden? Sind Sie in der Lage, Ihre Bedürfnisse innerhalb dieser Beziehungen wirksam zu kommunizieren? Welche Art von Emotionen kommt Ihnen in den Sinn, wenn Sie an diese Beziehungen denken? Sind das die Art von Menschen, die Sie ermutigen, Sie ermächtigen und auf eine Weise erheben, die Sie der Verwirklichung Ihrer Träume näher bringt? Oder sind es Menschen, die Zweifel, Angst und Unsicherheit erzeugen? Ich will damit nicht sagen, dass Sie vor jeder unangenehmen Erfahrung, die Sie mit anderen Menschen machen, davonlaufen sollten, aber Sie sollten sich überlegen, ob eine Beziehung Ihnen helfen wird, Ihr volles Potenzial zu erreichen, damit Sie Ihre Ziele erreichen können. Wenn Sie Ihre kostbare zusätzliche Zeit, Energie, Geld und/oder Geld für eine Beziehung aufwenden, die Ihren persönlichen Zielen direkt widerspricht, ist es vielleicht an

der Zeit, langsamer zu machen und andere Möglichkeiten in Betracht zu ziehen.
Ich habe bereits erwähnt, dass ich glaube, dass viele Menschen ihre Träume nicht verwirklichen können, weil sie sich unrealistische Ziele setzen, die auf Bestrebungen beruhen, die nicht ihre eigenen sind. Das passiert, wenn wir glauben, dass wir glücklich sein werden, wenn wir den Lebensstil erreichen, den wir in Filmen, im Fernsehen und in den sozialen Medien mit Prominenten sehen, oder wenn wir versuchen, den Erwartungen der Familie gerecht zu werden. Unsere Ziele basieren oft auf falschen Realitäten und falschen Darstellungen eines glücklichen Lebens. Wir können uns nicht darauf verlassen, dass andere Menschen bestimmen, wie das Glück in unserem eigenen einzigartigen Leben aussieht.
Wenn es um Beziehungen geht, glaube ich außerdem, dass einige der größten Stolpersteine auf dem Weg zu einer fruchtbaren Verbindung mit der Kommunikation zusammenhängen. Oftmals gelingt es dem Einzelnen nicht, seine Gefühle und Bedürfnisse zu erkennen und mitzuteilen, oder es gibt eine Fülle von Missverständnissen zwischen den Parteien. Wenn wir nicht in der Lage sind, richtig zu kommunizieren und anderen zuzuhören, sind wir nicht in der Lage, unser Bedürfnis nach Beziehungen im Einklang mit unseren Prinzipien und Werten zu vermitteln. Wenn die Kommunikation einmal zusammenbricht, gibt es wenig Hoffnung, unsere Wünsche nach gesunden Beziehungen und Gewohnheiten zum Ausdruck zu bringen. Ganz einfach: Wenn wir nicht effektiv mit anderen Menschen kommunizieren können, werden wir Schwierigkeiten haben, unsere Ziele zu erreichen und auf Selbstverwirklichung hinzuarbeiten, geschweige denn Beziehungen mit diesen Eigenschaften zu entwickeln.

Da wir im Allgemeinen keine isolierten Individuen sind, die völlig getrennt von der Gesellschaft außerhalb des Netzes leben, haben wir regelmäßig mit anderen Menschen zu tun.

Wir sind miteinander verbunden und voneinander abhängig, ganz gleich, was für ein Individuum wir auch sein mögen. Wir müssen unsere Individualität nicht aufgeben, um diese Interdependenz zu erkennen, aber es ist nützlich, den Wert eines gesunden Dialogs mit anderen Menschen zu verstehen. Indem wir versuchen, unsere Kommunikations- und Zuhörfähigkeiten zu verbessern, sind wir in der Lage, sowohl unser eigenes persönliches Wachstum fortzusetzen als auch zum Wachstum der Menschen um uns herum beizutragen.
Eines der wirksamsten Instrumente zur Entwicklung einer gesunden Kommunikation und zur Lösung von Konflikten ist die so genannte gewaltfreie Kommunikation. Die Technik wurde von dem Aktivisten und Psychologen Marshall Rosenberg gefördert. Die Prämisse von NVC ist einfach: Anstatt darüber zu streiten, wer Recht oder Unrecht hat und wer gewinnen oder verlieren muss, sollten die Menschen danach streben, Win-Win-Interaktionen zu haben, indem sie sich darauf konzentrieren, sicherzustellen, dass die Bedürfnisse jedes Einzelnen erfüllt werden. Das Ziel ist es, Lösungen für Probleme zu finden, indem die unerfüllten Bedürfnisse aller in der Gleichung angesprochen werden. Aus einer ganzheitlichen Perspektive ist die Art und Weise, wie wir miteinander kommunizieren, ebenso wichtig, um unsere persönlichen Gewohnheiten und Prinzipien zu ändern. Es ist äußerst schwierig, eine rationale Diskussion zu führen, wenn beide Parteien das Gefühl haben, dass ihre Anliegen nicht gehört werden. Ein solcher Kampf der Unsicherheiten wird wahrscheinlich nicht zu einem besseren Verständnis füreinander führen. Die Anwendung von NVC-Techniken kann dem Einzelnen helfen, sich auf sein eigenes Herz und seinen eigenen Verstand zu besinnen und sich Zeit zu nehmen, um sich in diejenigen einzufühlen, mit denen er nicht einverstanden ist. Dies legt den Grundstein für eine gesunde Diskussion und ein Gefühl der Akzeptanz unter Gleichaltrigen.

Das Ziel dieser Übungen ist es, Ihre gegenwärtigen Beziehungen im Kontext Ihrer Prinzipien, Ziele und Ihres Wunsches, in Übereinstimmung mit Ihrer höchsten Wahrheit zu leben, neu zu bewerten. Wenn Sie wirklich Wert darauf legen, das Leben Ihrer Träume zu leben, werden Sie sich wahrscheinlich mit Menschen umgeben wollen, die ebenfalls das höchste Gut für Sie wollen, ob sie Ihre Wünsche verstehen oder nicht. Beziehungen und Kommunikation können starke Motivatoren sein, um Ziele zu erreichen. Sie können auch eine Quelle von Stagnation, Zweifel und Angst sein. Es liegt an jedem von uns als freie, mächtige und schöne Wesen, Verantwortung für die Beziehungen zu übernehmen, die wir in unser Leben lassen.
Üben Sie sich: Nehmen Sie sich Zeit, über all Ihre Beziehungen nachzudenken. Welche Verhaltensweisen oder Charaktereigenschaften sind Sie nicht bereit, aus einer Beziehung zu akzeptieren? Schreiben Sie in das Feld unten die Namen aller Personen in Ihrem unmittelbaren Umfeld und derer von Bedeutung, die Sie weniger häufig sehen. Beschreiben Sie jede Beziehung. Denken Sie zunächst über die praktischen Einzelheiten nach: Wie lange kennen Sie sie schon? Wie haben Sie sich kennen gelernt? Denken Sie als nächstes über die Art der Kommunikation nach, die in diesen Beziehungen besteht. Spielt Mitgefühl in Ihren Gesprächen eine Rolle? Haben Sie das Gefühl, dass diese Person offen ist, auf Ihre Bedürfnisse und Wünsche einzugehen? Hören Sie auf die Bedürfnisse und Wünsche anderer Menschen? Wie reagieren andere, wenn Sie versuchen, Ihre eigenen Bedürfnisse mitzuteilen? Bemühen sie sich, Ihre Bedürfnisse und Anliegen zu hören?
Beginnen Sie nun, sich auf einer emotionalen Ebene mit sich selbst zu verbinden. Wie denken Sie gegenwärtig über diese Person? Wie haben sich Ihre Gefühle verändert, seit Sie ihnen begegnet sind? Wenn Sie jemals irgendwelche Streitigkeiten oder Auseinandersetzungen mit dieser Person, überlegen Sie sich die Einzelheiten der Situation. Wann haben Sie das letzte Mal an den Vorfall gedacht? Wurde die

Situation auf eine Weise gelöst, die Sie beide zufriedengestellt hat? Halten Sie immer noch an emotionalen Schmerzen fest, die mit der Situation zusammenhängen?
Sind Sie der Meinung, dass diese Beziehung mit Ihren zuvor erklärten Prinzipien und Zielen übereinstimmt? Warum? Ist es möglich, diese Beziehung fortzusetzen und gleichzeitig ein Leben nach Prinzipien zu führen und Ihre Ziele zu verfolgen? Wenn Sie z.B. ein starkes Gefühl für die Umwelt haben und daran arbeiten, die von Ihnen produzierte Abfallmenge drastisch zu reduzieren, werden Sie dann in der Lage sein, eine ehrliche und liebevolle Beziehung zu einem Menschen aufrechtzuerhalten, der sich nicht um die Reduzierung von Abfall kümmert? Welche Veränderungen müssen vorgenommen werden, wenn die Beziehung fortgesetzt werden soll? Wäre es in unserem Beispiel möglich, dass die beiden beteiligten Personen in einer offenen, ehrlichen und respektvollen Art und Weise kommunizieren, um sicherzustellen, dass sie die Bedürfnisse und Wünsche des anderen hören? Die Antworten auf diese Fragen hängen davon ab, wie viel Zeit jeder Einzelne dem Sprechen und Zuhören mit Mitgefühl und Respekt gewidmet hat.

An die Wurzel gelangen

Frage: Was ist die Wurzel meiner Inkonsequenz und meiner Ängste?
Bis zu diesem Punkt haben wir unsere Zeit damit verbracht, unsere Prinzipien, Ziele, Gewohnheiten und Beziehungen auf der Suche nach Inkonsistenzen und destruktiven oder einschränkenden Verhaltensweisen zu untersuchen. Ziel dieses Kapitels ist es, mit dem Prozess des Verstehens der Ursachen unserer Ängste, Zweifel und Unsicherheiten zu beginnen, die uns oft daran hindern, unser volles Potenzial auszuschöpfen. Das Studium unserer Prinzipien und Gewohnheiten lassen uns erkennen, wo wir unser tägliches Leben verbessern können, während die Bewertung unserer Beziehungen uns helfen kann, Partnerschaften zu erkennen und zu suchen, die zu angenehmeren menschlichen Erfahrungen führen. Wenn wir jedoch nicht innehalten, um die tieferen Gründe zu untersuchen, warum wir ungesunde Verhaltensweisen und Beziehungen in unser Leben lassen, riskieren wir, die Symptome zu behandeln, anstatt an die Wurzel unserer Ungereimtheiten zu gelangen.
Wie im letzten Kapitel erwähnt, wirkt sich die Qualität der Beziehungen, die wir pflegen, direkt auf unsere Fähigkeit aus, als schöne, mächtige Menschen zu gedeihen. Dies gilt insbesondere für unsere Beziehungen zu unseren ersten Bezugspersonen, aber auch für die Beziehungen, die wir als Erwachsene aufbauen. Das als Bindungstheorie bekannte psychologische Modell beschreibt die Facetten sowohl der langfristigen als auch der kurzfristigen Beziehungen zwischen Menschen. Die moderne Bindungstheorie wurde vom Psychologen John Bowlby begründet und von Mary Ainsworth erweitert. Die Theorie geht davon aus, dass Menschen gedeihen, wenn ihre Bindungen zu anderen Menschen stark sind. Wenn wir liebevolle, harmonische Beziehungen fördern, unterstützen wir das Bemühen, sicherere und ausgeglichenere Erwachsene zu schaffen. Diese Bemühungen könnten dazu führen, dass sich die

Gesellschaft um Prinzipien und Werte herum neu strukturiert, die den Einzelnen durch soziale Heilung tatsächlich befähigen und aufrichten.

Darüber hinaus befasst sich die Bindungstheorie mit der Frage, wie wir als Individuen reagieren, wenn wir von unseren Lieben verletzt oder von ihnen getrennt werden. Wenn uns als Kleinkinder von unseren Bezugspersonen positives und motivierendes Verhalten gezeigt wird, binden wir uns an sie. Wir versuchen, ihnen nahe zu sein, weil wir glauben, dass wir emotionale Unterstützung und Sicherheit erhalten. Die Theorie wurde schließlich in den 1980er Jahren auf Beziehungen zwischen Erwachsenen angewandt, als die Psychologen Cindy Hazan und Phillip Shaver die Ähnlichkeiten zwischen den Interaktionen zwischen Erwachsenen und denen zwischen Kindern und Betreuern feststellten. So wie sich Kinder in der Nähe einer Bezugsperson, zu der sie eine Bindung entwickelt haben, sicherer fühlen, so wünschen sich auch Erwachsene, ihren romantischen Partnern und engen Freunden nahe zu sein. Erwachsene empfinden ein Gefühl des Trostes und der Freude, wenn diejenigen, zu denen sie Bindungen aufgebaut haben, anwesend sind. Auf der anderen Seite können sie sich ängstlich oder einsam fühlen, wenn ihre Bindungen nicht vorhanden sind. Diese Bindungen ermöglichen es jedem von uns, mit den Überraschungen, Herausforderungen und dem gelegentlichen Chaos des Lebens umzugehen.

Indem wir unsere engsten persönlichen Beziehungen untersuchen - die zu unseren Eltern, unserer Familie und unseren Lieben - geben wir uns selbst die Möglichkeit, unsere tiefsten Traumata zu erkennen und zu heilen. Wir können unser Leben so leben, dass wir die Schuld für unsere Handlungen auf andere Menschen und äußere Faktoren abwälzen, aber letztendlich liegt es an uns, die Verantwortung für unsere Emotionen und Handlungen zu übernehmen.

Übung: Verweisen Sie auf Ihre Notizen aus unserem Kapitel über Beziehungen. Sehen Sie sich die Beziehungen an, die Sie aufgeschrieben haben, und die Konflikte, die Sie eventuell notiert haben. Notieren Sie insbesondere Ihre Beziehungen zu Ihren Bezugspersonen. Verbringen Sie noch ein paar Minuten damit, Ihre frühesten Erinnerungen und Gefühle im Zusammenhang mit diesen Beziehungen herauszuarbeiten. Denken Sie daran, so detailliert wie möglich zu schreiben. Je offener und ehrlicher Sie sind, desto wahrscheinlicher ist es, dass Sie in der Lage sein werden, über alle Fassaden oder Blockaden hinauszusehen, die Ihr Unterbewusstsein geschaffen hat, um Sie vor tieferem Schmerz zu schützen. Es kann ein beängstigender Gedanke sein, sich vorzustellen, sich Ihren Problemen und Ihrem Trauma frontal zu stellen. Diese Übung sollte als der erste Schritt auf einer langen Reise zur Heilung der Wurzeln Ihres negativen Selbstgesprächs, Ihrer Begrenzungen und Unsicherheiten gesehen werden. Ich ermutige Sie dazu, sich zu bemühen, die Teile Ihres Geistes zu erforschen, die Ihnen bisher verschlossen gewesen sein könnten. Nehmen Sie sich in Ihrem eigenen Tempo Zeit, um damit zu beginnen, alle Bereiche aufzudecken und zu erforschen, die besonders schmerzhaft oder unangenehm sind. Der Heilungsprozess kann einschüchternd sein, aber auf der anderen Seite gibt es Ermächtigung und Wachstum.
Eine zweite Übung, die Sie versuchen können, besteht darin, sich an eine Zeit in Ihrem Leben zu erinnern, in der sich diese Beziehungen oder Bindungen angespannt, beschädigt oder ohne ein Gefühl der Sicherheit fühlten. Nehmen Sie sich ein paar Augenblicke Zeit, um über dieses Ereignis zu meditieren und wirklich mit den Gefühlen in Berührung zu kommen, die Sie zu diesem Zeitpunkt hatten. Wenn Sie diese oft unbequemen Erinnerungen durcharbeiten, kann es schwierig sein, zu erkennen, was genau Sie gefühlt haben. Das ist normal, und es ist nichts Falsches daran, Schwierigkeiten zu haben, komplexe Gefühle klar zu erkennen, die vorher noch nicht erforscht wurden.

Nehmen Sie sich selbst in die Situation zurück und erinnern Sie sich nicht einfach nur daran, sondern erleben Sie sie noch einmal. Erleben Sie es noch einmal, als ob es zum ersten Mal geschah, und nehmen Sie wahr, was Sie in Ihrem Körper fühlen und wo Sie es fühlen. Nehmen Sie sich noch ein paar Minuten Zeit, um herauszufinden, was Sie zu diesem Zeitpunkt vielleicht gebraucht hätten. Wenn Sie Ihr Bedürfnis erkannt haben, versuchen Sie, es sich im gegenwärtigen Augenblick selbst zu geben. Zum Beispiel habe ich in meinen Teenager- und frühen Zwanzigerjahren mehrere Jahre lang in verschiedenen Beziehungen nach Liebe und Aufmerksamkeit gejagt. Erst als ich endlich langsamer wurde und erkannte, was mir meiner Meinung nach fehlte und was ich die ganze Zeit über erreicht hatte. Ich fühlte einen Mangel an Sicherheit und eine ängstliche Angst vor dem Verlassen werden. In diesem Fall würde ich schreiben, dass ich mich unsicher, ängstlich, ängstlich und allein fühlte. Ich würde anerkennen, dass die Gefühle, die ich empfand, eine direkte Reaktion auf meine Erfahrung waren. Ich würde auch mein Bedürfnis ausdrücken, mir Mitgefühl, Liebe und Verständnis zu zeigen. Denken Sie daran, dass es völlig normal ist, wenn Sie Schwierigkeiten haben, Ihre Gefühle in Worte zu fassen. Erlauben Sie sich, alle Adjektive aufzuschreiben, die Ihnen in den Sinn kommen - leer, einsam, gelangweilt, frustriert, ängstlich, entschlossen usw.

Übungen zur Heilung

Frage: Welche Übungen/Praktiken/Rituale werden mir helfen, diese Ängste und Ungereimtheiten abzubauen? Diese Einschätzung soll durchgearbeitet und dann bei Bedarf noch einmal überprüft werden. Mein Rat ist, sich während Ihrer Beurteilung regelmäßig auf die ersten vier Kapitel zu beziehen. Das wird Ihnen helfen, die Fragen frisch im Gedächtnis zu behalten und es Ihnen ermöglichen, sich selbst zu überprüfen, wenn Sie alte Gewohnheiten ablegen. Dieses Kapitel enthält einige Übungen, die für Ihren Heilungsprozess nützlich sein können. Noch einmal: Je ehrlicher und offener Sie diesen einfachen Strategien gegenüber sind, desto wahrscheinlicher ist es, dass Sie Heilung erfahren. Ich werde Ihnen einige Übungen vorstellen, die Sie so praktizieren können, wie Sie es für nötig halten. Ich schlage vor, jede von ihnen mindestens einmal auszuprobieren und sich dann auf die Übung zu konzentrieren, die für Sie am besten funktioniert.

Protokollierung/Selbstreflexion

Die erste und einfachste dieser Übungen besteht einfach darin, ein Tagebuch zu führen. Ich habe bereits erwähnt, dass ich 18 Monate hinter Gittern verbracht habe. Ich glaube nicht, dass ich zu der Person geworden wäre, die ich heute bin, wenn ich nicht die ersten sechs Monate (und viele andere Tage) dieser Erfahrung damit verbracht hätte, meine Gedanken und Sorgen niederzuschreiben. Ich begann mit einer Einschätzung meiner gegenwärtigen Situation. Ich bin im Gefängnis, und ich werde mindestens 11 Monate lang nicht nach Hause gehen. Niemand kann mich hier rausholen, und ich habe keine Chance zu fliehen. Sobald ich meine Situation akzeptiert hatte, konnte ich anfangen, mich zu fragen: Wie bin ich hierhergekommen? Ich habe viel Zeit damit verbracht, diese Frage zu beantworten und meine Schritte bis dorthin zurückzuverfolgen, wo ich ein paar Mal falsch abgebogen bin. Ich begann, die Ursachen für meinen Drogenkonsum und meinen Selbstmissbrauch zu untersuchen. Jeden Tag schrieb ich meine Gedanken auf, wo auch immer sie hingingen. Mit der Zeit konnte ich klar erkennen, wie ich es bis zu diesem Punkt geschafft hatte, und ich begann auch, einige der Gründe dafür aufzudecken. Interessanterweise bemerkte ich auch, dass meine Handschrift klar und präzise zu werden begann, als sich mein Denkprozess zu verlangsamen begann. Als ich aufmerksamer wurde, schienen meine Gedanken schärfer und klarer als je zuvor. Für diese Übung sollten Sie ein spezielles Notizbuch haben, in das Sie Ihre täglichen Gedanken eintragen können. Verwenden Sie dieses Buch nicht für Ihre täglichen To-Do-Listen. Ein spezieller Platz zum Schreiben wird die Ablenkung begrenzen, und jedes Mal, wenn Sie dieses Notizbuch in die Hand nehmen, wird Ihr Verstand wissen, dass es ein sicherer Ort ist, um ehrlich und real mit sich selbst zu sein.

Meditation
Solange der Mensch bei Bewusstsein ist, ist er zur stillen Betrachtung und Besinnung in die Natur gekommen. Dies ist die Essenz fast aller Meditationsformen. Meditation ist einfach jede Handlung oder Praxis, die Sie an einen Ort der Kontemplation oder Reflexion bringt. Die konsequente Anwendung, die eigene Aufmerksamkeit auf den gegenwärtigen Moment zu lenken, ist der Schlüssel zu jeder Form der Meditation. Das bedeutet, dass fast jede Erfahrung meditativ sein kann. Eine Fahrradtour, ein Spaziergang unter den Sternen, das Schreiben von Gedichten oder jede Praxis, die individuelle stille Zeit und Präsenz in Ihrem eigenen Herzen und Geist bietet, kann als eine Form der Meditation betrachtet werden.
Im Laufe der Zeit organisierten verschiedene Lehrer ihre spezifischen Meditationspraktiken in zusammenhängenden Stilen und Philosophien, jeder mit seinen eigenen Anweisungen und Einsichten. Diese verschiedenen Meditationsschulen lehrten verschiedene Methoden, um im gegenwärtigen Augenblick zu verweilen, wobei einige das Zählen der Atemzüge, kontemplatives Denken oder die Wiederholung heiliger Worte und Klänge, die als Mantras bekannt sind, beinhalteten.
Es gibt auch verschiedene Arten von Meditationspositionen. Einige Schulen praktizieren die Meditation im Schneidersitz ("Lotus" oder "Halblotus"), im Gehen oder im Liegen. Vielleicht ist Ihnen auch aufgefallen, dass bestimmte Traditionen bei ihren Meditationen symbolische Handgesten und -positionen verwenden. Diese sind als Mudras bekannt und finden sich in hinduistischen und buddhistischen Praktiken.
Menschen entscheiden sich aus verschiedenen Gründen für die Meditation. Viele Menschen würden sagen, dass Meditation eine religiöse oder spirituelle Erfahrung sein kann, während andere sie als ein hilfreiches Mittel zur Entspannung und Wutbewältigung empfinden. Ich möchte einige Methoden anbieten, die ich als hilfreich empfunden

habe, um Stille im Geist zu erzeugen. Aus dieser Stille entsteht Klarheit.
Wenn Sie meditieren, denken Sie daran, Ihre Erfahrungen und Gedanken in Ihr Tagebuch einzutragen.
Denken Sie zunächst an eine Zeit, in der Sie täglich oder wöchentlich meditieren können. Je konsequenter Sie mit der Meditation umgehen, desto achtsamer werden Sie in Ihrem Alltag. Wenn Sie Ihren Zeitplan ausgearbeitet haben, entscheiden Sie sich, ob Sie es mit einer Sitzmeditation oder im Liegen versuchen möchten. Und schließlich, für diejenigen, die sagen, sie können nicht meditieren, seien Sie geduldig! Sie können nicht erwarten, dass Sie von heute auf morgen von einem Bombardement mit Reizen und Ablenkungen zu einem perfekt ausgeglichenen Geisteszustand übergehen. Bleiben Sie dabei, und Sie werden anfangen können, das Statische zu überwinden.

Klärung der Geistes-Meditation

Damit Sie beginnen können, tief in Ihren Geist einzutauchen, ist es hilfreich, mit der Entschlackung Ihrer Gedanken zu beginnen. Beginnen Sie damit, im Schneidersitz mit einem geraden, festen Rücken zu sitzen. Positionieren Sie Ihre Schultern oberhalb der Hüften und legen Sie Ihre Hände (Handflächen nach oben oder unten) offen auf die Knie oder an eine andere Stelle, an der sie sich wohl fühlen. Halten Sie entweder die Augen offen und starren Sie etwa vier oder fünf Meter vor sich hin oder schließen Sie die Augen. Atmen Sie langsam und tief ein und lenken Sie Ihre Aufmerksamkeit auf sie. Während Sie tief durch die Nase einatmen, zählen Sie "eins". Atmen Sie aus und wiederholen Sie "eins". Atmen Sie ein und aus und zählen Sie dabei "zwei". Setzen Sie diesen Prozess so lange fort, wie Sie können. Wahrscheinlich werden Sie sich innerhalb einiger Zahlen in Gedanken verloren fühlen. Das ist völlig normal und kein Grund, sich entmutigen zu lassen. Ihr Geist will denken, die ruhigen, dumpfen Räume mit Geschwätz füllen. Das ist seine Aufgabe. Wenn Sie merken, dass Sie aufgehört haben zu zählen und angefangen haben, über Ihr Abendessen, Ihren nächsten Blog-Eintrag oder etwas anderes Stressiges in Ihrem Leben nachzudenken, atmen Sie tief durch und fangen Sie von vorne an. Stellen Sie sich diese Gedanken wie vorbeiziehende Wolken vor; erkennen Sie sie an, danken Sie dafür und wenden Sie dann Ihre Aufmerksamkeit wieder dem Zählen zu. In einer fünfminütigen Sitzung schaffen Sie es vielleicht nicht über fünf Zählungen hinaus, aber das ist nicht das Ziel. Sie versuchen nicht, Ihre Gedanken zu ersticken oder zu ignorieren, sondern sich einfach darauf zu konzentrieren, präsent zu sein und zu merken, wenn sie Ihr Bewusstsein beherrschen. Das Ziel ist es, in diesem Moment einfach "anwesend" zu sein, ohne Stress oder Besorgnis. Wenn jedoch eine Situation oder Person

weiterhin in Ihren Meditationen auftaucht, könnte das ein Zeichen dafür sein, dass Sie Klarheit über diese Beziehung finden müssen.

Finden der Klarheitsmeditation

Für diese Meditation ist es das Ziel, sich auf eine der Situationen oder Beziehungen zu konzentrieren, über die Sie in unseren früheren Übungen geschrieben haben. Sie können sich genauso einrichten, wie Sie sind, wenn Sie üben, Ihren Geist zu klären. Der Unterschied besteht darin, dass Sie, anstatt Ihren Geist zu klären, sich entspannen und an eine bestimmte Situation oder Person denken, die Ihrer Aufmerksamkeit bedarf. Setzen Sie sich hin und atmen Sie tief ein, während Sie sich konzentrieren. Wenn Sie auf der Suche nach Antworten sind, nehmen Sie sich die Zeit, sich das ideale Ergebnis vorzustellen und die Situation aus der Perspektive aller Beteiligten zu betrachten. Wenn man sich in unsicheren Zeiten Zeit zum Nachdenken nimmt, entwickelt man eine Veranlagung zur Achtsamkeit gegenüber Impulsivität.

Dankbarkeitsmeditation ausdrücken

Für diese Meditation werden Sie Ihr Bewusstsein und Ihre Aufmerksamkeit auf Dinge richten, für die Sie dankbar sind. Suchen Sie sich einen ruhigen Platz zum Sitzen. Nehmen Sie ein paar tiefe Atemzüge, atmen Sie durch die Nase ein und durch den Mund wieder aus. Denken Sie mit jedem Atemzug an eine Sache, für die Sie dankbar sind - an eine Erfahrung, die Sie gemacht haben, an das Essen, das Sie zu Hause haben, an die Menschen, mit denen Sie Ihr Leben teilen möchten, an Ihre Haustiere, an die Orte, die Sie besucht haben, an den Planeten selbst und an all den Reichtum, der unserer Spezies zur Verfügung steht, oder an alles andere, was Ihnen Freude bereitet. Für jede Sache, die Sie in Betracht ziehen, sagen Sie sich schweigend: "Ich bin dankbar für...". Wenn Sie jeden Atemzug nehmen und

darüber nachdenken, wofür Sie dankbar sind, könnten Sie spüren, wie sich Ihr Körper mit Wärme füllt und Ihr Herz sich öffnet. Nehmen Sie sich dafür so viel Zeit, wie Sie brauchen, und wenn Sie fertig sind, nehmen Sie sich noch ein paar Augenblicke Zeit, um für sich selbst zu danken. Zeigen Sie insbesondere Wertschätzung für Ihren Körper und für alles, was Sie aufgrund Ihrer körperlichen Form tun können. Nehmen Sie sich Zeit, jeden einzelnen Teil Ihres physischen Wesens anzuerkennen. Danken Sie für die Tatsache, dass Sie am Leben sind. Nehmen Sie sich einen Moment Zeit, um für dieses Leben selbst zu danken und für Ihre Fähigkeit, ständig das Leben zu erschaffen, das Sie wählen.

Yoga

Obwohl Yoga den Westlern meist für yogische Haltungen oder Asanas bekannt ist, war die ursprüngliche Absicht ein System der Heilung, das die Erforschung tiefer Geisteszustände beinhaltete, um sich vor äußerer Ablenkung zu schützen und durch Selbstverwirklichung über die physische Form hinauszugehen. Patañjali, der Autor der Yoga-Sutras, hielt die Sutras und Prinzipien zunächst als Leitfaden für diejenigen fest, die Erleuchtung und einen Weg zur wahren Befreiung suchen. Durch meditative Praxis, körperliche Bewegung und Kontrolle des Atems oder Prana (Lebenskraft) kann man auf inneren Frieden hinarbeiten. Natürlich geht es beim Yoga nicht nur um die Entwicklung körperlicher und spiritueller Bewusstheit und Ermächtigung. Die Praxis hat sich bei einer Vielzahl von Krankheiten als hilfreich erwiesen, einschließlich der Posttraumatischen Belastungsstörung oder PTSD. In einer Studie mit dem Titel "Atmungsbasierte Meditation verringert die Symptome der posttraumatischen Belastungsstörung bei US-Militärveteranen" haben Forscher der Universität von Wisconsin-Madison herausgefunden, dass eine Praxis, die als Sudarshan Kriya Yoga bekannt ist, Menschen mit PTBS

helfen kann, ihre Symptome besser in den Griff zu bekommen. Die Idee dahinter ist, dass absichtliches Atmen das autonome Nervensystem beeinflusst, so dass eine konsequente Atmungspraxis, wie sie im Yoga zu finden ist, dabei helfen kann, Symptome von PTBS wie Hyperarousal zu bewältigen. Ich empfehle dringend, die große Vielfalt der verfügbaren Yoga-Schulen zu erforschen und eine regelmäßige Praxis mit der/den Art(en) von Yoga zu entwickeln, die Sie erforschen möchten. Nicht jeder Yoga Stil erfordert körperliche Anstrengung; Praktiken wie Restaurations- und Yin-Yoga z.B. konzentrieren sich auf die Entspannung des Körpers und die Erleichterung von Ruhe und tiefer Heilung. Indem Sie die Asanas und die yogische Philosophie in Ihr Leben integrieren, können Sie einen gesunden Zustand von Geist und Körper weiterentwickeln. Darüber hinaus kann Yoga Ihnen helfen, ein Selbstbewusstsein zu entwickeln und emotionalen Stress abzubauen, der in Ihrem Körper gespeichert ist, was zu Ihrem Verständnis des Prinzips des Selbstbesitzes beitragen wird.

Heilung durch Kunst

Kunsttherapie ist eine Form des kreativen Ausdrucks, die manchmal im Bereich der Psychotherapie eingesetzt wird. Die Idee dahinter ist, dass der Einzelne, wenn er seine Energie und Aufmerksamkeit auf das Zeichnen, Malen, Kolorieren oder andere kreative Tätigkeiten konzentriert, in der Lage ist, seine Emotionen auf eine neue Art und Weise auszudrücken. Die daraus resultierende Schöpfung ist eine Darstellung ihrer mentalen und/oder emotionalen Zustände. Das Ziel besteht nicht darin, etwas zu schaffen, das perfekt ist oder andere notwendigerweise anspricht, sondern vielmehr darin, sich selbst die Reise zum kreativen Selbstausdruck zu ermöglichen.

Mandala-Kunsttherapie

Mandala ist das Sanskrit-Wort für Kreis und wird in der hinduistischen und buddhistischen Tradition als spirituelles und rituelles Symbol verwendet. Dem Psychoanalytiker Carl Jung wird weitgehend das Verdienst zugeschrieben, dieses Konzept in der westlichen Welt eingeführt zu haben. Jung glaubte, dass die Schaffung von Mandalas hilfreich sei, um die gegenwärtige innere Situation eines Menschen zu verstehen. Jung selbst schuf auch jeden Morgen kreisförmige Mandala ähnliche Zeichnungen. "Erst allmählich entdeckte ich, was das Mandala wirklich ist: ..., dass Selbst, die Ganzheit der Persönlichkeit, die, wenn alles gut geht, harmonisch ist", schrieb Jung in seinem Buch "Erinnerungen, Träume, Reflexionen".
Joan Kellogg ist auch dafür bekannt, dass sie ihr Leben damit verbrachte, ein wirksames kunsttherapeutisches Modell zu entwickeln. Kellogg knüpfte dort an, wo Jung aufgehört hatte, indem sie einen Großteil ihres Lebens der Entwicklung eines Systems widmete, mit dem man verstehen kann, wie der Einzelne in der Lage ist, seine tiefsten Emotionen durch Mandala-Kunst auszudrücken. Kellogg glaubte, dass Menschen aufgrund ihrer gegenwärtigen spirituellen, emotionalen und körperlichen Verfassung von bestimmten Formen und Designs angezogen werden, die in Mandalas zu finden sind. Kellogg schuf auch ein Kartenspiel, das jeweils mit verschiedenen Mandalas bedruckt war, die verschiedene Charakterzüge, Beziehungen, Bestrebungen und das Unbewusste repräsentieren. Kelloggs Arbeit wurde zu einer Beurteilung

entwickelt, die als das Mandala Assessment Research Instrument bekannt ist. Darin werden Einzelpersonen gebeten, aus dem Mandala-Kartenspiel eine Karte auszuwählen, die ihnen gefällt. Sie werden auch gebeten, eine Farbe aus einem Stapel farbiger Karten auszuwählen. Schließlich werden sie gebeten, dieses Mandala mit einer beliebigen Farbe ihrer Wahl zu zeichnen. Am Ende der Beurteilung wird der Künstler gebeten, seine Interpretation der Erfahrungen aufzuschreiben, die er als Reaktion auf das Zeichnen des Mandalas empfunden hat.
Ich möchte Sie einladen, Ihr eigenes Mandala zu zeichnen. Wenn Sie nicht künstlerisch veranlagt sind, kann es überwältigend sein. Ziehen Sie es also in Betracht, ein Mandala-Malbuch oder ein Mandala im Internet zu finden, das Sie anruft, und drucken Sie es aus. Schreiben Sie die Gefühle und Gedanken auf, die das Mandala hervorruft. Wählen Sie eine Farbe nach der anderen aus, um das Mandala einzufärben, und machen Sie sich Notizen, warum jede Farbe zu Ihnen ruft. Rot oder schwarz kann zum Beispiel Gefühle von Schwere oder Dunkelheit hervorrufen. Vielleicht ist dies etwas, das Sie in Ihrem Mandala zum Ausdruck bringen möchten. Ein Gelbton könnte sich leicht und offen anfühlen und Ihnen ein Gefühl der Ruhe und Ermächtigung vermitteln. Ich versuche immer, Farben mit der Natur in Verbindung zu bringen - mit etwas, das mit der Erde verbunden ist. Wenn ich mich zu einer bestimmten Farbe hingezogen fühle, frage ich mich also, worauf sich die Farbe in der Natur bezieht, und ich finde einen Weg, mich mit ihr zu verbinden. Nehmen Sie sich Zeit, sich mit den von Ihnen gewählten Farben zu verbinden, und sehen Sie, welche Informationen Sie sammeln können. Diese Praxis ist einfach eine andere Form der Meditation. Sie erlaubt Ihnen, über Ihren gegenwärtigen Platz im Leben nachzudenken und darüber, wohin Ihr Weg führt. Es kann auch eine Zeit sein, in der Sie sich für einige Augenblicke in den kreativen Prozess verlieren und aufhören, sich über alle Einzelheiten Ihres täglichen Lebens Gedanken zu machen. Wenn Sie mit

dem Zeichnen oder Ausmalen eines Mandalas fertig sind, schreiben Sie auf, wie Sie sich fühlen. Gibt es ein Gefühl der Erfüllung? Sind Ihnen vergessene oder unterdrückte Emotionen oder Situationen in den Sinn gekommen? Denken Sie daran, dass es bei der Mandala-Kunsttherapie genauso viel Spaß macht wie bei der Reflexion, also viel Spaß bei der Kreativität!

Vision-Tafeln

Eine Visionstafel ist einfach ein Stück Papier, eine Plakatwand oder eine beliebige andere Oberfläche, auf die Sie Worte schreiben, Bilder zeichnen oder kleben können, die Ihre gewünschten Ziele darstellen. Es kann auch als Hilfsmittel verwendet werden, um darüber zu meditieren, was Sie sich für Ihr Leben wünschen, und um sich an die Schritte zu erinnern, die Sie unternehmen müssen, um diese Ziele zu erreichen. Hoffentlich haben Sie zu diesem Zeitpunkt eine Vorstellung davon, wie Ihr ideales Leben aussieht. Nutzen Sie das Visionsforum als eine Möglichkeit, Ihre Hoffnungen, Träume und Ambitionen in eine physische Form zu bringen, die Sie täglich anschauen und darüber nachdenken können. Durch die Visualisierung Ihrer Träume können Sie sich darin üben, die Situationen und Erfahrungen, die Sie zu manifestieren versuchen, zu sehen, zu hören, zu berühren, zu riechen und zu leben. Dies kann Ihnen auch helfen, schwierige Probleme zu verarbeiten, mit denen Sie möglicherweise konfrontiert sind. Ziehen Sie in Betracht, vor oder nach größeren Veränderungen im Leben oder auf monatlicher Basis ein neues Vision Board zu erstellen.

Positive Affirmationen

Wenn Sie sich mit der Visualisierung Ihres Weges wohl fühlen und begonnen haben, tiefer in die Wurzeln Ihres persönlichen Traumas einzutauchen, ist es wichtig, den Weg zu bejahen. Hier kommt die positive Affirmation ins Spiel. Positive Affirmationen sind eine sehr wirksame Methode, um Ihren Geist zu programmieren oder umzuprogrammieren. Wir sehen uns jeden Tag mit externer Programmierung durch die Unternehmensmedien, die Regierung und diejenigen, mit denen wir kommunizieren, konfrontiert. Auf die eine oder andere Weise, sei es durch unser eigenes Tun oder durch eine externe Kraft, werden wir programmiert. Der Verstand gleicht einem Computer, der mit einer Vielzahl von Programmen geladen werden kann. Viele von uns kaufen sich in die externe Programmierung ein, die uns als Individuen nicht befähigt, sondern uns vielmehr lehrt, an unserem Potenzial und unseren Fähigkeiten zu zweifeln. Wir können uns befreien, indem wir Schritte unternehmen, um uns von diesem destruktiven Denken zu de-programmieren. Mit täglichen Affirmationen können wir ein positives, mitfühlendes Bild von uns selbst und von der Welt um uns herum schaffen. Mit affirmativen Aussagen wie "Ich bin..." erlauben wir unserem Verstand, negative Gewohnheiten loszulassen und damit zu beginnen, die Bahnen unserer Gedanken neu zu verkabeln.
Es ist wichtig, sich daran zu erinnern, dass diese Affirmationen am wertvollsten sind, wenn sie in Kombination mit den Übungen verwendet werden, die sich darauf konzentrieren, zur Wurzel Ihres Traumas vorzudringen. Möglicherweise stellen Sie fest, dass Sie in der Lage sind, die Affirmationen zu wiederholen und Ihr ganzes Wesen dazu zu bringen, sie in die Realität zu sprechen, aber dass Sie sich mit der Umsetzung der notwendigen Veränderungen zur Schaffung der Realität abmühen. Die Übungen in allen Kapiteln sollen nicht einmal gemacht und dann vergessen werden. Die Beurteilung wird die größte Wirkung haben,

wenn jeder Schritt kontinuierlich bearbeitet und überarbeitet wird, während Sie tiefer in Ihr Herz und Ihren Verstand eintauchen.
Schauen Sie, ob die folgenden Affirmationen zum Loslassen und zur Vergebung bei Ihnen Widerhall finden. Beginnen Sie mit einem tiefen Einatmen und Ausatmen. Wenn Sie die folgenden Worte laut wiederholen, nehmen Sie sich einen Moment Zeit, um die Bedeutung der Worte wirklich aufzunehmen. Was Sie in diese Erfahrung hineinlegen, ist das, was Sie im Gegenzug erhalten werden. Bei diesen beiden Affirmationen könnten Sie es hilfreich finden, Ihre Gedanken zuerst aufzuschreiben. Benutzen Sie ein separates Blatt Papier, das Sie vom Rest Ihrer Beurteilung trennen (Sie werden dieses Stück Papier verbrennen). Nachdem Sie die Affirmation und alles andere wiederholt haben, was Sie sagen möchten, zünden Sie Ihre Gedanken buchstäblich an. Während die Flammen das Papier auffressen und Ihre Gedanken in Asche verwandeln, stellen Sie sich vor, wie Ihnen der verbliebene Schmerz oder die Last von den Schultern genommen wird und sich mit dem Feuer auflöst. All dieser Stress und diese Schwere kehren auf die Erde zurück. Lassen Sie sie los und bewegen Sie sich vorwärts.

Die Vergangenheit loslässt

Diese Affirmation ist darauf ausgerichtet, ungesunde Bindungen und Reue loszulassen. Ich zögere, unser Handeln als Fehler zu bezeichnen, denn aus allen Situationen lassen sich immer Lehren ziehen. Dennoch können wir immer noch den Wert des Lernens erkennen, wie unsere Handlungen Konsequenzen haben. Diese Konsequenzen betreffen nicht nur uns, sondern auch andere Menschen. Während sich die nächste Affirmation spezifischer mit Vergebung befasst, geht es in dieser um das Loslassen. Nehmen Sie sich die

Zeit, die Vergangenheit anzuerkennen, die Lehren daraus zu ziehen, die Situation loszulassen und auf dem gesündesten Weg weiterzugehen.
Heute, in diesem Moment, entscheide ich mich dafür, über alle und jede Situation nachzudenken, die nicht zu meinem höchsten Gut beitragen könnte.
Ich ziehe es vor, den Konflikt zu untersuchen, den äußeren und den inneren, und zu entscheiden, ob ich die Situation korrigieren kann.
Ich entscheide mich dafür, von einem Ort der Liebe und des Mitgefühls zu kommen und eine Entscheidung zu treffen, von der ich glaube, dass sie für alle Beteiligten am besten ist.
Wenn es keinen gesunden Weg zur Lösung der Situation gibt, entscheide ich mich dafür, die Situation loszulassen.
Ich entscheide mich dafür, das Positive zu sehen und die Lehren aus der Erfahrung zu ziehen, und dann lasse ich los für meine Gesundheit und meine geistige Gesundheit.
Ich danke für diese Erfahrungen und die daraus gezogenen Lehren.
Ich entscheide mich dafür, die Kontrolle über mein Leben und meine Erfahrungen zu behalten.
Ich entscheide mich dafür, für neue Lehren offen zu bleiben und offen dafür, loszulassen, wenn es notwendig ist.

Ich entscheide mich für die Vergebung

Bei dieser Affirmation geht es darum, sich selbst und anderen zu verzeihen, die Ihnen Ihrer Meinung nach Unrecht getan haben. Noch einmal: Schreiben Sie Ihre Gedanken auf, und zünden Sie sie am Ende der Affirmation an. Lassen Sie die Last der Wut und den Wunsch nach Vergebung los. Wenn es eine sichere und einvernehmliche Gelegenheit gibt Teilen Sie Ihre Vergebung mit den anderen beteiligten Parteien, wenn Sie dies wünschen. Wenn diese Möglichkeit nicht zur Verfügung steht, dann liegt es an Ihnen, Frieden

mit der Situation zu finden, ob das nun Selbstvergebung oder Vergebung für eine andere Person bedeutet. Es ist wichtig, dass wir daran denken, uns selbst zu vergeben und zu lieben. Je eher wir uns selbst heilen und lieben, desto eher können wir diese Energie in die Welt hinaustragen.
Heute, in diesem Augenblick, bin ich erfüllt von Dankbarkeit für meinen Weg und die mir erteilten Lektionen. Ich entscheide mich dafür, alle Härten als vorübergehend und als Gelegenheiten für Wachstum zu sehen.
Ich erkenne meine Fehler und Schwächen der Vergangenheit an. (Sprechen Sie sie laut aus)
Ich erkenne diese Fehler als Chancen für Wachstum.
Ich bitte diejenigen, denen ich Unrecht getan habe, um Vergebung.
Ich vergebe mir selbst für meine Fehler und Mängel. (Sprechen Sie sie laut aus)
In diesem Augenblick werde ich besser, stärker und mitfühlender.
Ich verstehe, dass das Leben eine ständige Lernerfahrung ist.
Ich erkenne an, wie sehr mich die Handlungen anderer verletzt haben. (Sprechen Sie sie laut aus)
Ich heile von diesen Taten und vergebe denen, die mir Schmerzen zugefügt haben. Ich sehe diese Unebenheiten auf dem Weg als Möglichkeiten für bessere Ergebnisse.
Ich bleibe meinem Weg als ein schöner, freier, unabhängiger Mensch verpflichtet. Heute wähle ich (Was wollen Sie heute manifestieren?).

Der Aktionsplan

Frage: Welche Schritte werde ich unternehmen, um diese Übungen und Kenntnisse zu integrieren?
Sie haben nun die ganzheitliche Selbsteinschätzung abgeschlossen und mehrere Übungen durchgearbeitet, die Ihnen helfen sollen, die Veränderungen umzusetzen, die für

das Erreichen Ihrer Ziele notwendig sind. Wie bereits erwähnt, sollten diese Schritte und Übungen so oft wie nötig nachbearbeitet werden. Ich schlage ein Minimum von zehn Tagen vor, um die gesamte Beurteilung zum ersten Mal durchzuarbeiten. Wenn Sie sich mit dem Prozess vertraut gemacht haben und beginnen, die Schritte erneut durchzuführen, werden Sie einen Aktionsplan entwickeln wollen, um sicherzustellen, dass Sie die in diesem Buch geteilten Lektionen und Übungen konsequent anwenden.

To-do-Listen

Ich möchte nochmals die Bedeutung von To-Do-Listen hervorheben. Die Praxis mag albern erscheinen, aber ich persönlich habe großen Wert daraufgelegt, dass ich meine Fortschritte täglich verfolgen kann, während ich auf größere Ziele hinarbeite. Denken Sie daran, Ihre langfristigen Ziele im Auge zu behalten, wenn Sie tägliche To-Do-Listen erstellen. Blicken Sie auf die kurz- und langfristigen Ziele zurück, die Sie in Kapitel 3 notiert haben, und machen Sie es zu Ihrem täglichen Ziel, in möglichst vielen Bereichen Ihres Lebens einen Schritt vorwärts zu machen. Wenn Sie ein langfristiges Ziel haben, zum Beispiel ein Stück Land zu bekommen und Ihre eigenen Nahrungsmittel anzubauen, können Sie heute "Landpreise erforschen" oder "Permakultur erforschen" zu Ihren täglichen Aufgabenlisten hinzufügen. Diese kleinen Schritte werden Ihnen helfen, sich weiter in Richtung Ihres Ziels zu bewegen. Seien Sie nicht zu hart zu sich selbst, wenn Sie nicht alle Ihre täglichen Ziele erreichen. Konzentrieren Sie sich zuerst auf die dringendsten Dinge und tun Sie dann, was Sie können. Wenn Sie ein Ziel nicht erreichen, verschieben Sie es auf den nächsten Tag. Die Aufgabenlisten bieten nicht nur einfache Möglichkeiten, Ihre Fortschritte zu verfolgen, sondern auch visuelle Erinnerungen an die Fortschritte, die Sie machen, wenn Sie Punkte davon abzeichnen. Wenn Sie

nicht ständig Papier wegwerfen wollen, empfehle ich Ihnen, sich ein oder zwei Whiteboards/Trockenlöschtafeln zu besorgen. Diese einfachen Schritte können Ihnen helfen, Ihre Ziele effektiver zu erreichen.

Ziel-Diagramme

Während die To-Do-Listen für die tägliche Arbeit hilfreich sind, kann die Erstellung von Zielkarten Ihnen helfen, sich auf die kurz- und langfristigen Ziele zu konzentrieren. In Kapitel 2 haben Sie Ihre Ziele in verschiedene Kategorien eingeteilt, die verschiedene Teile Ihres Lebens umfassen. Sie identifizierten die Kategorien und legten dann die Schritte fest, die im nächsten Monat, in den nächsten sechs Monaten usw. zu unternehmen sind. Es ist wichtig, sich wöchentlich, wenn nicht sogar täglich, auf diese Diagramme zu beziehen. Bemühen Sie sich, Ihre Aufgabenlisten und Zielkarten gemeinsam zu verwenden. Die Zielkarten und die Aufgabenlisten sind Ihre täglichen Mechanismen, um Ihre langfristigen Ziele zu erreichen.

Gewaltfreie Kommunikation

Der Wert gewaltfreier Kommunikation kann nicht genug betont werden. Wenn wir in der Lage sind, unsere Gefühle, die Bedürfnisse, die sich aus unseren Gefühlen ergeben, und die Bitten die wir haben, damit andere unsere Bedürfnisse erfüllen können, schaffen wir einen Raum, in dem Authentizität gedeihen kann. Wenn die Bedürfnisse beider Seiten befriedigt werden, können Verwundbarkeit und Ehrlichkeit fließen, und dadurch kann Heilung stattfinden. Ich empfehle dringend, sich ein Exemplar von Marshall Rosenbergs Gewaltfreier Kommunikation für eine eingehende Untersuchung gewaltfreier Kommunikationsstrategien zu besorgen. Für den Augenblick sollten Sie nur wissen, dass, wenn ein Gesprächspartner das

Gefühl hat, dass seine Bedürfnisse nicht erfüllt werden, die Wahrscheinlichkeit groß ist, dass es zu Konflikten kommt. Das Verstehen und Erkennen von Gelegenheiten, Ihre Gefühle, Bedürfnisse und Bitten mitfühlend auszudrücken und die anderer zu ehren, ist ein wichtiger Aspekt, um Ihre Ziele ganzheitlich anzugehen.

Meditation

Jedes Jahr gibt es neue Studien, die den gesundheitlichen (geistigen und körperlichen) Nutzen der Meditation bestätigen, und bestimmte Kulturen wissen seit Generationen um ihren Nutzen für die spirituelle Gesundheit. Die einfache Realität ist, dass man, wenn man sich Zeit für Introspektion und stille Zeit mit dem eigenen Geist nimmt, Gedanken und Möglichkeiten für neues Wachstum frei fließen lässt. Vergessen Sie nicht, dass Meditation nicht nur dann anwendbar ist, wenn Sie sich im spirituellen Retreat oder im Yoga-Studio befinden. Sie können jeden einzelnen Tag auf irgendeine Weise Zeit für Introspektion finden. Ich finde, dass Radfahren für mich eine sehr meditative Zeit ist, in der meine Gedanken fließen und ich in der Lage bin, bestimmte Gefühle zu verarbeiten, die mir vorher vielleicht gar nicht bewusst waren. Selbst wenn Sie sich am Ende Ihres Tages nur fünf Minuten Zeit nehmen können, um zu sitzen, sich zu entspannen und Ihrem Geist zu erlauben, sich zu beruhigen und zu sehen, was auf Sie zukommt, werden Sie wahrscheinlich einen merklichen Unterschied in Ihrem Stressniveau feststellen und im Laufe der Zeit Ihre Fähigkeit, in jedem Chaos, das auf Sie zukommt, ausgeglichen zu bleiben.

Mit Familie und Freunden teilen

Schließlich ist es wichtig zu erwähnen, dass es sich, wenn Sie diese Einschätzung für wertvoll halten, wahrscheinlich lohnt, die Gelegenheit zu nutzen, um mit Ihren engen Freunden und Ihrer Familie über diese Erfahrung zu sprechen. Teilen Sie das, was Ihnen angenehm ist, in einer Weise mit, die den Menschen, die Ihnen am nächsten stehen, zeigt, dass Sie an Heilung interessiert sind. Beginnen Sie vielleicht damit, sie zu fragen, ob sie jemals angehalten haben, um zu fragen: "Wer bin ich? Fragen Sie sie vielleicht, was ihre Prinzipien sind und welche Ziele sie haben. Beginnen Sie ein Gespräch mit der Absicht zu hören, wo sie sich auf ihrer Reise befinden. Wenn Sie das für relevant oder hilfreich halten, informieren Sie sie über die Fortschritte, die Sie gemacht haben, und bieten Sie ihnen an, sie in ihren Bemühungen zu unterstützen. Wenn wir anderen in ihrem Heilungsprozess helfen, heilen wir gleichzeitig und ermächtigen uns selbst. Gemeinsam wird jeder von uns seiner Spezies helfen, in ein neues Paradigma voranzuschreiten, in dem Grundprinzipien wie die Goldene Regel und das Prinzip der 7.

Verfolgen Sie Ihren Fortschritt

Frage: Wie kann ich mich selbst zur Rechenschaft ziehen?
Ein wiederkehrendes Thema in dieser Bewertung ist, dass jeder von uns in der Lage ist, sich selbst zu helfen, sich in die nächste Phase unseres Lebens zu entwickeln. Es ist durchaus berechtigt zu glauben, dass Sie das, was Sie anstreben, erreichen können, wenn Sie Ihre ganze geistige, körperliche und spirituelle Energie auf die Erreichung der von Ihnen gewünschten Ziele und Aufgaben konzentrieren - wenn Sie diese Ziele über alles andere stellen. Das ist die Kraft der persönlichen Verantwortung und Verantwortlichkeit. Das bedeutet, dass Sie allein dafür verantwortlich sind, ob Sie in der Lage sind, das Leben zu leben, das Sie sich wünschen, oder nicht. Das bedeutet nicht, dass andere Menschen die Dinge nicht erschweren oder dass das Leben Sie nicht in die Enge treibt. Doch die Art und Weise, wie Sie auf diese Situationen und auf die Handlungen anderer Menschen reagieren, bestimmt Ihren Charakter und Ihre Fähigkeit, Ihre Träume im Angesicht von Widrigkeiten zu verfolgen.
Das Leben wird sich nie ganz nach Ihren Bedürfnissen richten, aber Sie können lernen, diese Gewässer mit so viel Gleichgewicht und Konzentration wie möglich zu meistern. Sie können alles haben, was Sie wollen, indem Sie Ihre inkonsistenten Handlungen identifizieren, die Wurzel Ihres Traumas untersuchen und Schritte zur Heilung unternehmen. Wenn individuelle Heilung mit realem Handeln im Einklang mit Ihren Prinzipien verbunden wird, ist es unvermeidlich, dass Sie auf Ihre Ziele zugehen. Ich habe mein Bestes getan, um Gedankenexperimente, Übungen und Tipps vorzustellen, die es mir ermöglicht haben, das Leben meiner Träume zu verfolgen. Es ist ein kontinuierlicher Lernprozess, und ich behaupte nicht, dass dieser kurze Leitfaden jedes Problem lösen kann.
Wenn Sie eine Idee für eine andere Übung haben, die für Sie gut funktioniert, schreiben Sie sie unten auf. Versuchen Sie,

sich konkrete Möglichkeiten auszudenken, wie Sie sich selbst zur Verantwortung ziehen können. Auch wenn Sie letztlich für Ihre Handlungen verantwortlich sind, kann eine Gruppe, mit der Sie die Bewertung studieren und diskutieren, dazu beitragen, sich gegenseitig zur Rechenschaft zu ziehen. Verwenden Sie die letzten leeren Seiten, um Ihre Beurteilung regelmäßig durchzuarbeiten. Vielen Dank, dass Sie sich die Zeit genommen haben, sich selbst zu betrachten, nachzudenken und konkrete Schritte zu unternehmen, um sich selbst und andere zu heilen.

ILLUSIONÄRER DIALOG ZWISCHEN TERENCE MCKENNA UND JIDDU KRISHNAMURTI:

Das Denken schafft immer Unordnung, nicht wahr?!
Mein Haus, meine Frau, mein Kind, mein Besitz, mein Land, mein Gott, mein Glaube, meine Trauer, mein Vergnügen - Gedanken (biochemische und memetische Algorithmen).
Der Gedanke hat auch das Zentrum geschaffen (das Protokoll, die innere Stimme, das Ego), er hält all diese Aktivitäten, die man das ICH nennt. Nicht wahr?
Der Gedanke hat die Probleme geschaffen, und der Gedanke sagt: Ich werde diese Probleme lösen - was er eigentlich nie tut, wenn wir auf ihn zurückblicken. Wir bleiben in unserer Welt gefangen. Ich sehe also, dass der Gedanke das Problem nicht lösen kann. Das Denken kann das Problem zwischen mir und meiner Frau nicht lösen. Das Problem zwischen mir und meiner Frau ist, dass ich denke, ich bin von ihr getrennt, ich habe ein Bild von ihr ... Richtig? Dieses Bild wird seit 20 Jahren, oder zwei Tagen oder 50 Jahren, durch Nachdenken zusammengetragen. Stimmt's? Und sie hat ein Bild von mir. Und sie hat ein Bild von mir. Richtig? Ich dominiere sie, ich tyrannisiere sie - all das. All das sind nur Bilder zwischen ihr und mir (jeder von uns hat sein eigenes Diktat, wie er die Worte zu interpretieren hat, Meme, dass wir mit unseren Worten hören. Aber auch wenn wir uns gegenseitig hören, haben wir nicht dasselbe Wörterbuch. Vielleicht sollte man einfach nur reden, z.B. die Muse einschalten, bitte. Aber nicht, wenn es um komplexe Themen geht oder vor allem um Emotionen. Wir haben die gleiche Sprache, und doch verstehen, interpretieren und reagieren wir alle zu jedem Zeitpunkt in unserem Leben unterschiedlich).

Ich kann also meine Frau, mein Kind, meinen Freund nie ganz sehen, was sie sind. Verstehen Sie das?
Kann es Freiheit von der Bilderzeugung geben? (Können wir uns von diesen beiden Algorithmen befreien, die diesen freien Willen verhindern?) Das Bild ist zusammengesetzt, wenn sie zu mir sagt: "Du bist ein Arsch", oder wenn sie mich schikaniert, oder wenn sie etwas von mir will, usw. All das. All diese Bilder erzeugen in mir ein Bild über sie, richtig? Das ist einfach, ich will weitermachen. Unsere Beziehung dreht sich immer um Bilder. (Ja, es ist die Interpretation des Geistes nach seinem eigenen Wörterbuch, auf die wir konditioniert worden sind). Wenn man die Bilder des Denkens und der Gedanken korrigiert, versucht man, dieses Problem zu lösen, und es wird noch schlimmer.
Ist es möglich, das zu stoppen, wenn sie aus Irritation sagt: "Tu dies"? Kann man sich von dem Bild befreien, das man von ihr hat? Denn wenn Sie eine gute Beziehung wollen, darf es kein Bild zwischen Ihnen und ihr geben. (nur wenn wir mit freiem Willen handeln.). Auf diese Weise stoppen Sie das Bildermachen. Das Bildermachen ist der Algorithmus, von dem Sie gesprochen haben. Wenn die Frau etwas Hässliches zu mir sagt, wird es registriert. Oder wenn sie Ihnen schmeichelt, wird es registriert. Wenn Sie mir etwas Schmeichelhaftes sagen oder eine Beleidigung, wenn es im Gehirn registriert wird, dann erzeugt das Gehirn durch Gedanken ein Bild. Ist es nun möglich, bitte hören Sie genau zu, wenn Sie interessiert sind - ist es möglich, sich nicht registrieren zu lassen? Wenn Ihnen jemand ein Kompliment macht oder Sie beleidigt - ist es möglich, sich nicht zu registrieren.

Das müsste ich Ihnen eigentlich nicht erklären müssen, die ganze Geschichte steckt in Ihnen. Wir alle sind der Aufbewahrungsort von tausenden von Jahren oder viel länger in der Zeit zurück. (Wir tragen die Geschichte von Tausenden von Generationen epigenetisch in uns, wir haben so viele Herausforderungen nicht nur aus der Steinzeit

gelernt und gemeistert, sondern auch damals, als dieser Geist, von dem wir sprechen, noch nicht einmal existierte - es war die Sprache, Meme in Mundgeräuschen, die diesen Affen in einen modernen Geist verwandelte). Alles ist in Ihnen, wenn Sie nur wissen, wie man es liest. Kann diese Bilderzeugungssache enden? Sehen Sie zunächst, wie wichtig es ist, dass es endet, sehen Sie die immense Notwendigkeit, sowohl gesellschaftlich als auch individuell, in jeder Hinsicht. Wie wichtig es ist, sich nicht gegenseitig zu verurteilen: er ist Russe, sie ist eine Nutte, sie sind Junkies, und er ist reich, hat studiert, hat mächtige Freunde usw. Nicht ein einziges Bild zu haben, wenn es um die Beziehung zwischen Individuen geht - nur dort. Ich frage mich, ob Sie das alles sehen.
Kein mechanisches, sich wiederholendes und langweiliges Leben führen, nur um der Sicherheit willen! Das ist total gefährlich, nicht relativ, es ist absolut gefährlich, und wenn Sie diese Gefahr sehen, dann sind Sie sicher, dann können Sie auch niemals verletzt werden. (kein irgendwelcher Blödsinn und keine Oberflächlichkeit - ein sinnvolles und sinnvolles Leben).

In meinem Leben ist es so, ich habe all dieses Zeug verabscheut. Wenn Sie mich fragen, wie ich es machen kann, bitten Sie mich um einen mechanischen Vorgang, und wir verlieren unsere Kommunikation. Bitte fragen Sie mich nicht, wie, sondern schauen Sie. Sehen Sie sich Ihr Bild an, werden Sie sich dessen bewusst, sehen Sie, was es bewirkt. Betrachten Sie es von außen, sagen Sie, das bin ich, das ist mein Bild, und die Sache ist vorbei! Dann ist die Verwirrung vorbei. Solange Sie verwirrt sind und eine Lösung suchen, werden Sie immer noch verwirrt sein. (der Verstand kann sein Ego nicht selbst reparieren, das Protokoll lässt sich nicht umprogrammieren, es muss die Kontrolle behalten, sonst könnte das Betriebssystem abstürzen und ein Neustart würde alte Protokolle nicht überschreiben). Ist es möglich, Verwirrung in mir selbst zu klären? Es ist möglich, wenn es -

ich nehme diese beiden Beispiele: Bindung und Imagepflege. Wenn es Freiheit von diesen beiden gibt, dann gibt es Klarheit, absolute, vollständige Klarheit. Dafür gibt es keine Wahl.
Aus dem Verständnis dessen, was Unordnung ist, entsteht also Ordnung. Aber Ordnung zu suchen, wenn ich verwirrt bin, wie es die Politiker und das ganze Volk tun, wird zu weiterer Verwirrung führen.

Der Beobachter ist das Beobachtete !

(Wir haben gelernt, Dinge zu sagen, die noch nie zuvor gesagt wurden, die Realitäten konkretisierten, mit denen wir jetzt völlig unbewusst leben. Im Laufe der Geschichte haben sich die Sprache und ihre Gedanken als ein unbewusster Prozess hübsch entwickeln können. Aber ich denke, jetzt, da wir uns mit diesem Zusammenfließen mit allem, mit dieser globalen Konkretisierung, der Distanz nähern, haben wir nicht den Luxus eines unbewussten mentalen Algorithmus. Und wenn wir uns von Thermoskannen-Kernwaffen, Krankheitsbomben und solchen Dingen befreien, müssen wir uns von giftigen sprachlichen Prozessen und Annahmen befreien, die uns daran hindern, klar zu denken. Auch unsere Politik wird von klarem Denken gejagt. Ich bin erstaunt, wie sehr unsere Kommunikation untereinander von extrem geringer Qualität ist. Wir verständigen uns wirklich in großem Umfang mit Grunzen und Nicken, es kommt sehr selten vor, dass Menschen sich zusammenreißen, sich zusammenschließen und ihre Gedanken überzeugend machen und sie dann so auf jemand anderen übertragen, dass der Gedanke Wirklichkeit wird. Die große politische Aufgabe besteht darin, die Evolution der Sprache zu finden und zu beschleunigen; dies wird immer unbewusst empfunden. Deshalb werden Schriftsteller und Dichter intuitiv von Machtgruppen als irgendwie gefährlich empfunden. Sie mäßigen sich mit der heiligsten Provenienz

des Staates, dem Pool der sprachlichen Modelle, die es erlauben, Realitäten zu konkretisieren. Die Geschichte der Sprache hatte die Tendenz, bestimmte Bereiche zu betonen und andere zu demaskieren. Mit anderen Worten: In unseren westlichen Sprachen haben wir, weil es dieses Subjekt gibt, den Objektdualismus in die Syntax eingebaut, eine äußerst ausgefeilte Sprache für den Umgang mit Objekten entwickelt. Von den Quarks bis hin zur Ökonomie, aber beachten Sie, wie völlig verarmt unser emotionales Vokabular ist. Alles, was amorph ist und sich wie ein Feld verhält, anstatt in einer lokalen Domäne gebündelt zu sein, haben wir wenig dazu zu sagen. Und doch sind wir als intelligente Organismen, die aus einem Primatensubstrat aufsteigen, nur ein Wusch an Emotionen. Wir haben Tausende von Emotionen pro Tag, und doch kennen Sie Angst, Hass, Zuneigung, Ekel, Liebe, Zuneigung ... wir benutzen vielleicht ein Dutzend Wörter, die wir für diese Tausende von sehr, sehr fein abgestuften Geisteszuständen verwenden. Hier kommen in stärkerem Maße Missverständnisse ins Spiel, nicht nur auf der zwischenmenschlichen Ebene, sondern auch in der Politik, in den Religionen und in der Wirtschaft und bei Neurosen entstehen Psychosen. Es ist der Bereich unserer Emotionen, in dem wir bei der Kommunikation miteinander so sehr ins Schwimmen geraten. Und selbst dann, wenn wir mit uns selbst innerhalb der Grenzen unseres eigenen Verstandes kommunizieren. Wir wissen nicht, wie wir uns selbst oder anderen Menschen sagen sollen, was wir fühlen. Aus diesem Bereich kommt immer wieder eine Menge Stress und Anspannung, von neurotischen Beziehungen bis hin dazu, den Russen oder Moslems zu erklären, was wir für sie empfinden. Ihnen verständlich zu machen, wie sie ihre Geschichte, ihre Hoffnungen und so weiter und so fort fühlen (!). Ich denke also, der Ort, an dem man auf einen bedeutenden Prozess in der Entwicklung der Sprache hoffen kann, liegt in diesem Bereich der gegenseitigen Vermittlung unserer Gefühle. Wenn wir dieses Signal ein wenig

bereinigen könnten, würden wir alle in einen Tanz der Harmonie und des wahren Verständnisses verfallen).

Nun, zunächst einmal: Es ist ein Affenhirn, mit dem wir hier denken. Nirgendwo steht groß geschrieben, dass es DIE WAHRHEIT erfassen kann. Ich meine, warum sollte es auch? Glauben wir, dass Delphine im Zoo oder das Zebra die Wahrheit wahrnehmen können, warum sollten es Affen tun? Wenn man sich auf diese bewusstseinserweiternden Techniken wie Psychedelika einlässt, kommt man an einen Abgrund des Wissens - es ist, als würde man annehmen, dass der Kosmos verständlich sein sollte, aber mein Verstand implodiert unter dem Einfluss der Realitäten. Das, was ich aufgedeckt habe, ist nicht das weiße Licht irgendeiner buddhistischen Hypothese, ich habe eine unbeschreibliche Komplexität erleben dürfen... die Welt ist seltsamer, seltsamer als wir alle annehmen können.
Wir müssen die Tatsache akzeptieren, dass wir ein komplexer Geist sind, gefangen in einem uralten Primaten, der das Erbe des gesamten Erbes der lebenden Organismen in sich trägt.
An dem Punkt zur Frage, ob wir des Wahnsinns sind, brauchen wir uns keine Sorgen mehr zu machen.
Wir sind alle verrückt, jeder Einzelne von uns!
Wir sind als Wesen für unsere eigene Vergangenheit unverständlich, ungreifbar, und was tun wir, wenn die gesamte Gesellschaft verrückt ist, was geschieht dann mit dem Begriff des Wahnsinns?

Vielen Dank für Ihre Zeit und Ihren Mut, sich durch dieses Buch zu arbeiten...und suche nach den *anderen.*

Das Ende

HOMO CYBORG



Inhaltverzeichnis:

Wir sind Tier und Bio-computer auf dem Weg zum Cyborg - eine transhumane, technologische Symbiose. So ist es geplant vom Neoliberalismus und der Technokratie, ob das tatsächlich eintrifft bis 2030 (WEF Zeitplan) kann niemand voraussagen.

Der Mensch baut sich sein mentales Konstrukt von der

⇒ ***Umwelt*** (die Natur),
⇒ der ***Mitwelt*** (Kultur und Interaktion mit anderen) und
⇒ der ***Eigenwelt*** (die Interaktion mit unserem ICH).
⇒ das **ICH** besteht aus mindestens drei Seelen (laut Plato) und laut kognitiver Forschung aus vielen unbewusste Ebenen (Unterwelten).

Wir sind überzeugt das unser Geist eine Einheit ist und wenn ich in mir reinhorche habe ich das Gefühl: das bin ja ICH.

Das entspricht nicht dem Aufbau der Funktionslogik unseres Geistes!

Die Erkenntnis kam schon von einigen Philosophen im Antiken Griechenland in Verbindung mit der Frage was ist die *objektive Wirklichkeit.*
Die von mir so geschätzten ideologischen Theologen Aristoteles, Luther und OSHO kamen zu der Überzeugung in den letzten 2.400 Jahren das der Mensch über ein Freies Ich verfügt, aber sich den Machtzentren zu unterwerfen hat - dies kann verabscheut werden!

Die von mir ebenso geschätzten ideologischen Theologen Plato, Freud, Jung und Krishnamurti waren sich darüber einig das der Mensch über keinen Freien Willen verfügt und die heutige kognitive Forschung unterstützt diese Erkenntnis.

Sie meinten aber auch das wir die Möglichkeit hätten frei zu werden, Erleuchtung anzustreben, sobald wir uns über das unfreie und potentiell auch bösartige ICH bewusst werden.

Der Vortrag von Prof. Rainer Mausfeld stellt die Gattung Mensch als Tier und der Mensch als politikon innerhalb einer Zivilisation in Frage und warum wir seit über 100.000 Jahren nicht in Frieden miteinander leben können. [10]
Anhand der platonischen Analogie des Höhlengleichnis finden wir heute immer noch die Aktualität des menschlichen Denkens der Eigenwelt und in seiner Soziabilität mit der Mitwelt und Umwelt.
Der Mensch hat eine angeborene *Moralität* wenn es um Gerechtigkeit und dessen Verteilung angeht, ein Säugling versteht sehr wohl was gerecht ist, aber sobald der Säugling selber von der Ungerechtigkeit profitiert ist das vollkommen in Ordnung - und hier fängt das Problem der Menschen an.

Ein weiteres Problem der Menschen erfolgreich und harmonisch in einer Gemeinschaft zu leben ist die gesteigerte Selbstgewissheit über das eigene Wissen. Weniger kompetente Personen, sagt die kognitive Psychologie, weisen eine Tendenz aus das Ausmaß ihrer Inkompetenz gar nicht wahrzunehmen, ihre eigenen Fähigkeiten zu überschätzen, überlegene Fähigkeiten bei anderen gar nicht zu erkennen und ein überhöhtes Selbstvertrauen in ihre eigenen Fähigkeiten zu haben. Je größer das Nichtwissen, umso größer die Neigung zur gesteigerter Selbstgewissheit um das eigene Wissen. Je weniger einer weis, desto überzeugter ist er das es nichts weiteres zu wissen gibt und glaubt demnach das er Allwissend ist. Wenn das in Frage gestellt wird, *reagiert der Geist aggressiv.*
Das müssen wir wissen, denn so sind wir gebaut von Natur aus.

Das heißt folgendes:

- *Ich weis das ich nichts weis* (Socrates) ist besser als **etwas nicht zu wissen und nicht zu wissen das es etwas zu wissen gibt.**

Das ist den *Zentren der Macht* sehr wohl bewusst und wird studiert in Think-tanks u.a. Das wird von denen ausgenutzt; Noam Chomsky sagte: die Gesellschaft weis nicht was passiert und sie weis nicht das sie es nicht weis. Das ist die schlimmste Situation der Unwissenheit, die absolute Ohnmacht der allgemeinen Bevölkerung und macht eine Demokratie die frei von Machtmanipulationen (Manipulationstechniken) und Tiefenindoktrinationen ist so schwer durchzusetzen, die Machteliten geben ihre Tyrannei niemals freiwillig auf - damals im Tierreich genauso wenig wie die ägyptischen, persischen, griechischen, römischen, europäischen oder amerikanischen Imperien.

⇒ Einsicht und Handeln ist dissoziiert von einander, ich verstehe das Rauchen nicht gut für mich ist und tue es trotzdem; weil in mir unterschiedliche Seelenteile toben.
⇒ Fast alles in uns geschieht unbewusst und ist nicht modifizierbar! Wir kriegen überhaupt nicht mit was in uns passiert, haben aber die Illusion in meiner Seele bin ich Herr.

Kommunikation ist die Illusion das sie stattgefunden hat.
Das Problem der Kommunikation. In der Welt der Lebewesen tritt Kommunikation in der Regel über Pheromone statt, der Mensch kann aber mit abstrakten Symbolen und Meme kommunizieren und das schafft nicht nur Kommunikationsprobleme im Dialog, im Verstehen des Anderen, es schafft auch neurotische Leiden im Geiste.

In der Antike kam die Rhetorik als Propaganda zum Werkzeug der Politiker mit dem Ziel den anderen über den Tisch zu ziehen, den anderen fertig zu machen; es kam wohl aus der sophistischen Philosophie der Priesterschaft.

Die Zentren der Macht praktizieren das bis auf den heutigen Tag: teile und herrsche den Geist des anderen im Inneren und den Feind im Äußeren.

Die kompliziertesten Leistungen unseres Geistes wie die Sprache ist uns aber genauso unerklärbar wie der Ursprung des Kosmos, der Ursprung von Leben oder der Ursprung von wo unsere Gedanken herkommen. Darum wurde Freud so sehr von der allgemeinen Wissenschaft bekämpft wie Galilei von der Priesterwissenschaftlern bekämpft wurde und wie heute die Virologie von einem Virus spricht dessen Ursprung und die Kausalitätskette zu einer Krankheit nicht empirisch

begründen kann.

Wir können nicht anders als zu *glauben*, von einer Fiktion zur Hypothese zum Dogma - so ist nicht nur die Theologie, sondern sehr häufig auch in den Natur- und Geisteswissenschaften. Denn sobald Geld und Macht, Ehrgeiz und Ruhm im Spiel sind wird die Wahrheit dem Super-Ego geopfert.

Wenn wir einen echten Dialog führen möchten heißt das kein Kampf zu führen, keine Abwertung des anderen und keine Rechthaberei. Es werden nur Argumente und Gegenargumente angeführt. Nur Argumente sind inter-subjektiv und kein emotionales Vorurteil. Meinungen sind keine Argumente. Meinungen sind immer überflüssig und führen zu unlösbaren Konflikten. Denn was ich für selbstverständlich halte und als meine Meinung verinnerlicht habe ist oft nicht die Meinung des anderen. Wir können nicht zu einem Fremden gehen und sagen wie er oder sie zu leben hat, weil wir eben so leben - so kann kein Dialog geführt werden und schon gar nicht ein demokratischer Dialog in dem gesellschaftlichen Debattenraum.
Der Dialog heißt lernen zu müssen wie wir einander respektieren für ein gemeinsames Interesse, etwas verstehen zu wollen, ein Ziel die Wahrheit oder Erkenntnis erreichen zu können - es muss immer überpersönlich (inter-subjektiv) geführt werden. Selbst in einer Debatte wo es zu gegensächlichen Argumenten kommt ist die Intersubjektivität wichtig, ansonsten versetzen wir uns in einen emotionalen Kampfmodus und ein Dialog findet dort nicht statt und leider auch kein *Debattenraum* wie Mausfeld es für jede Diskussion voraussetzt - sei es in der Wissenschaft, der Wirtschaft, Theologie, Politologie und im öffentlichen Diskurs einer Gesellschaft damit eine Demokratie überhaupt eine Demokratie ist.

Wozu dient der Gedanke der Demokratie?

⇒ Die Bedürfnisse des Einzelnen im Einklang mit der Gemeinschaft zu bringen. Demokratie erlaubt die Eigeninteressen (partikular Interessen) jeden einzelnen von uns, auf friedlichen Wege, solche völlig unterschiedlichen, unvergleichbaren Perspektiven und Interessen mit einander im Einklang bringen kann.

⇒ Die Anforderungen die sie an dem Einzelnen stellt, wenn er und sie in der Gesellschaft leben, einen öffentlichen Debattenraum zu schaffen um ein demokratisches Gespräch so zu führen das wir verstehen wie wir Menschen psychologisch ticken.

⇒ Um die Blutspuren der Vergangenheit zu vermeiden die uns in der gesamten Zivilisationsgeschichte begleitet haben. Demokratie ist unverzichtbar wenn wir Macht und Gewalt einhegen wollen, die Alternative zur Demokratie ist immer das Gesetz des Dschungels.

Was bedeutet institutionelle Demokratie?

Für die allermeiste Zeit lebte das Tier Mensch in kleinen sozialen Gemeinschaften, hier gab es eine Dominanz Hierarchie und sicherlich gab es auch eine Anarchie wo keiner dem anderen gezwungen hat ihm zu gehorchen. Wenn wir aber mit der Zeitepoche der Ackerbaukultur eine Explosion der Bevölkerung annehmen dürfen, dann kam es zu Gemeinschaften in einer solch hohen Anzahl das wir von einer Gesellschaft und einer Zivilisation sprechen dürfen. Mit dem Aufkommen der Stadtstaaten, Nationalstaaten und Imperien kam es nachweislich immer zu einer ausgeprägten Dominanz einiger Eliten die sich dem Gesetz des Dschungels (Gesetz des Stärkeren) auf einer Ebene zunutze machte die kein anderes soziales Lebewesen kennt. Das liegt auch an der grenzenlosen Kreativität und Aggressivität des Homo Affen, diese beiden Attribute hat kein anderes Lebewesen auf diesem Planeten.
Es mag schon vor den Antiken Griechen der Gedanke aufgekommen sein diese zerstörerische Machtstrukturen Einhalt zu gebieten durch die Mehrheit der Bevölkerung, aber nachgewiesen ist es im Antiken Athen vor 2.500 Jahren als dieser Stadtstaat Krieg mit Sparta führte.

Macht in den Griff zu bekommen war der Auslöser zu einer institutionellen Demokratie. Die Athener hatten eine Demokratie wie wir sie heute, wenn überhaupt nur auf dem Papier haben.
Die Gesetze wurden aber von Machtunterworfenen gefordert von der damaligen Machtelite, sie wurden erzwungen weil sie Not litten, sie wurden nicht freiwillig übergeben.
Eine Gruppe von Menschen glaubt eine andere Gruppe zu Menschen unterdrücken zu können und zu dürfen. Die Gesetze dieser Demokratie waren so zugeschnitten das Macht beschnitten werden muss, Machtexzesse verhindern, da sie <u>jeden</u> verführt und korrumpiert und <u>immer</u> ausartet

zur absoluten Tyrannei, Versklavung und Ausbeutung der eigenen Bevölkerung, von Fremden und der Natur!
Der Mensch hat eine unersättliche Sucht nach Machtgier, genau wie er/sie einen Trieb zum immer-mehr-haben-wollen. Dies ist ein Trieb den nur der Homo Sapiens hat im Tierreich. Es ist ganz offensichtlich eine Schwäche in der menschlichen Natur, und sie ist im ständigen Konflikt mit einem anderen Trieb: dem der Freiheit!
Aber eine viel wichtigere Erkenntnis war die das in jedem einzelnen von uns das Böse als *Schatten* steckt und es ist eine Lebensaufgabe sich dem bewusst zu machen und den Pfad des Guten immer aufs neue zu kultivieren und das heißt immer auch ohne Zwang und die Freiheitsbedürfnisse, Eigeninteressen des Einzelnen zu respektieren!

Athener Demokratie

- Sozialer Frieden, Verbot der Schuldsklaverei
- Wahlen der Bürger an Amtsträger
- Transparente, kurze Amtszeit und Rechenschaftspflicht der Amtspfleger.
- Jährliche Negativ-Wahlen und 10-jährige Verbannung von Amtsträger die Rechtsbrüchig waren, durften danach wieder zurückkommen.
- Gewaltenteilung von Staatsapparaten und Justiz
- Jederzeit eine neue Verfassung möglich.
- Es wird vergessen oder nicht gelehrt das Demokratie von unten nach oben geht, dies ist offensichtlich auch schon im Antiken Athen nicht von den Machteliten gewünscht worden. Demokratie bedeutet nicht das die Mehrheit, die Minderheit dominiert und ihren Willen aufzwingt. Die Gewährleistung einer Wahl ist noch lange keine Legitimation von Herrschaft.
- Demokratie heißt die kollektive Fähigkeit der Bevölkerung im öffentlichen (Debatten)Raum das Wohl der Gesellschaft zu fördern. Und die unterschiedlichen

partikular Interessen und unendliche Vielfalt in Einklang zu bringen.

- Erst wenn es unmöglich wird zu einem Konsens zu kommen, gibt es die Wahl als Ultima Ratio.
- Alle Machtstrukturen haben ihre Existenzberechtigung nachzuweisen und sich der Öffentlichkeit gegenüber zu rechtfertigen und wenn sie das nicht können sind sie illegitim und zu beseitigen.
- Jeder Bürger braucht einen angemessenen Anteil an allen Entscheidungen die das gesellschaftliche Leben betreffen.

Die Revolution in den USA, Frankreich und England während der Renaissance - das köpfen der Adligen und Könige - haben uns diese Standards aber nicht zurück gegeben, wir erhielten eine die sogenannte Elitendemokratie:

- wir erhielten eine repräsentative Demokratie, eine Legislative, was faktisch bedeutet von oben nach unten wird regiert.
- Völkerrecht ist ausser Kraft gesetzt siehe das Verbot von Angriffskriegen.
- Gewaltenteilung ist ausgehöhlt, die Exekutive macht heute was sie will, sie hat sich verselbstständigt.
- Die Wirtschaft, der Lobbyismus prägt die Politik und setzt das Gesetz des finanziell Stärkeren durch, diese Gruppe behält bis heute die Macht
- das es keine Einvernehmlichkeit im öffentlichen Debattenraum gibt liegt an der Strategie der Machteliten das Bürgertum zu spalten und Pluralität wird dazu genauso mißbraucht wie die öffentlichen Medien die den Debattenraum ersetzt haben im 20. Jahrhundert. Die Medien werden von einer Handvoll Familien geführt und bestimmen die öffentliche Meinung durch die Meinungsmanipulation.

- vor allem haben wir die Objektivität verloren, d.h. die Dinge von einem überpersönlichen, inter-subjektiven Standpunkt zu sehen. Dies verhinderte damals einerseits die Korruption und Aggressivität und förderte andererseits die Kreativität und den Erkenntnisgewinn.
- Das die Machtelite die Erkenntnisse der menschlichen Psychologie als Waffe (Softpower) nutzt um Aufstände zu vermeiden ist im Gegensatz zum Harnpower einer Feuerwaffe viel effektiver und kostengünstiger, Die Machtmanipulationen der sozialen Medien ist eine weitere psychologische Waffe im Arsenal der einer Kriegführenden Machtelite gegen die eigene Bevölkerung - das wird sich auch 2020 und darüber hinaus verstärken wenn der Mensch ein Cyborg ist.

Die Welt, der Kosmos ist ein Konstrukt von uns *selbst.*

"Wie wir glauben, so handeln wir. Wie wir handeln, so werden wir."

Unser Weltbild prägt unsere Erfahrung und prägt durch unser Handeln und unsere Entscheidungen auch die Welt um uns herum. Was wir für möglich halten, definiert das, was wir zu schaffen vermögen.
Wenn wir endlose Zeit oder endlosen Raum betrachten, den Bing-Bang oder den Big Crunch - fragen wir im Wesentlichen, ob das Gehirn seinen Verstand herausfinden kann. Oder wie Carl Sagan sagte: Der Kosmos benutzt den Menschen, um sich selbst zu verstehen.
In jedem Fall ist das, was wir dort oben fragen, ein Konstrukt unseres Verstandes, und woher unser Verstand kommt, wie er wirklich funktioniert, wissen wir nicht - daher haben wir keine tatsächlichen Fakten über diese Fragen. Wir waren noch nie im Weltraum, nur 400 Kilometer weiter oben haben wir die Internationale Raumstation, der Mond hat uns seit

Jahrzehnten nicht mehr gesehen; alles andere sind keine Fakten, sondern Hypothesen!
Wir können nicht einmal unsere Intelligenz als Maßstab für den Kosmos nehmen, sagt Neil deGrasse Tyson ... wir könnten sehr wohl eine Simulation eines Außerirdischen sein und haben nicht die Fähigkeit, diesen Außerirdischen zu verstehen, wie ein Schimpanse, der 99% unserer DNA teilt, nicht verstehen könnte, wenn wir mit ihm über freien Willen, Raumschiff oder Technokratie sprechen. Der Schimpanse kann tun, was unsere menschlichen Kinder tun können, und das ist der klügste Schimpanse. Es macht also einen Unterschied von 1 % zwischen uns und Schimpansen aus, wenn der Außerirdische unseren genetischen Code ebenfalls zu 99 % teilt, aber dies würde einen Unterschied machen, der für unsere Nervensynapsen unerreichbar wäre. Es ist sehr wahrscheinlich, dass es im Kosmos Informationen gibt, bei denen wir nicht einmal wissen, wie wir eine intelligente Frage stellen können, so wie der Schimpanse uns nicht einmal ansatzweise eine intelligente Frage darüber stellen könnte, was wir tun!

Wir kennen die Frage nicht, um eine Antwort zu bekommen!

Es wird immer offensichtlicher, dass wir uns durch die radikale Weiterentwicklung von Technologien aller Art in einer Zeit des raschen Wandels befinden:

- *Hirnforschung*
- *Herzforschung*
- *alternative Energie- und Antriebssysteme*
- *globale Informationsnetzwerke*
- *fortgeschrittene Robotik*
- *Gentechnik*
- *Nanotechnologien*
- *- fortgeschrittene Bildgebungs- und Informationssysteme*

- *Geo-Engineering*
- *groß angelegte elektromagnetische Manipulation der Ionosphäre der Erde*

Dies sind nur einige der transformativen Technologien, die unsere Welt tagtäglich beeinflussen. Auf Gedeih und Verderb befinden wir uns in einem schnell fahrenden Zug, der kopfüber auf jedes Ergebnis zusteuert, das uns bei diesem großen Experiment unserer Zeit erwartet. Wie wir uns bewusst dafür entscheiden, ihn zu steuern, und auf der Grundlage welcher Prinzipien und Werte wir unsere Entscheidungen treffen, wird das Ergebnis für die Menschheit und alles Leben auf der Erde zutiefst beeinflussen.
Aus diesem Grund beginnen wir unsere Reise aus einer möglichst umfassenden Perspektive - der Weltanschauung, die das Fundament bildet, aus dem unsere Prinzipien und Werte entstehen. Ein klares Verständnis unserer gemeinsamen Weltanschauung und der Art und Weise, wie sie unsere Entscheidungen und Verhaltensweisen definiert, ist von entscheidender Bedeutung, denn wie wir in den wichtigsten Bereichen der menschlichen Gesellschaft und der natürlichen Systeme sehen können, sind wir an einem kritischen Krisenpunkt angelangt. Könnte dies das Ergebnis einer Weltanschauung sein, die unseren evolutionären Weg vorangetrieben hat und unweigerlich zu genau dieser Art von prekären Bedingungen führt? Und wenn ja, was ist diese Weltanschauung, wie ist sie entstanden, und was sind die Folgen, wenn wir unseren Weg auf der Grundlage einer solchen Weltanschauung fortsetzen?

Das lässt uns die folgenden Möglichkeiten:

- Das menschliche Wissen ist kumulativ, jede Generation wird klüger, alles ist möglich, einschließlich der Schaffung einer Intelligenz, die größer ist als unsere eigene.
- Wir sind eine Simulation wie Sim City durch eine andere intelligente Lebensform.
- Wir sind nur ein weiterer Primat und nur ein evolutionärer Zufall, der verschwinden wird.

Im Jahr 2018 gab Charles Morgan einen Vortrag über digital implantierte Daten von Hirn zu Hirn. [11]
Der Vortrag wurde vom Modern War Institute in West Point gehalten, einer der besten Militäruniversitäten der USA.
In seinem Vortrag den ich hier nur kurz beschreibe, wird die Technologie vorgestellt die uns Menschen schon heute in einen Cyborg aufwertet.
Einige der der Fähigkeiten sind unter anderem:

- Mehrere Gehirne können sich miteinander vernetzen – (Hive-Brains).
- Menschliches Gehirn kann sich mit einem Tierhirn vernetzen und die Motorik des einzelnen Tieres steuern und die von mehreren Tieren.
- Menschliches Gehirn kann mit Erinnerungen programmiert werden die es so nicht gab.
- Telepathische Kommunikation zwischen Menschen – (Brain-to-Brain Communication).
- Das Programmieren von Zellen zu *Designer-Zellen,* diese D-Zellen können Medikamente herstellen, sogar Parfüme – (CRISP-Genemodification).
- Das menschliche Auge kann mit chemikalischen Substanzen Nachtsehen (Infrared-Vision).

- Das Programmieren von Stammzellen die ferngesteuert werden von einer äußeren Quelle, die sich dann nach einem vorbestimmten Plan entwickeln.

David Rockefeller, der Gründer der Trilateralen Kommission, Teilnehmer an der Technokratie der Neuen Weltordnung, ist eine sehr wichtige Figur, um die oben erwähnten wissenschaftlichen Fortschritte zu nutzen. Auch der Rat für auswärtige Beziehungen drängt auf diese Verschiebung der globalen kulturellen Ordnung.

Die Welt, die Kultur ist ein Konstrukt von uns

Unter der neuen Weltordnung, die sich die Befürworter der von den Vereinten Nationen unterstützten "Great Reset" vorstellen, werden Menschen mit Maschinen und Technologie verschmolzen. Buchstäblich. Das vielleicht Unglaublichste ist, dass die hinter den Bemühungen stehenden Deep State Globalisten aus dem Schrank kommen. In diesen Tagen verkünden sie offen und buchstäblich ihre Absicht, das Privateigentum an Eigentum abzuschaffen und sogar Mikrochips in die Gehirne der Menschen einzuschmelzen, die in der Lage sein werden, die Gedanken des Einzelnen zu lesen und zu manipulieren.

Noch im vergangenen Jahr wären die unter dem Banner des "Great Reset" verbreiteten Pläne als "verrückte Verschwörungstheorien" abgetan worden. Heute trompeten Top-Globalisten wie Weltwirtschaftsforum-Chef Klaus Schwab, UN-Chef (und sozialistischer Führer) Antonio Guterres, IWF-Chefin Kristalina Georgieva und andere ihre Agenda von den Dächern der Welt. Führende Politiker der Welt, wie der kanadische Premierminister Justin Trudeau von der extremen Linken, tun dies ebenfalls, trotz der verzweifelten Bemühungen der Scheinmedien, die Bedeutung herunterzuspielen.

Wie The New American in diesem Sommer, kurz nach der Enthüllung der "Great Reset"-Agenda, berichtete, gibt es viele Elemente der Handlung. Alles muss sich ändern, von Bildung und Wirtschaft bis hin zur globalen Wirtschaft und Regierungsführung, erklärten die Befürworter des "Great Reset" während des Gipfeltreffens, auf dem der Plan angekündigt wurde. Ein Bereich, dem jedoch nicht annähernd so viel Aufmerksamkeit geschenkt wurde, ist der Plan, Mensch und Technologie unter dem Deckmantel der "Verbesserung" der Menschheit zu verschmelzen.

WEF-Chef Schwab, der Chef-Vermarkter des Great Reset, der vor kurzem ein Buch mit diesem Titel veröffentlicht hat, hat verkündet, dass ein Schlüsselelement des "Reset" die sogenannte "Vierte Industrielle Revolution" sein wird. Und in sehr öffentlichen Erklärungen hat er erklärt, was dies bedeutet: die Verschmelzung von Mensch und Maschine. "Was die vierte industrielle Revolution bewirken wird, ist eine Verschmelzung unserer physischen, digitalen und biologischen Identität", erklärte Schwab in einer Rede vor dem Chicagoer Rat für globale Angelegenheiten.

Schwab, dessen Akzent und Auftreten ihn fast wie eine Karikatur eines bösen Cartoon-Bösewichts erscheinen lassen, schrieb 2016 sogar ein Buch zu diesem Thema mit dem Titel "Shaping the Future of the Fourth Industrial Revolution". Darin erklärt der globalistische Intrigant, wie die sich abzeichnenden technologischen Veränderungen es den Regierungen ermöglichen werden, "in den bisher privaten Raum unseres Geistes einzudringen, unsere Gedanken zu lesen und unser Verhalten zu beeinflussen".

"Die Technologien der Vierten Industriellen Revolution werden nicht aufhören, Teil der physischen Welt um uns herum zu werden - sie werden Teil von uns werden", so Schwab weiter. "Tatsächlich haben einige von uns bereits das Gefühl, dass unsere Smartphones zu einer Erweiterung von uns selbst geworden sind. Die heutigen externen Geräte - von tragbaren Computern bis hin zu Virtual-Reality-Headsets - werden mit ziemlicher Sicherheit in unseren Körper und unser Gehirn implantierbar werden".

Zu diesen Technologien gehören "aktive implantierbare Mikrochips, die die Hautbarriere unseres Körpers durchbrechen", erklärte Schwab. Diese "implantierbaren Geräte", so Schwab weiter, "werden wahrscheinlich auch dazu beitragen, Gedanken, die normalerweise verbal über ein 'eingebautes' Smartphone ausgedrückt werden, und möglicherweise unausgesprochene Gedanken oder

Stimmungen durch das Lesen von Gehirnströmen und anderen Signalen zu kommunizieren".

Noch unheimlicher ist vielleicht, dass Schwab vorschlug, diese Technologien würden von Regierungen genutzt, um zu bestimmen, wer reisen darf, und sogar zu "vorkriminellen" Zwecken. "In dem Maße, wie sich die Fähigkeiten in diesem Bereich verbessern, wird die Versuchung für Strafverfolgungsbehörden und Gerichte zunehmen, Techniken einzusetzen, um die Wahrscheinlichkeit krimineller Aktivitäten zu bestimmen, die Schuld zu bewerten oder möglicherweise sogar Erinnerungen direkt aus den Gehirnen von Menschen abzurufen", erklärte er und fügte hinzu, dass die Behörden möglicherweise "einen detaillierten Gehirnscan verlangen, um das Sicherheitsrisiko einer Person zu bewerten".

In einem Beitrag der dänischen Parlamentarierin Ida Auken auf der WEF-Website werden die Richtung und die Ziele dieses ganzen Transhumanismus deutlicher. "Willkommen im Jahr 2030", schreibt Auken. "Ich besitze nichts", einschließlich eines Hauses, und "ich habe keine wirkliche Privatsphäre. Ich kann nirgendwo hingehen und bin nicht registriert. Ich weiß, dass irgendwo alles, was ich tue, denke und wovon ich träume, aufgezeichnet wird." Aber ihre größte Sorge sind diejenigen, die sich weigern, daran teilzunehmen.

"Meine größte Sorge sind all die Menschen, die nicht in unserer Stadt leben", erklärt Auken und stellt fest, dass einige hartnäckige Individuen sich weigerten, mit Maschinen zu fusionieren. "Diejenigen, die wir auf dem Weg verloren haben. Diejenigen, die beschlossen, dass es zu viel wurde, all diese Technologie. Diejenigen, die sich veraltet und nutzlos fühlten, als Roboter und KI große Teile unserer Arbeit übernahmen. Diejenigen, die sich über das politische System ärgerten und sich gegen es wandten.

Der Drang zum Transhumanismus und zur Verschmelzung mit Computern wird im "Bildung"-System inmitten der Hysterie um COVID besonders deutlich. Von der Online-Verlagerung und der Ausgrenzung von Lehrern bis hin zur Einführung von künstlicher Intelligenz und Algorithmen wird die Technologie geradezu unheimlich. Riesige totalitäre Firmen wie Google, das Christen und Konservative schamlos diskriminiert, sind die Hauptakteure, da sie enorme Mengen sensibler Daten über Kinder sammeln und die Öffentlichkeit unverhohlen manipulieren.

Das WEF, das mit Hilfe der UNO und des IWF den Vorstoß anführt, ist ein Kraftwerk. Jedes Jahr bringt er Milliardäre und sogar massenmordende Diktatoren aus der ganzen Welt zusammen, um unter dem Deckmantel der "Hilfe" für die Menschheit Globalismus und Technokratie zu fördern. Natürlich sind alle großen Technologieunternehmen - Facebook, Alphabet, Microsoft und so weiter - eng in die Arbeit des IWF eingebunden. Fringe-Milliardärs-Totalitaristen wie George Soros sind ebenfalls wichtige Akteure.

Der Vorstoß für den "Great Reset" ist nicht das erste Mal, dass die Eliten mit der transhumanistischen Agenda hausieren gehen. Auf dem "Weltregierungsgipfel" 2018 in den Vereinigten Arabischen Emiraten versammelten sich Spitzenglobalisten und "Weltführer", um unter anderem die Normalisierung und Verherrlichung der "Cyborgs" voranzutreiben. Tatsächlich bot die Konferenz, an der führende Regierungs- und Wirtschaftsführer teilnahmen, einem selbsternannten "Cyborg" namens Neil Harbisson eine prominente Rolle an, der argumentierte, dass die Regierungen den Übergang erleichtern müssten, damit zumindest einige Menschen "halb Technologie, halb Mensch" würden.

"Ich habe eine Antenne, die in meinem Kopf implantiert ist und die es mir ermöglicht, meine Wahrnehmung der Realität über das visuelle Spektrum hinaus zu erweitern", sagte

Harbisson, Mitbegründer der Cyborg Society und der Transpecies Society, die für Menschen kämpfen, die sich als "nicht-menschlich" identifizieren. "Ich kann Infrarot und Ultraviolett wahrnehmen, und ich habe auch eine Internetverbindung in meinem Kopf, die es mir ermöglicht, Farben aus anderen Teilen der Welt zu empfangen oder mich mit Satelliten zu verbinden, so dass ich Farben aus dem Weltraum senden kann.

Im Jahr zuvor versammelten sich die Globalisten auf dem Weltregierungsgipfel unter einer Nachbildung des "Baalbogens", einem Denkmal für den Dämonengott der Kanaaniter, auf den in der Bibel häufig Bezug genommen wird. Nicht wenige Kommentatoren sahen darin ein ominöses Zeichen.

Abgesehen von der Verschmelzung mit Maschinen und Technologie drängen die globalistischen Eliten auch auf die genetische Veränderung von allem - einschließlich des Menschen. Tatsächlich hat der Microsoft-Tycoon Bill Gates offen auf solche Pläne gedrängt. Im Jahr 2018 warb er in Foreign Affairs, dem Sprachrohr des globalistischen Deep-State-Organs, das als Council on Foreign Relations bekannt ist, für die Technologie der Genmanipulation. In jüngerer Zeit hat er Impfstoffe gefeiert, die den genetischen Code der Empfänger buchstäblich verändern.

Die transhumanistische Bewegung ist seit Jahrzehnten am Rande, unter dem Radar, angesiedelt. In den späten 1990er Jahren gründeten der schwedische Wirtschaftswissenschaftler Nick Bostrom aus Oxford und der britische "Philosoph" David Pearce die World Transhumanist Association. Und in jüngerer Zeit ging auch der israelische Autor und Historiker Yuval Noah Harari in seinem Buch Homo Deus mit der Idee hausieren, dass die Menschheit kurz davorsteht, sich durch Technologie zu einem gottähnlichen Status zu entwickeln. Letztendlich würde der Mensch durch

genetische Veränderung und technologische "Upgrades" neugestaltet werden.

"Es ist sehr wahrscheinlich, dass der Homo sapiens, wie wir ihn seit Tausenden von Jahren kennen, innerhalb von ein oder zwei Jahrhunderten verschwinden wird", sagte Harari kürzlich beim Carnegie Council for Ethics in International Affairs. "Wir werden die Technologie nutzen, um uns - oder zumindest einige von uns - in etwas anderes zu verwandeln; etwas, das sich weit mehr von uns unterscheidet, als wir uns von den Neandertalern unterscheiden. Die Medien des Establishments haben seine Propaganda atemlos nachplappert.
Natürlich erfordert das Voranschreiten des Transhumanismus eine Zerstörung der christlichen moralischen Prinzipien und eine Negierung der grundlegenden Wahrheiten über die Menschheit und die Realität, die in der Bibel offenbart werden, wie Analysten beobachtet haben. Tatsächlich glauben viele der führenden Befürworter des Transhumanismus, dass ihr Weg zum "ewigen Leben" darin besteht, ihr Bewusstsein auf einen Computer zu laden und mit der Technologie zu verschmelzen.

Einer der prominenten Experten, die sich gegen all dies aussprechen, ist Dr. Miklos Lukacs de Pereny, ein Professor für Wissenschafts- und Technologiepolitik an der peruanischen Universidad San Martin. "Die Vierte Industrielle Revolution ist buchstäblich, wie man sagt, eine transformative Revolution, nicht nur in Bezug auf die Werkzeuge, mit denen Sie Ihre Umwelt verändern, sondern zum ersten Mal in der Geschichte der Menschheit, um die Menschen selbst zu verändern", sagte er gegenüber LifeSiteNews und fügte hinzu, er glaube, dass die COVID-19-Hysterie entwickelt wurde, um die Transformation des Great Reset zu ermöglichen.

Auch wenn die führenden Politiker der Welt offen über all das sprechen, sind als Reaktion auf eine öffentliche Gegenreaktion weit linke Scheinmedien wie die New York Times und die BBC derzeit mit einer hektischen "Schadensbegrenzung" beschäftigt. Unglaublicher Weise behaupten sie sogar fälschlicherweise, der Great Reset sei eine "grundlose Verschwörungstheorie". Offenbar ist der Schriftsteller Davey Alba der New York Times mit der Definition des Wortes Verschwörung nicht vertraut. Er berichtete auch über seine Bemühungen, die Social-Media-Firmen von Big Tech zu belästigen, indem er die Kommentare der Leute dazu zensiert.
Wenn die Kommentare unter seinen Videos auf YouTube ein Hinweis darauf sind, dann ist der globalistische Great Reset weniger populär als Kakerlaken und Kopfläuse. Das bedeutet jedoch nicht, dass der tiefe Staat den Versuch aufgeben wird, seine Agenda unter dem Slogan voranzubringen, der gut zu der UNO und Biden, "Build Back Better" und den in der UN-Agenda 2030 skizzierten Schemata passt. Es ist im Grunde die gleiche alte Agenda der "Neuen Weltordnung", komplett mit der Abschaffung von Privateigentum, Privatsphäre, Selbstverwaltung und Nationalstaaten, die jetzt mit dem Transhumanismus verschmolzen sind. Diejenigen, die Wahrheit, Freiheit und Menschlichkeit schätzen, müssen Widerstand leisten.

Die Technokratie – Agenda 2030 - wird gleichzeitig in Russland, Nordamerika, Europa etabliert, noch chinesischen Vorbild. Das es Gruppen gibt die sich Bekämpfen über die Kontrolle der neuen Technokratie ist offensichtlich.
Wir sehen aber auch Kräfte die sich der Technokratie verweigern, dazu gibt es genug Quellenverzeichnisse von.

⇒ Jacque Fresco and John Podesta (bad guys) outlining the coming policys.
⇒ Dr. Parag Khana (bad guy) author of Technocracy in America.

⇒ Patrick Wood (good guy) author of *Technocracy Rising* and Technocracy-*The Hard Road to World Order.*
⇒ Antony Sutton (good guy) author of *The Role of the Deep State* and *Trilaterals over Washington*

Priesterkaste & Politikerkaste

Große Unternehmen, große Staaten, große Klöster, große Kirchen, große Nichtregierungsorganisationen: sie alle sind nie zufrieden mit dem Status Quo und wollen stattdessen noch immer größer und größer werden. Es liegt in der Natur der Sache: ein Organismus kann nur überleben, wenn er wächst. So scheint es jedenfalls. Aber auch die persönliche Raffgier der Lenker dieser Organismen wird immer größer. So explodiert mit der Zeit der Bedarf nach frischem Geld. Und immer wieder lässt sich frisches Geld möglichst rasch nur durch die Erzeugung von Angst herbeischaffen. Auf das Schockerlebnis mit den zusammenstürzenden Twin Towers am 11. September 2001 folgt eine gigantische Aufblähung der Rüstung und der Sicherheitsindustrie. Und die Wachstumsexplosion der Biotechnologie führt augenblicklich gerade zum Geschäft mit der Angst durch den Seuchentod dank Corona.

Der Publizist Hermann Ploppa zeigt: das war immer schon mal so. Und es gab auch immer wieder erfolgreichen Widerstand gegen diese Exzesse.

Nehmen wir nur mal die Geschichte um den Augustinermönch und Theologieprofessor Doktor Martin Luther. Der hat bekanntlich am 31. Oktober 1517 an die Tür der Schlosskirche zu Wittenberg seine 95 Thesen angenagelt. Diese Tat soll dann sozusagen durch die Schlagkraft der besseren

Argumente den Exzessen der Katholischen Kirche den Garaus gemacht haben. Da gehört aber sicher mehr dazu, um so einen korrupten Apparat zum Einlenken zu bewegen, als nur gute Worte. Denn schon früher hatten reihenweise kluge Leute den Alleinvertretungsanspruch der Heiligen Mutter Kirche anzuzweifeln gewagt. Nur ging es diesen Leuten dann nicht mehr so gut und sie landeten auf dem Scheiterhaufen, wie z.B. Jan Hus. Oder sie verschimmelten in Kerkern.
Also: was war bei Martin Luther anders als bei seinen unglücklichen Vorgängern?
Zunächst mal: was war das Ungeheuerliche an Luthers 95 Thesen? Das Anschlagen von Thesen war damals eine akademische Sitte. Ein Doktor, der was Neues ausdiskutieren wollte, stellte seine Thesen der Öffentlichkeit vor. Dann kamen andere Doctores daher und sagten: das sehe ich aber ganz anders! Ich lade zu einem Streitgespräch ein. Das Ungeheuerliche lag lediglich darin, dass Luther in seinen 95 Thesen der Katholischen Kirche das Recht abspricht, sich als Vermittler zwischen den Glaubenden und Gott aufzuspielen.
Im Laufe der Jahrhunderte hatte sich eine Kaste müßiggängerischer Kleriker von der hart arbeitenden Bevölkerung durchfüttern lassen. Die Gegenleistung der Kirchenleute bestand darin, als Anwälte der Laien bei Gott ein gutes Wort einzulegen. Inwieweit die Seelen der Verstorbenen von der diesseitigen Fürsprache der Kleriker profitieren konnten, ist uns naturgemäß nicht möglich zu beurteilen. Jedenfalls lebte es sich als

Kleriker entweder im Kloster oder in der Gemeinde auf diese Weise ganz komfortabel. Und nun kommt dieser Martin Luther plötzlich daher und sagt: kein Mensch braucht diesen Klerikerstand, um bei Gott besser angeschrieben zu sein. Denn Gott ist selber klug genug um zu beurteilen, welchem Menschlein er die Gunst seiner Gnade zukommen lässt, und wer in der Hölle auf ewig verschmoren muss.

Und dieser Martin Luther, der keinem verbalen Handgemenge aus dem Weg geht, ist nicht irgendjemand. Sondern Mitglied im angesehenen Augustinerorden und obendrein als Theologieprofessor der führende Bibelausleger in Deutschland. Das kann man nicht so einfach ignorieren, wenn so einer dann mal eben ganz ungeniert, und später auch in deutscher Übersetzung kundtut: wir brauchen Euch Priester und Pfaffen nicht!
Die Stimmung war sowieso schon gereizt. Denn am 31. März 1515 hatte Papst Leo der Zehnte seine so genannte Ablassbulle erlassen.
Was man dafür wissen muss: Laut Offenbarung des Johannes ist der Mensch nach seinem Ableben erst einmal genauso tot wie ein Stein. Erst wenn die Endschlacht zwischen den Himmlischen Heerscharen und den teuflischen Streitmächten in Armageddon stattfindet, nach dem tausendjährigen Reich, erst dann wird der Tote wieder eingefleischt – re-inkarniert – , mit Waffen und Rüstung

ausgestattet, um bei den Himmlischen Heerscharen mitzukämpfen. Nach erfolgreicher Vernichtung der satanischen Heerscharen wird dann Petrus die Personalakte durchackern und dann entweder sagen: hinauf mit Dir in das Paradies! Oder: Hinab in die ewige Hölle!
Nun hatte sich aber, je mächtiger die Katholische Kirche wurde, ein neues Reich zwischen irdischem Leben und Himmel oder Hölle immer mehr herauskristallisiert: das so genannte Fegefeuer. Die Seele des Verstorbenen bruzzelt hier bei mittlerer Temperatur bis zur Entscheidung. Es gibt nur zwei Textstellen in der Bibel, die man mit viel gutem Willen als Beleg für die Existenz eines Fegefeuers herbeiholen kann.
Aber diese Produktinnovation der Angstindustrie kam jetzt voll zum Einsatz. Denn der Vatikan in Rom plante umfassende Bauinvestitionen in den Petersdom. Er bekam jedoch gerade keine neuen Kredite von den oberitalienischen Banken. Und auch der Bischof von Mainz, Albrecht von Brandenburg, hatte sich verkalkuliert und konnte fällige Kredite der Augsburger Fugger-Bank nicht zurückzahlen.
Jetzt also die geniale Lösung der frommen Geldprobleme. Die Gläubigen konnten die Zeitspanne im Fegefeuer dadurch verkürzen, dass sie so genannte Ablassbriefe von der Kirche kauften. Eine soziale Komponente war in dem Geschäftsmodell auch enthalten. Denn wer kein Geld hatte, der konnte stattdessen gute Werke tun. Das reicht zur Not auch. Ein Herr Tetzel zog durch Deutschland und beherrschte bereits die Klaviatur

der Public Relations mit seinem eingängigen Werbespruch: „Wenn die Münze in der Kasse klingt, die Seele in den Himmel springt!“

Die Leute draußen im Lande waren ganz versessen darauf, sich rechtzeitig einen Ablassbrief zu kaufen. Aus dem Kurfürstentum Sachsen, das den Ablasshandel auf seinem Territorium untersagte strömten die Leute in die Nachbarländer, um noch ein Schnäppchen bei der transzendentalen Straferleichterung zu ergattern.
Doch in der Kirche selber führte der Ablasshandel zu massiver Verärgerung. Die so genannten parochialen Priester, die vor Ort die Gemeinden betreuten und auf Abgaben ihrer Schäflein dringend angewiesen waren, bekamen nämlich von dem Geldregen nichts ab.
Denn die Gelder wurden von den mönchischen Orden wie den Franziskanern und vor allem den Dominikanern eingesammelt. Einen Teil durften sie behalten. Ein größerer Teil ging zum Papst, dem die Ordensbrüder direkt unterstellt waren.
Professor Doktor Martin Luther gehörte dem Augustinerorden an. Im Augustinerorden brodelte es bereits. Denn die Augustiner haben den Kirchenvater Augustinus von Hippo als ihren Namenspatron. Und so ist es kein Zufall, wenn Luther sich als Theologe jetzt auf die alten Kirchenväter Augustinus und Paulus beruft. Beide Patriarchen bilden aber eine Zeit ab, als es den aufgeblähten Apparat der Katholischen Kirche noch gar nicht gab. Als die Kirchengemeinden noch

ziemlich versprengt vor sich hinwurschtelten.
Damals war auch der Papst lediglich der Bischof von Rom. Je mehr aber sich ein Netzwerk des Katholizismus über ganz Europa legt, umso mehr gelingt es den Päpsten in Rom, dieses raffinierte Gewebe um sich zu zentrieren.
Wer die Daten hat, hat die Macht. Das galt schon im Mittelalter. Kaiser wurden deutsche Könige dagegen erst, wenn der Papst ihnen die Kaiserkrone aufsetzte. Die Krone steht ja für die auratische Ausstrahlung des Königs. Denn der König hatte auch spirituelle Kräfte, so glaubte man. Die Berührung eines Kranken durch den König konnte eine Wunderheilung auslösen. Damit ist allerdings im Jahre 1077 Schluss. Da sagt nämlich Papst Gregor der Siebte, ein Zwerg von ein Meter Fünfzig, zum König: hör mal zu! In Zukunft bin ich die Nummer eins in Europa! Das sieht König Heinrich der Vierte von Deutschland zunächst nicht ein. Doch Gregor hat mit dem Netzwerk der barmherzigen Mutter Kirche den armen Heinrich so mit Intrigen zugeballert, dass dieser dann im Bußgang in klirrender Kälte in Canossa darauf wartet, bis Gregor der Siebte ihm vergibt und ihn freundlicherweise nicht aus der Kirche ausschließt.
Von da ab war klar, dass kein weltlicher Herrscher gegen den Papst aufmucken konnte. Daran änderte auch das Schisma nichts: dass nämlich zwischenzeitlich die Könige sich ihre eigenen Päpste wählten gegen konkurrierende Päpste. Zugleich war der Apparat der Kirche aber auch immer mehr zum Selbstzweck geworden.

Der Glaube wurde eingezwängt in die Regelwerke des griechischen Philosophen Aristoteles. Trotzdem blieb immer ein Rest Unlogik, den der berühmteste Scholastiker Thomas von Aquin dann so ausfüllte:

***Credo quia absurdum est* – Gerade weil es absurd ist, glaube ich.**

Im ausgehenden Mittelalter dominierten in der Santa Ecclesia Katholica die Juristen. Gegen das gemeine Volk schirmte man sich ab, indem man sich auf Latein unterhielt. Die Reaktion des gemeinen Volkes und frühbürgerlicher Kreise war dabei immer anwesend. Gerade im dreizehnten Jahrhundert liefen der Kirche die Gläubigen in hellen Scharen davon. Neue Mischreligionen mit indischen und persischen Wurzeln machten sich breit im Balkan und am Mittelmeer. Diese Ketzer musste die Kirche militärisch niedermetzeln lassen von ergebenen Fürsten. Die Waldenser wollten einen hierarchiefreien christlichen Glauben praktizieren.

Deren Begründer Valdes ließ die Bibel bereits im dreizehnten Jahrhundert in die Landessprache übersetzen. Der Waldenser schaufelte sich eine große Grube, stieg hinein und „grübelte“ über seine Beziehung zu Gott. Dazu braucht‘s keine Priester. Doch die Waldenser wurden ebenfalls brutal

vertrieben und verzogen sich in unwegsame Gebirgstäler. Urkommunistische Gemeinden verbreiteten sich. Und die Adamiten liefen die ganze Zeit nackt herum, um Gott ganz besitzlos entgegenzutreten. In Deutschland predigten die Mystiker wie Meister Ekkehard den priesterlosen intuitiven Glauben.
Luther war von dem deutschen Mystiker Tauler sehr beeindruckt. Auch die Lehren des englischen Reformators William Ockham hatte er gelesen. Auch Jan Hus war Luther wohl bekannt. Der mächtige Protest gegen die geschäftlichen Ambitionen des sich immer weiter ausbreitenden katholischen Klerus kam somit keinesfalls aus dem Nichts. Dass die Katholische Kirche Martin Luther nicht einfach pyrotechnisch entsorgen konnte wie Jan Hus hundert Jahre zuvor, war einem geopolitischen Glücksfall geschuldet.
Denn einige deutsche Kurfürsten waren wütend, dass immer mehr Geldmittel aus Deutschland abgezogen wurden nach Rom. Deswegen machte Kurfürst Friedrich der Dritte, von seinen Anhängern „der Weise“ tituliert, seinen Herrschaftsbereich Sachsen zur Basis des intelligenten Widerstands gegen die päpstliche Anmaßung.
Immer wieder schützt Friedrich der Weise den Martin Luther. Der Vatikan fordert Luthers Auslieferung aus Sachsen. Oder Luther soll aus Sachsen rausgeschmissen werden, um dann sofort den Häschern des Papstes in die Hände zu fallen. Friedrich weigert sich. Die Dominikaner klagen Luther der Ketzerei an. Klar. Die „Hunde des Herrn“,

wie sich die Dominikaner selber nennen, verdienen ja als Franchisenehmer des Vatikans selber ganz wunderbar an den Ablassbriefen. Das Geschäft mit der Angst läuft super.

Unter dem Schutz Friedrichs kann Luther sich mit dem päpstlichen Abgesandten Cajetan im Augsburger Stammhaus der mächtigen Fugger-Bank, der damaligen Goldman Sachs, treffen. Weil aber nichts dabei rauskommt, verdrückt sich Luther wieder und lässt Cajetan ganz kackfrech wissen: „Ich bin dann mal weg!“ Und weil die geopolitische Lage für den Papst nicht günstig ist, bietet der Papst großzügig an, die Sache geräuschlos zu beerdigen.

Doch Luther haut bei der Leipziger Disputation mit katholischen Gelehrten im Juli 1519 noch einen drauf. Jetzt sagt er auf einmal: die Katholische Kirche hat überhaupt nicht das Monopol, für alle Christen zu sprechen! Der Papst ist durchaus in der Lage, zu irren. Den gelahrten Herrschaften bleibt die Spucke weg. Nun antwortet der Papst mit einer so genannten Bann-Androhungsbulle. Soll heißen: wenn Luther nicht endlich den Mund hält, wird ein Bann über ihn verhängt, mit anschließender Exkommunikation und nachfolgender Verbrennung. Und ewige Hölle inclusive.

Luther antwortet mit seinem Buch „Von der Freiheit eines Christenmenschen“, wo er noch einmal auf gut Deutsch klarmacht, dass Gott sich im Gnadengeschehen von den Klerikern nicht reinquatschen lässt; die Kleriker also schlicht überflüssig sind. Amen. Luthers Chefideologe Philipp Melanchthon entfacht auf dem Wittenberger Schindanger ein herrliches Feuer. In dieses Feuer schleudern Luthers Fans sodann die aus ihrer Sicht übelsten Machwerke des Katholizismus hinein. Schließlich kommt noch Brausekopf Luther himself und schleudert eine Abschrift der päpstlichen Bannandrohungsbulle ins Feuer. Unglaublich! Dem Papst bleibt nun nichts anderes übrig als Luther am 3. Januar 1521 zu exkommunizieren und die Bannbulle gegen den aufsässigen Sachsen in Kraft zu setzen. Das wäre in früheren Zeiten das automatische Todesurteil gewesen. Nicht so bei Luther.

Warum?

Nun, es kommen einige Ereignisse zusammen. Das wichtigste Ereignis war, dass 1519 Kaiser Maximilian der Erste stirbt. Ein neuer Kaiser muss gewählt werden. Denn im Heiligen Römischen Reich deutscher Nation gibt es keine Erbmonarchie. Die Macht soll aber im Hause Habsburg bleiben, und so ist jede Stimme wichtig. Gewählt wird der neue Kaiser von sieben Kurfürsten. Einer von den sieben ist Kurfürst Friedrich von Sachsen. Zu ihm müssen die Habsburger also schön nett sein, damit er für Maximilians Enkel König Carlos von Spanien stimmt. Das tut Friedrich.
Damit ergibt sich wiederum für den Papst eine neue ungemütliche Situation: denn der junge Carlos bringt in das Heilige Römische Reich, dem mächtigsten Widerpart der Kurie, noch die beiden sizilianischen Reiche ein. Damit befindet sich der Vatikan plötzlich umklammert von den Habsburgern in Süditalien und Norditalien. Der Papst darf also jetzt auch niemanden provozieren: weder den zukünftigen Kaiser Karl den Fünften und erst recht nicht Friedrich den Weisen von Sachsen. Von daher erklärt sich die wachsweiche Haltung gegen den Häretiker Luther, der jetzt im Jahre 1521 zum Reichstag nach Worms zitiert wird. Wie ein Todeskandidat kommt Luther nicht nach Worms.
Die Stadt Wittenberg stellt ihm eine für damalige Verhältnisse komfortable Kutsche, und seine Spesen bezahlen ebenfalls die Bürger von Wittenberg. Im

Foyer des Wormser Reichstags raunt dem Luther ein Edelmann zu: *„Mönchlein, Mönchlein, du gehest einen schweren Weg!“*

Doch Luthers mächtiger Gönner Friedrich ist auch da und hält die Hand über Luther. Und so sagt Luther vor dem Kaiser Karl dem Fünften der versammelten Mannschaft:

Textzitat:
„... wenn ich nicht durch Zeugnisse der Schrift und klare Vernunftgründe überzeugt werde; denn weder dem Papst noch den Konzilien allein glaube ich, da es feststeht, daß sie öfter geirrt und sich selbst widersprochen haben, so bin ich durch die Stellen der heiligen Schrift, die ich angeführt habe, überwunden in meinem Gewissen und gefangen in dem Worte Gottes. Daher kann und will ich nichts widerrufen, weil wider das Gewissen etwas zu tun weder sicher noch heilsam ist. Gott helfe mir, Amen!“

Wäre eigentlich ein Fall für die warme Hinrichtung, oder? Nicht so bei Luther. Im diskreten Gespräch im Hinterzimmer wird noch einmal versucht, Luther zum Widerruf zu überreden. Luther lehnt ab. Und anstatt dass Luther nun den blutrünstig grinsenden Henkern übergeben wird, lässt der Kaiser ihn am 25. April wissen, dass er sich davonmachen soll. Und dabei ist überhaupt noch kein Urteil gesprochen!

Luther macht sich auf nach Wittenberg. Und er weiß, dass der Kaiser und Kurfürst Friedrich längst einen Deal abgemacht haben, den man in etwa so zusammenfassen kann: wenn Friedrich den Luther für ein Jahr verschwinden lässt, wird der Kaiser nichts gegen Luther unternehmen. Und Luther schreibt an Lukas Cranach: „Ich laß mich eintun und verbergen, weiß selbst noch nicht wo."
Auf dem Rückweg nach Wittenberg lässt Friedrich Luther scheinbar entführen. Luther ist sodann für ein Jahr auf der Wartburg unter dem Schutz des Kurfürsten. Und Luther hockt keineswegs die ganze Zeit als angeblicher Junker Jörg auf der Wartburg.

Einigermaßen unbehelligt reitet Luther nach Wittenberg und gibt seinem dortigen Think Tank unter Melanchthon Anweisungen. Melanchthon wiederum gibt Luther den Tipp, doch mal das Neue Testament ins Deutsche zu übersetzen. Was Luther dann auf der Wartburg auch macht. Die Reichsacht wurde über Luther erst einen Monat nach dem Reichstag zu Worms verhängt. Da war Luther längst in Sicherheit. Die Übersetzung des Neuen Testaments ins Deutsche hatte allerdings für Luther überraschende Kollateral-Effekte. Denn überall in Deutschland lasen jetzt die einfachen Leute, was wirklich in der Bibel stand. Da war die Rede von der Gleichheit aller Menschen. Von ihrer Gleichwertigkeit. Die sozialistischen Gedanken der Bergpredigt.
Massenhaft revoltierten die Menschen. Das war für Luther zu viel. Er hatte lediglich daran gedacht, dem

parasitären Klerus die Flügel zu stutzen. Dass nun die Bauern aufmüpfen, ging dem Theologen zu weit. Der Bauernführer Müntzer sei der „Erzteufel von Mühlhausen“. Luther giftete: „*Drum soll hie zuschmeißen, würgen, und stechen, heimlich und öffentlich, wer da kann, denn ein aufrührerischer Mensch, gleich als wenn man einen tollen Hund totschlagen muß, schlägst du nicht, so schlägt er dich und ein ganzes Land mit dir.*“

Aber der Fortschritt ließ sich nicht mehr aufhalten. Und das perverse Geschäft mit der Angst der Menschen fand schließlich ein Ende. Auf dem Trienter Konzil verfügte Papst Pius der Fünfte, dass der Ablass zwar weiter bestehen bleibt, dass damit aber kein Geld mehr verdient werden darf. Das zeigt: der Kampf gegen das perverse Geschäft mit der Angst der Mitmenschen kann Erfolg haben, wenn sich die Interessen der kleinen Leute mit den Interessen von Leuten aus dem Machtapparat verbindet in einer intelligenten Weise. Luther hat das bewiesen.

Wir lernen aus der Vergangenheit, wie wir die Zukunft besser machen, mit der Achtsamkeit auf der *Priesterpolitik*. Das heißt mit gespaltener Zunge zu kommunizieren, das Verschatzen von Kapital, Grund & Boden und die Tiefenindoktrination der Massen mit den entsprechenden Multiplikatoren der Rhetorik (Medien und Religion).

Dabei ist diese Priesterpolitik im Kapitalismus, Sozialismus und im Kommunismus wiederzufinden - einige wenige sind reich und viele arm!
Das sind die drei Pfeiler der Macht in allen dieser Ideologien und beim Anarchismus abgelehnt und deshalb schon immer angefeindet von der Priesterpolitik.

Dieses System wird nur deshalb aufrechterhalten weil die Alpha-Priester ihre Beta-Mitläufer/innen haben. Die sind unterteilt in drei Gruppen. Da gibt es die ideologisierten, häufig schon in der zweiten und dritten Familiengeneration, die glauben fest daran und stellen das System nicht in Frage. Die nächsten

Mitläufer sind aus wirtschaftlichen Gründen gebunden und brauchen die soziale Sicherheit.
Und die letzte Art von Mitläufern sind tatsächlich aufgeklärte Geister die das Sklavensystem durchschauen, aber für Geld, Macht und Ruhm mitmachen.

Die Psychologen nennen die Querdenker, Anarchisten, Rebellen die Omega-Gruppe in der Gesellschaft - zu der ich schon als Kind gehörte, dies mag tatsächlich eine genetische Charaktereigenschaft zu sein.

Quellen:

- Achim Mayer: Fegefeuer und Bettelorden: Päpstliches Marketing im 13. Jahrhundert – Ein Beitrag zur Unternehmensgeschichte der katholischen Kirche unter Einsatz der Franchisetheorie. Marburg 1996
- Volker Leppin: Die fremde Reformation. Luthers mystische Wurzeln. Beck, München 2016,
- Christopher Spehr: Luther und das Konzil. Zur Entwicklung eines zentralen Themas in der Reformationszeit. Mohr Siebeck, Tübingen 2010
- Volker Leppin: Die fremde Reformation. Luthers mystische Wurzeln. Beck, München 2016
- Heinz Schilling: Karl V. Der Kaiser, dem die Welt zerbrach. Beck, München 2020
- Bernhard Lohse: Luthers Theologie in ihrer historischen Entwicklung und in ihrem systematischen Zusammenhang. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1995
- Peter Zimmerling: Evangelische Mystik. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2015

Nun, wie sehen wir denn heute 2020, 500 Jahre nach Luther, die Politik die nichts anderes ist als die moderne Priesterschaft nach dem Anfang der Aufklärung - in der wir uns immer noch befinden?

Die Politikerkaste lebt zwar nicht vom Ablasshandel sehr wohlhabend wie die Priester, aber die Steuereinnahmen erlauben es einem Bundestagsabgeordneten mit ca. € 20.000,00 im Monat zu haushalten.

- Damals war es die Fugger Bank, heute Black Rock, Rothschild & Co.

- Damals waren die Päpste, Fürsten und Kaiser verschuldet an die Banker, heute sind es die Staaten und Konzerne.

- Damals war es u.a. der Ablasshandel und Zölle, heute sind es die Börsen und Steuern.

Was Luther erreichte war die Allianz zwischen dem Volk und den lokalen Machtfürsten durch Übersetzung der Bibel ins deutsche und die heutige

Bibel ist die Verfassung, dass Grundgesetz. So wie damals das Volk nicht wußte das vor Gott alle Menschen gleich sind, so besagt auch das Grundgesetz das Arme und Reiche vor der irischen Gewalt - Justiz - gleich gestellt sind.
Vielleicht ahnten die Menschen das damals, so wie heute das wir alle gleiches Recht haben, nur wurde es halt in der Praxis nie exekutiert bzw. verurteilt - weder Priester noch Politiker wurden je hingerichtet bzw. inhaftiert.

Im Hellenismus vor 2.500 Jahren fand eine unheilvolle Trennung in der Philosophie statt, zum einen die Wahrheitssuche und das Reden um Recht zu behalten. Die ersteren sind unabhängig und die letzteren abhängig von den Zentren der Macht die es nicht geben sollte.

Im 18. Jahrhundert, im Zeitalter der Renaissance war Europa der Vorreiter des Humanismus und Parlamentarismus stark geprägt von der sokratischen aber auch der sophistischen Philosophie. Der Humanismus kam von Philosophen wie Kant und Nietzsche beispielsweise. Der Parlamentarismus kam von den Demagogen aus der sophistischen Philosophie wie Hegel und Rousseau beispielsweise die den Staat an sich und die Massenmanipulation hervorgehoben hatten.

⇒Die eine stellen informierte Fragen

und die anderen

⇒ übermitteln bestimmte Weltbilder, bzw. Ideologien

Im 21. Jahrhundert sind wir immer noch in der Zeitepoche der Aufklärung und begegnen zur Zeit einen **Transhumanismus** der versucht die psychologische Massenmanipulation mit Hilfe der digitalen Technik an und in unseren Körpern zu perfektionieren; ein entfesselter **neoliberaler Kapitalismus** und der **Faschismus** wo Mensch sich dem Staat und den Konzernen zu unterwerfen hat.

Dabei ist die gesamte Wissenschaft ebenso geteilt wie die Philosophie. Die einen sind der Wahrheit verpflichtet und die anderen sind die Diener der Machtzentren - es hängt immer davon ab wer der Auftraggeber ist, *wessen Brot ich eß, dessen Lied ich sing…!*

So wie die Bibel, Gott den Menschen über die Kirche (Vatikan) gestellt hat, so ist auch das Deutsche Grundgesetz über den Staat gestellt. Sie setzt die Würde des Menschen und die Menschenrechte über allem anderen und das unwiderrufbar - ich glaube da ist das Deutsche Grundgesetz einzigartig in der Welt!

Die Bibel, wie das Grundgesetz stellt die Kirche, den Staat, den Priester, den Politiker in den Dienst der

Gemeinde, der Gesellschaft - ich glaube da sind alle Verfassungen gleich.

Das Deutsche Grundgesetz

Der Staat in Zeiten der Corona-Pandemie (angeblich) greift nicht direkt in unsere Grundrechte ein, aber der Staat überträgt die Einschränkungen dieser, an private Konzerne.
Was meine ich damit?

- Veranstaltungen von Konzerten, Flugreisen u.s.w werden nur noch ihre Tickets an geimpfte Kunden verkaufen - mein es gibt keinen staatlichen Impfzwang, also keine Verletzung am Körper oder die Einschränkung der Reisefreiheit.

- Änderung des Urheberrechts, d.h. die Meinungs- und Pressefreiheit wird bei den Unternehmen eingeschränkt (mit der Ausnahme von Twitter) - damit wäre das weiterleiten von Nachrichten verboten, sie wären Urheberrechtsverletzung.

- Versammlungsfreiheit wird eingeschränkt wegen den Mutationen des Coronavirus und somit unbestimmt wann es aufgehoben werden wird.

- Stiftungen als Fakten-Checker entscheiden was Meinungsfreiheit ist und was Fake-News ist.

- Es ist sehr wichtig festzuhalten das unsere Gründermütter und Väter 1949 das Grundgesetz durch Volksabstimmung ratifizieren wollten; aber

die Alliierten Besatzungsmächte und die deutschen Politiker haben es bis heute dem Deutschen Volk nicht erlaubt und ermöglicht diese Abstimmung durchzuführen!

WAS IST DER TIEFE STAAT?

Diese abtrünnigen Agenturen und Bürokraten, die "ab Sonntag sechs Wege haben", um es dem gewählten Präsidenten der Vereinigten Staaten heimzuzahlen, sind ein wesentlicher Bestandteil des so genannten "tiefen Staates". Zu den ersten Personen, die den Begriff "Deep State" auf die Vereinigten Staaten anwendeten, gehörte Mike Lofgren, ein Mitarbeiter des Kongresses, der fast drei Jahrzehnte lang über eine streng geheime Sicherheitsfreigabe verfügte und sich auf die nationale Sicherheit spezialisiert hatte. Der "Tiefe Staat", schrieb Lofgren, ist "der Staat im Staat". "Der Tiefe Staat besteht nicht aus der gesamten Regierung", schrieb Lofgren, ein Liberaler, der die Tea Party hasst, im Jahr 2014. "Er ist eine Mischung aus nationalen Sicherheits- und Strafverfolgungsbehörden: dem Verteidigungsministerium, dem Außenministerium, dem Heimatschutzministerium, der Central Intelligence Agency und dem Justizministerium.

Die NSA, die von mehreren Informanten entlarvt wurde, die praktisch jeden ohne Durchsuchungsbefehl ausspionierten, ist ein "Kernbestandteil des Deep State", sagte Lofgren, Autor des Buches The Deep State von 2016: Der Fall der Verfassung und der Aufstieg einer Schattenregierung. Der Nationale Sicherheitsrat, der derzeit vom etablierten Globalisten H.R. McMaster kontrolliert wird, koordiniert die Agenturen des Tiefen Staates, sagte er. Sogar Teile der Justiz gehören zum Tiefen Staat, fügte Lofgren hinzu und verwies auf das geheime Foreign Intelligence Surveillance (FISA)-Gericht. Und Big-Business-Giganten im Silicon Valley seien vom Deep State "zwangsverpflichtet" worden, um alle auszuspionieren, sagte Lofgren. Seine Macht ist enorm. So argumentierte der ehemalige Mitarbeiter des Kongresses im Jahr 2014, dass der Staat nach Belieben Kriege auf der ganzen Welt auslöst, ohne Lektionen zu lernen - Irak,

Afghanistan, Libyen und Syrien gehören zu den jüngsten Beispielen.

Terrorismus, Kommunismus, Kriminalität

Wann immer es in der Öffentlichkeit Widerstand gegen seine Agenda gibt, schreit der "Tiefe Staat" einfach "Terrorismus", um den Bürgern und ihren gewählten Beamten eine pawlowsche Antwort zu entlocken, sagte der ehemalige Mitarbeiter des Kongresses. Obwohl Lofgren in seinem Aufsatz von 2014 nicht darauf einging, scheint der "Tiefe Staat" keine Skrupel zu haben, mit Terroristen ins Bett zu steigen oder einfach Terrorismus zu erfinden, indem er psychisch kranke Menschen in Komplotte verwickelt, um seine Agenda voranzubringen. Als nur ein Beispiel aus jüngster Zeit enthüllte ein explosives Dokument der US-Verteidigungsnachrichtenagentur (DIA) aus dem Jahr 2012, das von Obama-Spitzenbeamten gesehen wurde, mehrere verblüffende Fakten. Zum einen zeigt es, dass der Tiefe Staat wusste, dass der Aufstand in Syrien von al-Qaida angeführt wurde - und dass die Regierung diesen Aufstand ohnehin unterstützte. Zweitens bot sie den Beweis, dass die Schaffung eines "salafistischen Fürstentums" in Ostsyrien ein politisches Ziel des Tiefen Staates und seiner Verbündeten war. Mit dem Islamischen Staat (ISIS) hatten sie Erfolg, wie Trump bei der Kampagne betonte.

Bevor "Terror" die Hauptbedrohung war, die den massiven Haushalt der "Geheimdienstgemeinschaft" des Tiefen Staates rechtfertigte, war es die Bedrohung durch den Kommunismus, die natürlich äußerst ernst war - und ist es auch heute noch, da die bevölkerungsreichste Nation der Welt immer noch unter der offenen Sklaverei der Kommunistischen Partei steht. Für eine gewisse Perspektive auf die Art von Menschen, die diesen Deep State Leviathan leiten, ist jedoch ein kurzer Blick in die Geschichte aufschlussreich. Der kürzlich verstorbene CIA-Boss John Brennan gab letztes Jahr öffentlich zu, dass er 1976 für den

von der Sowjetunion unterstützten Kandidaten der Kommunistischen Partei USA stimmte - und dass er zugab, in einem Interview 1980 für eine sowjetische Marionette gestimmt zu haben, und dass er trotzdem von der Agentur eingestellt wurde, um 2013 unter Obama der Chef der Agentur zu werden.

In der Tat, selbst als der CIA noch das Büro der Strategischen Dienste (OSS) war, waren Kommunisten und sowjetische Agenten wie Eugene Dennis (der in den Venona-Dokumenten entlarvt wurde) tief in den "Geheimdienst"-Apparat verwickelt. Die berühmte Überläuferin Elizabeth Bentley, die für das Sowjetregime in Amerika spionierte, bevor sie in die Vereinigten Staaten überlief und pfeifte, sagte aus, dass sie von hochrangigen OSS-Beamten in Washington Gebühren für die Kommunistische Partei USA eintreiben würde. Unter jenen hochrangigen Kommunisten in der OSS-"Geheimdienst"-Bürokratie, aus der schließlich der CIA wurde, war Duncan Lee, der "vertrauliche Assistent" des OSS-Gründers und Chefs William Donovan und der Leiter der China-Abteilung in der Geheimdienstabteilung der OSS. Auch Lee wurde in den Venona-Dokumenten entlarvt, zusammen mit vielen anderen in der OSS.

Jenseits von Terrorismus und Kommunismus und bevor die Folter "mutmaßlicher Kämpfer" bekannt wurde, hatte auch die Komponente "Geheimdienst" und "nationale Sicherheit" des Tiefen Staates eine lange und beunruhigende Geschichte mit Kriminellen und Kriminalität - so sehr, dass es in vielen Fällen schwer zu sagen ist, wo die kriminellen Netzwerke beginnen und die Regierung endet. Ein Beispiel aus jüngster Zeit, bei dem "Deep State"-Maschinerien aufgedeckt wurden, war die inzwischen berühmt-berüchtigte "Operation Fast and Furious". Im Rahmen dieses Plans wurden das Justizministerium, das ATF und andere Komponenten des "Deep State" dabei erwischt, wie sie große Mengen amerikanischer Waffen an brutale mexikanische Drogenkartelle transferierten.

Dann schoben sie die Schuld an der Gewalt auf den zweiten Verfassungszusatz. Als sie gefasst wurden, leisteten Spitzenbeamte einen Meineid und versuchten, so zu tun, als sei dies Teil einer "Untersuchung". Doch dann tauchte die Nachricht auf, dass das vermeintliche "Ziel" der "Untersuchung" bereits auf der Gehaltsliste des FBI stand. Die Medien taten ihr Bestes, um alles unter den Teppich zu kehren.

Der Drogenhandel durch die "Deep State"-Geheimdienste war lange Zeit so etwas wie ein offenes Geheimnis. Mehr als ein paar Beamte, Drogenbarone und Analysten haben gesagt, dass die CIA und andere Geheimdienste tatsächlich den weltweiten Handel mit Betäubungsmitteln betreiben. Der ehemalige DEA-Chef Robert Bonner enthüllte während eines brisanten Interviews mit CBS, dass seine Behörde erfahren habe, dass die CIA in Zusammenarbeit mit der venezolanischen Regierung illegal eine Tonne Kokain in die Vereinigten Staaten importiert habe. Kürzlich beschuldigte ein mexikanischer Beamter die CIA, den globalen Drogenhandel zu "managen". "Es ist unmöglich, Tonnen von Drogen oder Kokain an die USA weiterzugeben, ohne dass einige amerikanische Behörden in irgendeiner Weise mitschuldig sind", bemerkte der mexikanische Präsident Felipe Calderon 2009 in einem Interview mit der BBC. Und eine brisante Untersuchung der mexikanischen Zeitung El Universal aus dem Jahr 2014 ergab, dass die US-Regierung über ein Jahrzehnt lang unter mehreren Regierungen sogar ein geheimes Abkommen mit dem skrupellosen mexikanischen Drogenkartell Sinaloa hatte, das ihr erlaubte, ungestraft zu operieren und Drogen nach Belieben nach Amerika zu verschiffen.

Manchmal werden die Erlöse aus dem Drogenhandel Berichten zufolge zur Finanzierung geheimer Kriege und Regimewechsel-Operationen verwendet. Das berüchtigtste Beispiel war vielleicht der "Iran-Contra"-Skandal, bei dem die CIA und ihre Kontras in Nicaragua glaubwürdig

beschuldigt wurden, Kokain in die Vereinigten Staaten zu schmuggeln, um zur Finanzierung ihres Krieges beizutragen. Eine brisante Untersuchung des Reporters Gary Webb, der die "Dunkle Allianz" nannte, deckte eine riesige CIA-Maschine auf, die Berichten zufolge illegale Drogen in die Vereinigten Staaten verschickte, um geheime und verfassungswidrige Aktivitäten im Ausland zu finanzieren, darunter auch die Finanzierung bewaffneter Gruppen. Webb starb schließlich unter höchst verdächtigen Umständen - zwei Schüsse in den Kopf, was offiziell als "Selbstmord" gewertet wurde. Als Reaktion auf Webbs Entdeckungen räumten Spitzenbeamte und sogar Gesetzgeber schließlich ein, dass die CIA mit ziemlicher Sicherheit eine Rolle spielte. "Es steht für mich außer Frage, dass Menschen, die mit dem CIA in Verbindung standen oder auf der Gehaltsliste des CIA standen, in den Drogenhandel verwickelt waren", erklärte der damalige US-Senator John Kerry (D-Mass.).

Regimewechsel, Krieg

Von den Drogen einmal abgesehen, hat die CIA auch eine lange Geschichte des Sturzes ausländischer Regierungen, ohne den Anschein einer konstitutionellen Kriegserklärung des Kongresses zu erwecken. Von Iran und Guatemala bis zum Kongo und der Dominikanischen Republik hat die CIA eine Schlüsselrolle beim Sturz von mehr als einem halben Dutzend Regierungen gespielt, wo ihre Beteiligung öffentlich bekannt ist - und wahrscheinlich noch viel mehr, wo die Rolle der CIA noch verborgen ist. Die Außenpolitik schätzt die Zahl der von der CIA gestürzten Regierungen auf sieben. Darin nicht eingeschlossen sind zahlreiche andere Operationen, bei denen die US-Regierung - oder der "tiefe Staat" - militärische Interventionen, Attentate oder die Unterstützung einheimischer Aufstände einsetzte. Und das schließt nicht einmal Interventionen ein, bei denen es keinen Regimewechsel gab, sondern bei denen andere Ziele

verfolgt wurden. Kritiker sagen, die tatsächlichen Zahlen seien viel höher. Als ob das noch nicht genug wäre, spielte die CIA auch eine entscheidende Rolle dabei, den einst selbstverwalteten Völkern Europas die Europäische Union aufzuzwingen, wie offizielle Dokumente zeigen.

In einigen Fällen haben Elemente des "tiefen Staates" sogar gezeigt, dass sie nicht davor zurückschrecken, "falsche Flaggen" zu benutzen, um ihre Agenda durchzusetzen. Dokumente des US-Verteidigungsministeriums über die Operation Northwoods zum Beispiel skizzierten Anfang der 1960er Jahre ein geplantes Komplott, bei dem die CIA oder eine andere "Deep State"-Agentur Terroranschläge gegen amerikanische oder kubanische Zivilisten oder militärische Ziele verüben sollte, um das Castro-Regime dafür verantwortlich zu machen. Ein Szenario beinhaltete den Abschuss eines Flugzeuges. Ein anderes Szenario betraf Bombenanschläge in Miami. Ein weiteres Szenario hätte ein Boot mit Flüchtlingen, die vor Castros Tyrannei flohen, versenkt. "Das erwünschte Ergebnis der Ausführung dieses Plans wäre, die Vereinigten Staaten in die scheinbare Lage zu versetzen, unter vertretbaren Klagen einer überstürzten und unverantwortlichen Regierung Kubas zu leiden, und ein internationales Bild einer kubanischen Bedrohung des Friedens in der westlichen Hemisphäre zu entwickeln", heißt es in dem Dokument. Der Plan wurde schließlich vom damaligen Präsidenten John F. Kennedy abgelehnt, aber die Tatsache, dass er überhaupt entwickelt wurde, ist sehr aufschlussreich.

Ironischerweise wurde das Regime in Kuba mit maßgeblicher Hilfe der US-Regierung und des "Deep State behind the Deep State" an die Macht gebracht, was in einem kommenden Artikel untersucht wird. Der US-Botschafter in Kuba, Earl Smith, schrieb darüber ein Buch, The Fourth Floor, und bezeugte vor dem Kongress, dass Castro ohne die Unterstützung der US-Regierung nie an die Macht gekommen wäre. In der Tat waren die Machenschaften der

Deep State für die Machtübernahme und Ermächtigung, sogar militärisch, aller Arten von monströsen und mörderischen Regimen auf der ganzen Welt verantwortlich, die später zu "Feinden" wurden. CIA-Dokumente beweisen, dass der Tiefe Staat vor dem Persischen Golfkrieg sogar dazu beigetragen hat, den irakischen Tyrannen Saddam Hussein mit Massenvernichtungswaffen zu bewaffnen, obwohl die CIA wusste, dass er brutale Verbrechen gegen sein eigenes Volk und andere verübte.

Gedankenkontrolle, Spionage

Unter dem Deckmantel der Bekämpfung der kommunistischen Gehirnwäsche führte der CIA auch schreckliche Experimente durch, die darauf abzielten, Gedankenkontrolle zu studieren und zu verstehen. Neben anderen Taktiken setzten Bundesbeamte LSD und bewusstseinsverändernde Chemikalien ein, wie überlieferte Akten des CIA-Projekts MKUltra zeigen. Nach deklassierten CIA-Dokumenten, Kongressuntersuchungen und Aussagen von Opfern umfassten andere von Washington D.C. untersuchte Versuche, menschliches Verhalten zu kontrollieren und zu manipulieren, Hypnose, sexuellen Missbrauch und Folter. Der damalige CIA-Chef Richard Helms versuchte Berichten zufolge, die Kongressuntersuchungen zu behindern, indem er anordnete, alle MKUltra-Dokumente zu vernichten. Dennoch deckten mindestens zwei Kongressausschüsse, die die Gedankenkontrollprogramme der CIA untersuchten, schreckliche Experimente auf, die oft an unwissentlichen Opfern durchgeführt wurden - in einigen Fällen an Personen, die in psychiatrischen Anstalten eingesperrt waren, und sogar an Kindern.

Die "Geheimdienst"-Komponente des "Deep State" hat auch Propaganda und Manipulation der Medien eingesetzt - sogar

gegen Amerikaner. Ein verblüffendes, aber bewährtes Beispiel, das in deklassierten Dokumenten aufgedeckt wurde, war das CIA-Projekt Mockingbird (auch als Operation Mockingbird bekannt). Offiziellen Dokumenten zufolge zielte das in den frühen 1950er Jahren gestartete Projekt darauf ab, die US-Medien zu entführen, um die CIA-Propaganda nachzuahmen. Obwohl viele der Dokumente stark geschwärzt sind, ist klar, dass das CIA-Programm bei der Rekrutierung globalistischer Pseudojournalisten, die die Angebote des Deep State erfüllen sollten, überaus erfolgreich war. Unter den Namen, die in den Dokumenten erwähnt werden, sind Joseph Harsch vom Christian Science Monitor, Henry Luce, Gründer von Time und Lifemagazines, Walter Lippman vom Los Angeles Times Syndicate, William S. Paley von CBS, John Scott vom Time Magazine, Harry Schwartz von der New York Times, Chalmers Roberts von der Washington Post, Malcolm Muir von Newsweek und andere. William F. Buckley, Gründer der Neocon-Zeitschrift National Review, war ebenfalls ein Lakai der CIA. Jeder von ihnen war auch Mitglied des globalistischen Council on Foreign Relations, Teil des Deep State hinter dem Deep State. Über 400 amerikanische "Journalisten" führten Aufträge für die CIA aus, wie aus Dokumenten hervorgeht, die Carl Bernstein von der Washington Post zitiert.

Dann ist da natürlich noch die gesetzlose Bespitzelung der Amerikaner, die von Informanten aufgedeckt wurde. Zu den wichtigsten Insidern, die die illegale Bespitzelung aufdeckten, gehörte William Binney, ein hoher NSA-Beamter, der 30 Jahre bei der NSA verbrachte, bevor er zurücktrat, um die kriminelle Überwachung des amerikanischen Volkes aufzudecken. "Ich wusste, dass ich nicht bleiben konnte, weil es eine direkte Verletzung der verfassungsmäßigen Rechte aller im Land war", erklärte er und zitierte das "Stellar-Wind"-Programm. "[Die NSA] kann Wissen über jeden im Land aufbauen, und mit diesem Wissen können sie dann alle Arten von Anklagen aushecken, wenn sie auf Sie zielen wollen. Im Grunde wisse die NSA

praktisch alles über jeden, schlug er vor und fügte hinzu, dass sie die meisten der von Amerikanern gesendeten und empfangenen E-Mails und mindestens 80 Prozent der Telefonanrufe gesammelt und gespeichert habe. Später enthüllte Edward Snowden auch, dass die NSA mit Hilfe des Big Business praktisch jeden ausspioniert habe, und zwar ständig. All diese Daten werden an Orten wie einer NSA-Einrichtung in Utah gespeichert, die ein "Yottabyte" an Informationen speichern kann, was etwa 500 Trillionen Seiten Text entspricht.

Seit Generationen wird vor diesen Fähigkeiten gewarnt. So warnte Senator Frank Church, der 1975 die Kongressuntersuchung im Rahmen des COINTEL-"Gegenspionage"-Programms des FBI leitete, besonders eindringlich vor den potenziellen Fähigkeiten der NSA, die gegen Amerikaner eingesetzt werden könnten. "Die Fähigkeiten der NSA könnten jederzeit gegen das amerikanische Volk eingesetzt werden, und kein Amerikaner hätte mehr eine Privatsphäre, wie die Fähigkeit, alles zu überwachen: Telefongespräche, Telegramme, es spielt keine Rolle", warnte Senator Church. "Es gäbe keinen Platz zum Verstecken. Wenn eine Diktatur jemals die Macht übernehmen würde, könnte die NSA sie in die Lage versetzen, eine totale Tyrannei durchzusetzen, und es gäbe keine Möglichkeit, sich zu wehren. Seitdem haben sich diese Fähigkeiten nur über Orwells wildeste Träume hinaus erweitert - und genau wie Senator Church warnte, hat sich der Spionageapparat gegen unschuldige Amerikaner gerichtet.

Selbst der Kongress ist vor dem illegalen Schnüffeln der Deep-State-"Geheimdienst"-Maschine nicht sicher. Im Jahr 2014 beschuldigte die Vorsitzende des Select Intelligence Committee des Senats, Dianne Feinstein (D-Kalif.), den CIA, die mit der Aufsicht über den CIA beauftragten Mitarbeiter ihres Ausschusses auszuspionieren. Sie sagte auch, die Agentur habe Dateien von den Computern des

Senatsausschusses gelöscht. In ihrer Rede vor dem Senat sagte Feinstein, der normalerweise ein Apologet für den "Deep State" und illegale Spionage ist, dass die Machenschaften der CIA gegen den Kongress möglicherweise die Prinzipien der Gewaltenteilung der US-Verfassung verletzt hätten. "Sie haben möglicherweise den verfassungsrechtlichen Rahmen untergraben, der für eine wirksame Überwachung der Geheimdienstaktivitäten oder anderer Regierungsfunktionen durch den Kongress unerlässlich ist", fuhr sie fort und fügte hinzu, dass mehrere CIA-Beamte die Machenschaften zugegeben hätten. In diesem Fall war das Ziel ein Ausschussbericht, der die harten "Verhör"-Techniken des CIA und die Lügen des CIA darüber entlarvte. Aber mit der Fähigkeit, Gesetzgeber (oder Richter des Obersten Gerichtshofs) auszuspionieren, kommt auch die Fähigkeit, sie zu erpressen.

Vielleicht noch alarmierender als das Ausspionieren von Amerikanern und ihren gewählten Amtsträgern sind die Morde des Deep State - und Mord ist der richtige Begriff, denn die Opfer sind in der Regel noch nie eines Verbrechens angeklagt, geschweige denn von einer Jury vor Gericht verurteilt worden. Die Entwicklungen sind so extrem geworden, dass ein ehemaliger hochrangiger Geheimdienstmitarbeiter der Washington Post sagte, die CIA sei in "eine Höllenmaschine des Tötens" verwandelt worden. Ein ehemaliger Leiter des CIA und der NSA wurde 2014 auf Video aufgenommen, als er in der Öffentlichkeit damit prahlte, wie der "Geheimdienst"-Apparat Menschen allein aufgrund ihrer Metadaten ermordet. Heute hat der CIA weltweit Tausende von Menschen mit Raketen ermordet, die von Drohnen abgefeuert werden. Es scheint, dass Obama die CIA gern als sein eigenes persönliches Attentatskommando eingesetzt hat, wie in dem Buch The Way of the Knife berichtet wird: The Way of the Knife: The CIA, a Secret Army, and a War at the Ends of the Earth des mit dem Pulitzer-Preis ausgezeichneten Journalisten Mark Mazzetti erzählt. Aber das ist mit ziemlicher Sicherheit keine neue Entwicklung. Im

Jahr 1975 tauchte in einer Zeugenaussage des Senats auf, dass der CIA eine Waffe entwickelt hatte, die einen "Eispfeil" abschießt. Das gefrorene Projektil würde in den Körper eindringen und beim Schmelzen einen Herzinfarkt auslösen, so dass praktisch keine Beweise für das Verbrechen zurückbleiben würden. Spitzenbeamte haben angedeutet, dass der CIA heute auch Menschen ermorden kann, indem er sich in ihre Autos einhackt, was wiederum keine erkennbaren Beweise hinterlässt.

Tiefer Zustand entlarvt

Seit Trump bei der letzten Wahl auf die nationale politische Bühne getreten ist, kommt die meiste Kritik am "Geheimdienst"-Netzwerk des Deep State von Konservativen und Republikanern. Sogar einige ehrliche Demokraten haben jedoch Bedenken über die "Deep State"-Geheimdienstgemeinschaft und ihren offensichtlichen Krieg gegen den Präsidenten - und damit auch gegen diejenigen, die ihn gewählt haben - geäußert. "Sie haben eine Politisierung der Behörden, die zu Durchsickern von anonymen, unbekannten Personen führt, und die Absicht ist, einen Präsidenten zu stürzen", sagte der ehemalige Kongressabgeordnete Dennis Kucinich (D-Ohio) gegenüber Sean Hannity von Fox News. "Nun, das ist sehr gefährlich für Amerika. Es ist eine Bedrohung für unsere Republik, es stellt eine klare und gegenwärtige Gefahr für unsere Lebensweise dar. Wir müssen uns also fragen: Was ist das Motiv dieser Menschen? Wer macht diese undichten Stellen aus? Warum meldet sich nicht jemand und erhebt eine Anklage und setzt seinen Namen und seinen Ruf dahinter, anstatt über die Medien anzugreifen und seine Position nicht zu untermauern"?

Nach der Bestätigung, dass er glaubte, Präsident Trump war "unter Beschuss" von der "tiefen Zustand Intelligenz Gemeinschaft," Kucinich ging sogar noch weiter, sagen, dass es Ziele jeder, der in seinem Weg steht. Er schlug auch vor,

dass die "tiefen Zustand" war bei der Arbeit Einstellung Politik unter Obama, auch. "Nicht nur, dass, Sean, es muss darauf hingewiesen werden, im Oktober 2016, dass die gleichen tiefen Zustand überstimmt die Entscheidung von Präsident Obama und Sekretär Kerry, zu einer Vereinbarung mit Russland zu einem Waffenstillstand in Syrien zu kommen,", Sagte Kucinich, ein führender Anti-Kriegs-Demokrat durch das Establishment für seine Ehrlichkeit gezielt. "Sie haben sich darüber hinweggesetzt und einen Angriff auf eine syrische Militärbasis gestartet. Also, das ist ein Problem in unserem Land. Wir müssen unsere Nation hier zu schützen. Die Menschen müssen sich bewusst sein, was vor sich geht. Wir müssen für Amerika aufstehen, das ist nicht über Demokraten, Republikaner. Es geht darum, zu begreifen, was im Moment vor sich geht und zu verstehen, dass unser Land selbst von innen angegriffen wird.“

Wie der nächste Artikel in dieser Serie zeigen wird, sind viele der scheinbaren Hauptpfeiler des Geheimdienstapparats "Deep State" sowie ihre wichtigsten Ermöglicher tief mit dem "Deep State" hinter dem "Deep State" verflochten. Zum Beispiel nehmen CIA- und NSA-Bosse routinemäßig an Bilderberg-Treffen teil und haben oft enge Verbindungen zum Rat für auswärtige Beziehungen und/oder zur Trilateralen Kommission, zwei sichtbaren Organen des "Deep State". Der in Ungnade gefallene General David Petraeus, dem die Leitung der CIA übertragen wurde, nimmt regelmäßig an den Bilderberg-Treffen teil und ist Mitglied des globalistischen Council on Foreign Relations, der sein Ziel, die nationale Souveränität zugunsten einer "Global Governance" zu untergraben, offen zum Ausdruck gebracht hat. Als er mit seinem "Dienst" an der Regierung fertig war, wurde er, wie viele andere vermeintliche "Beamte" auch, von dem Wall-Street-Investitionsriesen KKR aufgegabelt. Jetzt verbringt er einen Teil seiner Zeit damit, sich für das Ende Amerikas und die Entstehung eines

"Nordamerika" im Stil der Europäischen Union einzusetzen. Seine Agenda und sein Werdegang sind typisch für Deep State-Sumpfbewohner.
Ein weiterer typischer Deep State"-Geheimdienst", der tief mit dem Deep State hinter dem Deep State verwoben ist, ist Michael Hayden, der sowohl die CIA als auch die NSA geleitet hat. Wie Petraeus ist Hayden Mitglied des Council on Foreign Relations und hat an den geheimen jährlichen Bilderberg-Treffen teilgenommen. Er hat auch öffentlich Gefühle geäußert, die in einer gesunden, rechtsstaatlich regierten Nation sofort zur Anklage wegen Massenmordes führen würden. "Wir töten Menschen auf der Grundlage von Metadaten", prahlte er auf dem auswärtigen Symposium der Johns-Hopkins-Universität 2014, als er erklärte, wie wichtig das illegale Ausspionieren und Sammeln von Metadaten für die Machenschaften der "Geheimdienst"-Bürokratien sei. Nicht wenige Kritiker schlugen auch vor, Hayden wegen seiner Rolle bei der Billigung von Folter strafrechtlich zu verfolgen, was ein Bundesverbrechen ist, das sogar zur Verhängung der Todesstrafe führen könnte, wenn ein Opfer stirbt. Viele von Haydens Opfern starben, ebenso wie ihre Kinder und Familien.
Der "Tiefe Staat" und seine "Geheimdienst"-Komponente treten inmitten der Wahl von Donald Trump, der Bespitzelung seiner Kampagne und seines Übergangs, des "Demaskierungs"-Skandals, des sorgfältig inszenierten Sturzes des Nationalen Sicherheitsberaters Mike Flynn und anderer Entwicklungen an die Öffentlichkeit. In der Zwischenzeit sind Deep State-Agenten und "Sumpfkreaturen" fest in die Trump-Administration eingegraben. Unter ihnen befindet sich der Nationale Sicherheitsberater H.R. McMaster, ein weiteres Mitglied des CFR und Teilnehmer des Bilderbergs, der Obamaiten geschützt und Trump-Loyalisten aus dem Nationalen Sicherheitsrat vertrieben hat. Aber die Tatsache, dass Umfragen eine starke Pluralität der Amerikaner zeigen, die nun anerkennen, dass der "Tiefe Staat" existiert, ist eine

sehr ermutigende Nachricht. Fast die Hälfte der Amerikaner sieht den "Deep State", während nur ein Drittel glaubt, dass es sich nur um eine "Verschwörungstheorie" handelt. An diesem Punkt liegt es an den Amerikanern, sich über die Bedrohung aufzuklären, sie aufzudecken und sie zu stoppen. Die Alternative ist ein Ende der Selbstverwaltung und alles, was damit verbunden ist.

Alex Newman ist Korrespondent für The New American und berichtet über Wirtschaft, Bildung, Politik und mehr. Er kann unter anewman@thenewamerican.com erreicht werden.

Geheimbünde - to big to fail & jail

In diesem Fall halte ich mich kurz, denn es gibt genügend Bücher die sich damit eingehend befassen. Ich gebe hier lediglich einen Überblick über die Zentren der Macht die womöglich zurück zu dem Reich der Summer im Mittleren Osten gehen vor 5.000 Jahren und zum ägyptischen Reich das noch viel älter ist.
Die Modernen Geheimbünde im Jahr 2020 sind die Geheimdienste und Banken, eigentlich die Zentralbanken, die Welt Bank und der International Monetäre Fund (IMF) die das **Kapital kontrollieren.**
Auf der politischen Ebene haben wir drei wichtige Institutionen: Club of Rome, die Council of Foreign Relation gegründet 1927 von den Rockefeller und deren Zweigstellen Skull & Bones für den **politischen Nachwuchs** und die Trilateral Commission für den Nachwuchs der **Trans-Nationalen Konzerne** - die Drei steht für Europa, USA und Japan/China.

In diesen Geheimbünden gibt es den inneren Kreis der einen Blutschwur leistete nichts an die Öffentlichkeit weiterzugeben was vor sich geht, der äußere Kreis sind die *Möchtegern,* also die mit dem Super-Ego-Konflikt dazugehörend, aber ohne den notwendigen Intellekt.

Die mit dem Intellekt, dem Kapital und der Macht waren im 20. Jahrhundert u.a. Henry Ford, Prescott Bush, Cecil Rhodes, J.P. Morgan, Hanfstengel und Rockefeller in den USA. In Europa waren es hauptsächlich das britische und holländische Königshaus (Bilderberg Gruppe). Einige dieser Individuen (Henry Ford, Rockefeller, Morgan, Warburg [12]) waren es auch die Adolf Hitler das Kapital und Technologie zur Verfügung stellten um die politische Macht in Deutschland zu erlangen und das Land technisch und militärisch aufzurüsten um Krieg gegen Russland zu führen. Was sie nicht wußten das Hitler selbst die Bestrebung hatte die Welt zu regieren und das ist etwas das die Modernen

Geheimbünde der Anglo-Amerikaner wollten. Es stellt sich heraus das diese Ambitionen auch im 19. Jahrhundert vom britischen Imperium gewollt waren.
Im 18. und 17. Jahrhundert sehen wir das es die Geheimbünde der Freimaurer (Illuminaten), Adam Weishaupt, George Washington waren u.a. Freimaurer.
Die Rothschilds als Bankerdynastie, die alle Zentralbanken, Weltbank und die Bank für Internationale Zusammenarbeit gründeten waren und sind für das *Geld* verantwortlich das sie aus dem NICHTS drucken! Sie waren involviert in den drei Revolutionen USA, England und Frankreich. Sie waren involviert Karl Marx und Joseph Lenin aufzubauen und das russische Zarenreich zu unterwandern. [13]

Die Idee die Welt zu regieren geht aber nicht auf die Freimaurer zurück, sie kommt von den Tempel Rittern die sich oft mit der anderen Macht auseinandersetzen mussten die auch die Welt regieren wollte: die Vatikan G.m.b.H.
Die Katharer aus Südfrankreich haben die Tempel Ritter begründet und davor geht die Macht nach Kleinasien, den Mittleren Osten über Rom, Athen Persepolis, Babylon und dann Summer und Ägypten. Bis hier hin läßt sich alles ziemlich gut belegen an Dokumenten die uns zur Verfügung stehen.

Wer aber vor davor war geht in das Reich der Mythen, einige wie der Prä-Astronautiker Erich von Däniken belegen wissenschaftlich das es in Peru Mumien gibt die nicht von irdischer Biologie stammen und der Author Zecharia Sitchin „glaubt" das es die ausserirdischen Anunnaki waren die uns die Fähigkeit gab mit Hilfe von Technologie der Antike zu einer Antiken Weltmacht aufzusteigen - ich bleibe da skeptisch…halte es aber für plausibel das der Planet Erde kein Zufall war der als einziger Leben und vor allem intelligentes Leben hervorbrachte!

Fakt ist jedoch das die Banker der Zentralbanken immer über Krieg und Frieden entschieden haben, bis zum heutigen Tag. In der USA versuchten zwei Präsidenten ihr eigenes Staatsgeld zu drucken Abraham Lincoln und John F. Kennedy, beide wurden ermordet!

So, das sind die Mächte des Bösen, eine Kraft der Guten gab und gibt es immer, sie tun gute Dinge sind aber nie so organisiert und machtvoll wie die Kräfte des Bösen.
Die Entwicklung zum Transhumanismus das der Homo Affe zum Cyborg wird sehe ich mit Gelassenheit und Zuversicht. Der Mensch liebt sein iPhone & Co. so sehr das wir süchtig danach geworden sind. Es ist also durchaus wünschenswert das wir uns mit künstlicher Intelligenz von Netzwerken verbinden die in unserem Gehirn eingepflanzt werden können wenn dies vom Individuum gewünscht ist. Nur auch hier stellt sich mein Mißtrauen ein das die Mächte des Bösen diesen Cyborg als einen perfekten Sklaven betrachten und wir in diesem Fall nicht die Möglichkeit mehr haben zur Revolution und Rebellion - wenn es einmal möglich ist unsere Gedanken bio-chemisch zu kontrollieren wie sie es memetisch schon seit Anfang der menschlichen Zivilisation tun mit Indoktrination, dann ist Freiheit in der Gemeinschaft

genauso unmöglich wie der Freie Wille.

Wenn sie in der Lage sind diese beiden Algorithmen in unserem Gehirn zu kontrollieren, geht die Menschheit endgültig in die Matrix der Eliten. Wenn ein KI-System genügend Daten über jeden einzelnen hat, wenn es mehr versteht über uns als wir uns selbst verstehen; kann ultimativ unsere Gedanken und Gefühle manipulieren und schlußendlich für uns entscheiden - das ist jetzt technisch möglich, der Mensch kann „gehackt" werden, schreibt
Yuval Noah Harari der auch für die Eliten arbeitet.

Wenn es uns aber gelingt die Agenda der Machteliten zu umgehen, wenn es uns *Normalos* gelingt von deren Machtstrukturen fortzugehen und dann anfangen unsere eigenen Strukturen aufzubauen mit der Hilfe von der heutigen Technologie und dem alternativen Wissen das existiert - ich glaube davor haben die Eliten solch große Angst!

Für die Eliten ist es so wichtig unseren Verstand zu kontrollieren denn darum gibt es diesen **Informations-Krieg.**

Ich finde das es so wichtig ist sich nicht mit dem Machtsystem zuschlagen. Es ist so wichtig sich nicht auf die Reaktion zu konzentrieren mit den Problemen die uns von den Medien und der Politik, der Werbung und der Sklavenbeschäftigungsverhältnis aufgezwungen wird.

Es liegt letztendlich an jedem einzelnen von uns, der Wandel den wir sehen wollen kann nur mit jedem einzelnen von uns beginnen - das hat Gandhi schon vollkommen richtig erkannt und von uns verlangt.

Das wir uns also auf Lösungen konzentrieren ist meiner Meinung nach das Wichtigste was ein jeder von uns machen muss.

Über die Lösungen von:

- alternative Finanzindustrie
- alternatives Wohnen
- alternative Nahrung
- alternative Gemeinschaften
- alternative Bildung und Schulen

befassen wir uns am Ende dieses Buches.

FREIER WILLE

Wird der digitale Homo Cyborg über einen Freien Willen verfügen können, wenn es doch eigentlich nur ein weiterer, ein dritter, Algorithmus ist der das Tier Mensch nun versucht in mentale Ketten zu legen. Es ist wohl so dass wir uns mit einer Künstlichen Intelligenz in einem Netzwerk verbinden können und somit Informationen erhalten können die praktisch sein werden, die Richtig sein werden und die womöglich auch auf einer Wahrheit beruht die sich zumindest, soweit Wahrheit auf Fakten berufen kann. Das wird die Vernunft begabten Homo Sapiens tatsächlich und wahrhaftig zu einem vernünftigen Wesen machen.

Wir stehen aber immer noch vor einem Problem, wir sind immer noch gebunden an Algorithmen die es uns nicht erlauben können in mentaler Freiheit zu leben. Wie das Ego-Ich uns im psychedelischen Trip vom Zauberpilz sagt: mach das nicht! Du wirst verrückt! Und dabei versteht das Ego-Ich sehr wohl das es nur seinen Tod bedeutet, es bedeutet nur das Auflösen dieser bio-chemischen und memetischen Algorithmen. Diese Algorithmen sind gut darin uns das Gefühl der Sicherheit zu geben, wie ein guter Sklavenhalter dem Sklaven vermittelt: dir geht es doch gut, aber wenn du mich verlässt und in die Welt hinaus gehen wirst, dann kommst du in dieser Welt um. So redet der Staat, der Arbeitgeber, die Eltern zu ihren Kindern und was ist die Folge?
Wir geben den Wunsch zur Freiheit auf, das empirische ICH kann niemals frei sein, ein empirisches ICH besteht auf Habgier, Machtgier, Rache, Strafe und Vergeltung, sei es noch so religiös und oder moralisch bewandert. Dies erkennen wir bei der Justiz wo das Recht zu richten ganz offensichtlich ist und aus der Jahrtausendlangen Erfahrung wissen wir das dies nicht funktioniert. Der Mann aus

Nazareth, den Inquisitionsgerichten und auch Georg Hegel und Emanuel Kant haben erkannt das wir Menschen als schuldige gar nicht haftbar machen können. Die Neurologie von heute kommt zu keinem anderen Ergebnis als Kant oder Jesus. Freiheit ist eine Selbsttäuschung des Gehirns! Nun ja, Abschreckung soll funktionieren, die Angst vor Strafe hält die Menschen an Regeln. Der Homo Cyborg wird also das Gefühl der Freiheit geben, den Verzicht auf Rache, Neid und Gier?

Was ist denn dann mit den vielen Menschen, nicht nur Jesus oder Gandhi, die Güte praktizierten? Wieso haben sie uns

erklärt das ein *vergebenes Verstehen* sehr viel besser ist!

> Der Spruch ist eines der wichtigsten von diesem Mann aus Nazareth: **Richtet nicht!**

Auf der Bergasse 19 in Wien erfand ein Mann die Psychoanalyse, Freud wusste, dass man Menschen nicht mit dem Verstand erklären kann. Man kann dem Menschen gerecht werden, sagte er, indem man aus der Perspektive des Subjekts, *eines Leidenden,* bis zum Verbrecher gewordenen diese Welt betrachtet. Man müsste **verstehen** an die Stelle des Erkennen Wollens mit verständigen Mitteln setzen. Das was bei Hegel noch als Vernunft begreifen wird, müsste sich bewähren in verstehen – und wie kann das ohne Vergebung passieren, wie kann das Kind seine Eltern vergeben und sich nicht als Opfer sehen? Aber das wäre ein Perspektivenwechsel im Ganzen, man/frau sieht vom andern her!

„Ein Kind wird geschlagen“, war einmal ein Aufsatz von Sigmund Freud. Es ist nicht nur die Frage was denn das geschundene Kind erlebt, sondern was macht der Bruder, die Schwester, der andere der dabei ist und sieht aus Angst wie sich die Beziehung zum Vater radikal verformt und verschlechtert. Wieviel Vertrauen geht da verloren und wieviel Widerstand wird da geboren? Wie entwickelt sich die Seele eines Kindes im Anblick der Strafe, der Erniedrigung, der Ausgrenzung…?

Wenn man und frau beginnen das zu begreifen, wird einem bewusst wieviel Verformungen die Strafjustiz enthält und somit eigentlich Untaten verhüten. Die Psychoanalytiker sehen das vollkommen so wie einst Jesus das sagte: Helfen statt strafen! Ich möchte heilen und helfen, nicht anklagen, nicht verurteilen. [14]

> Dieser Umgang ist der Bestandteil unserer Algorithmen, wir bringen sie als Projektion nur in die Gesellschaft – kann der digitale Homo Cyborg das begreifen, kontrollieren und kanalisieren?

Kann ein Cyborg das Gute in jeden Homo Sapiens sehen, in jedem Homo Cyborg, kann Güte in digitale Algorithmen beschrieben werden, ist es möglich *die linke Wange hinzuhalten, wenn gerade auf der rechten Wange geschlagen wurde.*

Wir dürfen unsere Seele nicht dem Staat als Institution überlassen, die meisten von uns haben das verstanden, aber wir dürfen sie auch nicht einem digitalen Konzern überlassen. Ich bin mir sicher, dass wir nur uns selbst zu Güte und bedingungsloser Liebe entwickeln können, weder Jesus noch Freud als Psychoanalytiker haben das Flächen massig erreicht.

Wir müssen feststellen das ein Stück Böses in jedem einzelnen von uns steckt, schreibt Jordan Peterson, aber auch ein Stück von einem Engel. Hier ist keine objektive Vernunft am Werke, wir haben *Impulsbefriedigungen der Algorithmen.*

Wie hören so oft die Welt muss sich ändern, die Politik und so weiter, was keiner versteht: es reicht vollkommen aus, wenn nur wir uns selbst verändern – das ist was wir machen können, die anderen werden sich auch mit einem digitalen

Netzwerk aus KI nicht transzendieren lassen.

> Diese Transzendenz beinhaltet auch das *Böse zu Überlieben,* wie Eugen Drewermann das so schön ausgedrückt hat. Wenn wir das nicht begreifen, nicht nur verstehen, aber begreifen, anfassen und in uns einnehmen. Und das geht nur mit **vergebenem Verstehen**...**Richtet nicht**, auch nicht euch selbst, um somit alles zu begreifen…

Es mag sogar sein das wir als Cyborg diese Art der Menschlichkeit nicht haben werden, es wird ein logischer Widerspruch sein im digitalen Algorithmus der KI-Netzwerke – wer wird hilflose helfen und sich dabei freiwillig im Willen zu verlieren. Zu lieben einem Sünder, einem Feind, einer Ehefrau die betrogen hat, eine Tochter die verlassen hat – wenn der Homo Sapiens das nicht WILL, dann wird der digitale Cyborg das unter den logischen – mathematischen - Gesichtspunkten, der Rationalität und der Wirtschaftlichkeit auch nicht machen; so wie vormals der Pharao, der Staat und die Kirche auch versuchten das Richtige zu verordnen, mit absoluter und starrsinniger Autorität im Wahrheitsanspruch.

Die Güte ist nicht sinnvoll oder wirtschaftlich, aber die Güte, diese Liebe sind der kosmische Zauber. Das Resultat der Komplexität die wir schon im letzten Buch erfahren konnten, wie sich der Kosmos schneller und schneller, komplexer und komplexer wird – als gäbe es ein Ziel

Wer ohne Schuld ist, werfe den ersten Stein auf diese Frau die das Herz ihres Ehemanns gebrochen hat, sagte Jesus… sie wird damit die Liebe noch einmal tiefer lernt, indem ihr Güte zeigt.

Eigentlich ein Christuskritiker, Friedrich Nietzsche um 1870 konnte so etwas sagen:

Also sprach das Weiblein, zwar brach ich die Ehe, aber erst brach sie mich. Und Nietzsche hörte es, ich bin die Gerechtigkeit, so krächts die Rache, Gerecht zu sein. Und Nietzsche verlangte, so zeigt mir doch eine Strafe die sich überflüssig macht durch ihre Güte.

Es müsste sich eigentlich alles verändern in uns, um ein gütiges Leben zu begründen!

Lassen Sie mich mit Jiddu Krishnamurti schließen, was er über die Matrix sagt, in der wir leben, und über das Potenzial der Entwicklung eines freien Geistes, eines freien Willens: "Ihr seid Menschen aus zweiter Hand. Tun Sie nicht so, als wären Sie das nicht. Ihr seid völlig falsch, so wie ihr lebt, völlig dumm, so wie ihr weitermacht. Und Sie versuchen, etwas zu finden, das originell ist? Das ist lächerlich. Die objektive Realität ist originell, und wie werden Sie das verstehen können, wenn Sie Ihren konditionierten Gedanken benutzen? Dazu müssen Sie einen ursprünglichen Geist haben, das heißt einen freien Geist. Einen freien Geist, der auf dem Gebiet des Wissens operieren kann, und einen freien Geist, der nur beobachtet, um zu lernen - kein Urteilsvermögen, keine Ideologien, nichts von diesem Mist. Sehen Sie, ich habe nie zu etwas gehört, keiner Kirche, keinem Glauben, all dem. Wenn man sich auf den Weg des Wissens begibt, muss man natürlich alles beiseite lassen, was auf Gedanken aufgebaut ist - den Retter, den Meister, die Gurus, alles, was geht. Verleugnen Sie die intellektuelle und spirituelle Autorität, egal welcher Art! Gibt es Menschen, die das tun? Warum folgen Sie ihnen, warum akzeptieren Sie sie und all das, was sie Ihnen auferlegt haben? Sie sind degeneriert.

Und können Sie von all dem frei sein, so dass Ihr Geist durch Meditation alle Gedanken auslöschen kann? Wird jemand diese Reise unternehmen? Oder werden Sie sagen: Nun, dann erzählen Sie mir alles darüber. Ich setze mich gemütlich hin und dann erzählst du es mir. Ich sage: Ich werde das nicht beschreiben, ich werde Ihnen nichts darüber erzählen! Es in Worte zu fassen, bedeutet, es zu zerstören! Die Verneinung all dessen, was das Denken zusammengefügt hat, denn Denken ist Zeit, Denken ist Materie, und wenn Sie auf dem Gebiet des Denkens leben,

wird es nie Freiheit geben. Man kann endlos über Bücher reden, das kommt zuerst, dann kann man die Bücher lesen. Können Sie mir folgen, Sir?"

BULLSHIT-MATRIX

Wenn Sie, der Leser, wirklich glauben, dass der Homo Cyborg uns nicht versklaven wird, sind Sie wahrscheinlich verloren, auch wenn Sie dieses Buch gelesen haben. Solange die Zentren der Macht den Cyborg entwerfen und kontrollieren, bleiben wir lebende Tiere!
Gegenwärtig schwingen wir mit der ganzen Natur und miteinander in Resonanz. Was diese Machtzentren versuchen, ist ein System zu implementieren, in dem das Leben nicht mehr mit der Natur in Resonanz treten kann, sondern nur noch mit ihren digitalen Spielzeugen die eine Sucht auslösen, mit den KI-Netzwerken und Ihren künftigen implantierten Nanobots, die sehr bald mit dieser globalen Maschine kommunizieren werden – Brain-Internet.
Ich glaube, sie arbeiten noch an Prototypen, aber es ist erstaunlich, an was für einer unheimlichen Technologie sie arbeiten. Sie wird von der Wall Street und damit von den Globalisten finanziert. Der Widerstand wird weiterhin zensiert werden, in den Schulen, Universitäten und Medien. Es gibt dort zweifellos gute Leute, die für dieses *Babylon-System,* wie Bob Marley sie nannte, arbeiten, ihre Sinnlosigkeit erkennen, sogar das Unheil an dem sie partizipieren; aber sie sind immer noch dabei, die Leiter des Imperiums hochzuklettern und dabei helfen mitaufzubauen. Sie sind freie Angestellte im System und doch seit Kindheit versklavt und traumatisiert.

Terence McKenna sagte einmal: Was machen Psychedelika mit uns? Sie lösen Grenzen auf, sie legen das kulturelle Betriebssystem bloß - sie erzwingen einen Reifeprozess in uns, indem sie die Matrix auflösen, das ist es, was sie tun. Sie entfremden uns von unseren geistesgestörten, normopathischen und gefährlichen Software. Der Trip den wir erleben wird durch diese „Reise“ freigelegt, und wir

dürfen sie erkennen und die Fehler zurücknehmen! Die harte Entscheidung, zu der Sie in dieser mentalen Reise gedrängt werden, ist nicht der Handel mit einer Neotenie-Software und mit einer anderen, sondern intellektuelle Verantwortung, Freiheit und eine Hingabe an das, was einige "Eleganz" nennen.

Wie können Sie eine Illusion von der anderen unterscheiden, eine Theorie von der anderen unterscheiden, zwischen Politik, Religion, Philosophie und so weiter und so fort? Terence denkt, diese letzte Aufforderung sei ästhetisch. Dass wir, weil wir Affen sind, weil wir so weit von "Gott" entfernt sind, nicht das Wissen um die WAHRHEIT als Standard von all den illusorischen Software-Modellen setzen können, die wir durch unsere mentalen Algorithmen oft unbewusst, manchmal gewaltsam ausgewählt haben. Wir können unseren moralischen Kompass nur auf das Wahrhaftige einstellen. Ludwig Wittgenstein nannte es das "wahr genug" und wie erkennen Sie das könnten Sie fragen? Platon sagte, der Schlüssel liegt im Verständnis des Guten, Wahren und Schönen. Das Gute ist schwierig zu erkennen, das Wahre noch schwieriger - aber das Schöne ist leicht zu erkennen.

Wenn man also intelligente Entscheidungen trifft, die auf Schönheit oder besser auf harmonischen Einsichten beruhen, sollte man den Kompass daraufhin ansetzen und nicht auf Gut und Wahrheit; nicht, weil es keine guten Dinge sind, sondern weil sie so glatt und relativ sind. Es lohnt sich, darauf hinzuweisen, dass wir schon seit sehr langer Zeit Matrizen darüber erstellen, tatsächlich ist eine virtuelle Realität, Teil vieler lebender Organismen.

Wenn wir uns mental befreien und erwachen, befreien wir uns mit einer Verpflichtung! Sie muss bewusst getroffen werden, und mit der gesamten kosmischen Natur integriert werden, indem wir die Schönheit, die Harmonie als Kompass benutzen. Mit einer solchen Freiheit geht eine enorme

Verantwortung einher. Eine Verpflichtung zum Erwachen und gleichzeitig zum Träumen, ja es ist ein Paradoxon. Die Notwendigkeit jedes Paradoxons ist, wir können in zwei Modi gleichzeitig sprechen um Wahrheiten einzugrenzen und zu definieren. Wenn wir das nicht tun wird der Prozess des Erwachens dramatisch und demoralisierend sein, wir erkennen wie es um uns und er Welt bestellt ist, die Umweltkatastrophen, planetare Erwärmung, Krieg, Hungersnöte, politische und wirtschaftliche Korruption. Um dieser Demoralisierung entgegenzuwirken und der Möglichkeit dem Schönen und Guten zu dienen, führt dazu eine immer größere Menge an Schönheit in diese Welt zu bringen. [15]

Schlussfolgerung

⇒ *Behalten Sie immer eine Haltung der kritischen Skepsis, gegenüber allem und jedem bei.*

⇒ *Urteilen Sie nicht & sagen Sie niemandem, was zu tun ist.*

⇒ *Einfühlungsvermögen bedeutet, die anderen zu verstehen, und das geht nicht, wenn wir ihnen nicht vergeben können und sie zu einem Täter machen, einem der Fehler macht.*

⇒ *Beobachten Sie nur den Beobachter in sich und lassen Sie sich nicht von Ihren Impulsen und konditionierten Denkmustern leiten.*

⇒ *Anarcho-Pazifisten scheinen mir gute Kandidaten für die Bildung einer sozialen Gemeinschaft zu sein.*

⇒ *Achten Sie auf Ihre Achtsamkeit, die Ihre kulturellen und natürlichen Algorithmen beachte muss.*

⇒ *Der psychedelische Pilz ist die einzige Möglichkeit, wie jemand die andere Seite der Matrix, sofort erfahren kann.*

⇒ *Begrüßen Sie die Technologie des Homo Cyborg und die Sentinent World Simulation, sie könnte unsere beste Wahl sein zu einem Wesen mit Freiem Willen und zu einer Technologie die eine (digitale) multiplanetare Zivilisation gründen könnte – denn dann brauchen wir unsere Körper nicht mitnehmen auf eine Reise von Lichtjahren an Entfernungen.*

Freiheit von den Eliten der Welt

Was wir verstehen sollten das die von mir beschriebenen Machtzentren des Bösen so mächtig sind und die Öffentlichkeit, die Arbeitssklaven so ohnmächtig sind das ich eine grundlegende Reformation der Gesellschaft in meiner Lebenszeit für unwahrscheinlich halte.

Es gibt in Deutschland ein Gruppe von Individuen die eine Web-Seite haben: unsere Verfassung e.V. und dort wird in ganz einfachen Schritten erklärt was wir tun könnten um eine Verfassung einzurichten die uns im Grundgesetz zugesichert wurde als dieses 1948 geschrieben wurde. In dieser Verfassung können wir festhalten das die Politiker der Bevölkerung verpflichtet sind und nicht dem Lobbyismus vom Kapital und den Konzernen. Es ist uns erlaubt zu Wählen aber auch jederzeit Volksabstimmungen durchzuführen, wir haben als einzige Nation ein Grundgesetz das die Menschenrechte und die Würde des Individuum an erster Stelle setzt, alle anderen Nationen haben den Staat an erster Stelle der geschützt werden muss - wir könnten ein Beispiel für alle anderen Völker der Welt sein diesem, unserem Grundgesetz zu folgen. Aber selbst uns ist es nicht erlaubt das Grundgesetz so umzusetzen wie es unsere Gründerväter und Mütter geschrieben haben - die Politik will es nicht, das Kapital will es nicht und das ist offensichtlich denn das wäre das Ende der Machtzentren. aller Machtzentren![16]

Ein weiterer Schritt für die Menschheit sich von den Machteliten zu befreien ist das genaue Gegenteil von dem was passiert; die dezentrale Regierung von unten nach oben

- nicht eine zentrale (Weltregierung) Nationalregierung die von oben nach unten regiert.
Das erlaubt uns lokal zu entscheiden was richtig und gut ist für die Bevölkerung und für die lokale Natur. Sicherlich stimmt was das World Economic Forum behauptet das bestimmte globale Probleme nur global, also zentral gelöst werden können wie Kriege, Hungers- und Naturkatastrophen und Umweltzerstörung beispielsweise. Dagegen läßt sich jedoch einwenden das diese Probleme sich dennoch gemeinschaftlich lösen lassen, denn wir leben ja alle in einem gemeinsamen Haus namens Planet Erde. Das gilt für lokale Geldwährungen im Verbund mit anderen ebenso wie die solidarische Hilfe für Menschen die in Not sind.
Entscheidend ist hier das es nicht autoritär von denMachteliten entschieden wird, sondern faktisch und ehrlich bearbeitet wird - Politik ist ein Virus!

Die beiden Psychoanalytiker **Eugen Drewermann** und **Erich Fromm** haben eine Gesellschaftsanalyse angefertigt wie ein Mensch ohne dem Drang nach Geld eine Zufriedenheit erlangt in einer neurotischen - **normopathischen** - Gesellschaft lebt.

Der Erste hatte einen historisch, christlichen Ansatz. [17] Die Grundgesetze des Kapitalismus sind die Ursache allen Leids meinte Buddha und der Mann aus Nazareth, das Geld, Geld macht ist falsch, sei es aus Derivaten oder aus dem Zinseszins. Er behauptet das selbst ein Rothschild ein pathologisch Getriebener ist, jeder der von dem Virus Macht infiziert ist. Dabei ist aus psychologischer Sicht immer ein Traumata aus der Kindheit vorausgegangen - „du bist etwas, du wirst geachtet, wenn du etwas hast…" Das wird fast jedem Kind von seinen Eltern indoktriniert, die Macht des Geldes ist aber gebrochen wenn wir verstehen das wir in uns einen Reichtum haben der mit Geld und Macht nicht gleichzusetzen ist.
Drewermann sagt: Geld ist die Macht der Ohnmächtigen, die Schönheit der Häßlichen, der Verdienst der Parasiten, dass ist die Intelligenz der Geistesschwachen, dass ist die Stärke der Skrupellosen, dass ist der Spielraum der jeglicher Hinsicht abgestumpften…"

Es ist eine Sucht von dem ich keinen kenne der die Sucht abgesetzt hätte.

Der Letztere hat wie Prof. Rainer Mausfeld einen sozial-psychologischen Ansatz aus der Wissenschaft eingebracht, im Fall Fromm mit einem seiner Bücher: *Haben oder Sein*.
In vielen Details unterscheiden sich alle drei in keinster Weiser. Mausfeld und Fromm sehen dabei den Menschen als einen Computer mit bio-chemischen und memetischen Algorithmen, auch wenn sie diese Begriffe so nicht benutzen. Die Psychoanalytiker wie Freud und Jung haben

dafür ihr eigenes Vokabular (Meme) aber im Grunde sagen sie alle das Gleiche:

- ⇒ der Mensch hat keinen Freien Willen, seine unbewussten Verhaltensmuster kommen einerseits von der Natur und andererseits von der Kultur (Erziehung).
- ⇒ diese Verhaltensmuster lassen sich aber durchbrechen mit einer Therapie die sich an den vergangenen Prägungen orientiert.
- ⇒ Zufriedenheit ist möglich, auch ohne starken Narzissmus und ohne Besitz läßt sich ein Selbstwertgefühl erlangen.
- ⇒ Eine zufriedene Gelassenheit läßt sich nicht mit diesen Charakterprägungen von Gier und Neid erlangen, es deformiert den Menschen und macht diesen psychisch und physisch krank.
- ⇒ Wirtschaftlicher Wachstum bedeutet seelische Verödung, sie sind seelisch destruktiv und leer.

Diese Erkenntnis kann aber kein anderer für einen machen und übertragen, wir müssen das selbst befreien und so ein Freier Mensch zu werden.

Als nächstes ist die mangelhafte zwischenmenschliche Kommunikation. Wenn zwei Mathematiker, Chemiker oder Ingenieure miteinander kommunizieren dann verstehen sie einander wegen der präzisen Sprache die sie nutzen. Wenn ich mit meinen Kindern rede dann ist eine Kommunikation

nicht immer erfolgversprechend; oft denken wir das wir den anderen verstehen -tun es aber nicht!

Wir glauben fest das unsere Entscheidungen die wir getroffen haben unsere individuelle Entscheidung war die wir auserwählt haben, dass ist aber nicht der Fall - wir sind unfrei in der Wahl die wir treffen.

Dieser Befund mag das bedeutendste zu sein, dabei sind die Faktoren Bildung, Arbeitsverhältnisse, ausgewogene Ernährung und körperliche Gesundheit eine Folge des Freien Menschen - das eine geht nicht ohne dem Fundament, dem erwachten, dem erleuchteten, freien Geist. [18]

Unsere Realität wird über die Sprache gemacht, Demagogen nutzen dieses Wissen aus der Psychologie und Philosophie der *Große Neustart* ist ein Angriff auf deinen aufgeklärten Geist ...!
Ich möchte hier zum Schluß einige Meme von Claudia Simone Dorchain niederlegen:

„Die sokratische Philosophie ist im Gegensatz zur sophistischen Philosophie der Wahrheit verschreiben und nicht das Reden um Recht zu haben. Ich möchte sagen wenn wir uns die zivilisationsgeschickte der Menschheit anschauen, dann gibt es einen Roten Faden und das ist die Priesterpolitik und damit meine ich nicht eine bestimmte Religion, sondern die Priesterkaste.

Die Priesterpolitik stützte sich seit den Alten Ägyptern auf drei Säulen:

- ⇒ die Verschatzung von Kapital & Geld
- ⇒ die Verschatzung von Land & Boden
- ⇒ die Rhetorik, Massenmanipulation

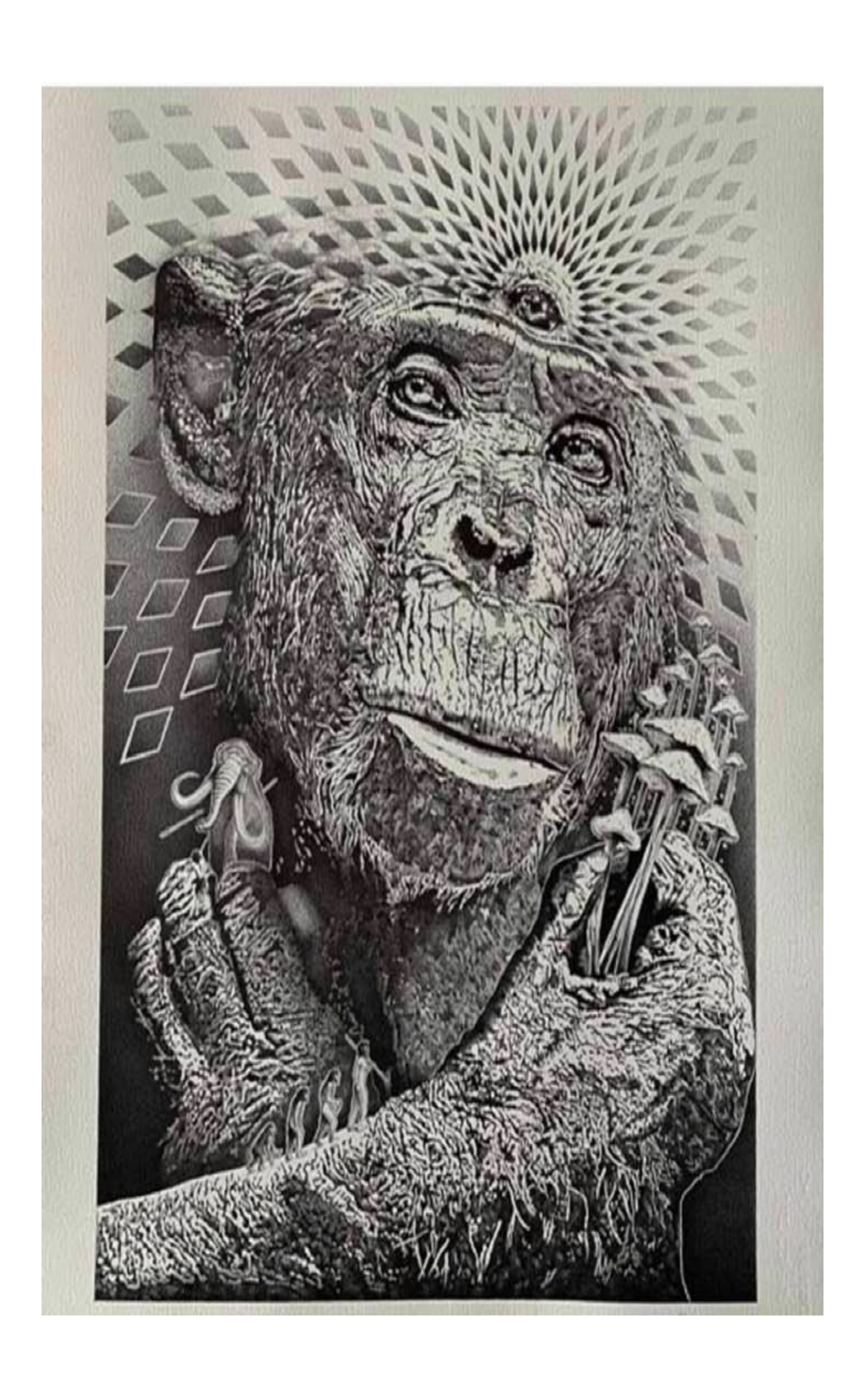
Diese Anordnung gibt es noch heute, die Finanzindustrie und die Big-Tech Konzerne.
Diese Form von *Teile und Herrsche* begann nicht mit den Waffen, sondern mit der Sprache, mit der Information. Die Priesterkaste nutzt eine andere Sprache, eine einfache manipulative Sprache für das Volk und eine andere für sich selbst.
Darum ist eine historische Erinnerung so wichtig für uns die Gegenwart verstehen zu können, heute sind es diese modernen Priester der Macht die mit Hilfe der Wissenschaft ihre Tiefenindoktrination wie Mausfeld es nennt, ist die Massenmanipulation - ich habe auch keine Antwort darauf wie wir diese uralten Mächte der Macht aufbrechen können. Sicherlich ist die digitale Kommunikation die wir nutzen dabei sehr hilfreich und eine Kraftquelle die wir unbedingt uns erhalten sollten, die Zensur die zur Zeit stattfindet auf den sozialen Medien und den Massenmedien ist ein Sprengpotential für die Eliten.
Aber die Eliten wollten immer eine Oberschicht und eine Unterschicht, eine Mittelschicht war und ist nicht gewollt, aber diese wird gerade während der Corona-Plandemie, der Agenda 21 zerstört. Die Eliten wollen unser ganzes Leben vorschreiben, festsetzen und letztendlich digital, technologisch im Körper und Geist festzusetzen.

Wir müssen das erkennen und davor waren, die drängenden Probleme der Gegenwart lassen sich sonst nicht grundlegend verändern.

Wir sollten deshalb achtsam sein das wir uns nicht ideologisieren lassen, die Kultur ist nicht unser Freund wie Terence McKenna schon sagte.
Wir müssen achtsam sein uns nicht spalten zu lassen in Rechts, Links, National, Global, Kapitalist und Sozialist.

Wir sollten achtsam sein über den Umgang mit dem eigenen Körper, mit seinem Bildungspotenzial, mit unserem Familienverbund, wenn wir das Wort Liebe nutzen mit dem Gedanken das Liebe einen Gegenwert erhalten muss - Liebe ist bedingungslos, wir werden aber von diesen drei Säulen der Macht und den Medien pathologisiert und neurotisiert.“

Wenn ich hier dem Lesenden seine und ihre Achtsamkeit darauf lenken konnte, dann war es meine Mühe wert.



...Fortsetzung folgt, vielleicht...

[1] https://youtu.be/kikzjTfos0s?t=28

[2] YouTube: Terence McKenna – The Human Story

[3] YouTube: Terence McKenna – The History Of Shamanism

[4] YouTube: Terence McKenna – Magic & Hermetic Tradition

[5] YouTube: 35C3 – The Ghost in the Machine

[6] China und der Great Reset Kaiser TV - SoundCloud

[7] Video auf LBRY: https://bit.ly/37KPel6
Quelle: https://youtu.be/SSnJhHOU_28

[8] Dokumentation über die Planungen des IMF (International Monetary Fund) 2020

[9] YouTube: Ring of Power 1 - Empire of City

[10] YouTube: Demokratie erneuern! - Rainer Maisfeld - DA Heidelberg 2020

[11] YouTube: Dr. Charles Morgan on Psycho-Neurobiology and war.

[12] YouTube: Fleshing out The Cabal I Banking Dynasties - Then and Now

[13] YouTube: Secret History of America’s Ruling Class by Jim Marrs
und:
Anthony Suttons Buch über Skull & Bones (auch auf YouTube)

[14] YouTube: Drewermann Adventsvortrag 2020 – Volkshochschule Paderborn

[15] YouTube: Terence McKenna – Psychedelic Dreams

[16] YouTube: Unser Grundgesetz wird mit den Füßen getreten - Ralph Bös

[17] YouTube: Eugen Drewermann - Dostojewski und die Macht des Geldes
und:
Die Unfreiheit des freien Willens - Eugen Drewermann

[18] YouTube: Der Great Reset und die Philosophie - Claudia Simone Dorchain im Gespräch